

PREFET DE LA REGION POITOU-CHARENTES

Direction régionale de l'environnement,  
de l'aménagement et du logement  
de Poitou-Charentes

Service connaissance des territoires  
et évaluation  
Division évaluation environnementale

Nos réf. : SCTE/DEE - FP - N° 1551

Affaire suivie par : **Fabrice Pagnucco**  
fabrice.pagnucco@developpement-durable.gouv.fr  
Tél. 05 49 55 63 44

Courriel : scte.dreal-poitou-charentes@developpement-durable.gouv.fr  
S:\SCTE-DEE\dossiers\_instruits\79\ICPE\hors\_carrieres\Augé\ferme-berthonniere\avis\_AE.odt

Poitiers, le 16 novembre 2012

Avis de l'autorité administrative  
compétente en matière d'environnement

Décret n° 2009-496 du 30 avril 2009

**Contexte du projet**

Demandeur : **GAEC La ferme de la Berthonnière**

Intitulé du dossier : **demande d'autorisation au titre des ICPE pour l'augmentation des effectifs de canards et la reprise d'un élevage de bovins, lieu-dit "La Berthonnière"**

Lieu de réalisation : **commune de Augé**

Nature de l'autorisation : **ICPE**

Autorité en charge de l'autorisation : **Monsieur le Préfet des Deux-Sèvres**

Le dossier est-il soumis à enquête publique ? **OUI**

Date de saisine de l'autorité environnementale : **17 septembre 2012**

Date de l'avis de l'Agence Régionale de Santé : **18 octobre 2012**

Date de l'avis du Préfet de département : **17 septembre 2012**

**Contexte réglementaire**

*Les éléments détaillés relatifs au contexte réglementaire du présent avis sont reportés en annexe 2. Conformément au décret n°2009-496 du 30 avril 2009, le présent avis porte sur la qualité de l'étude d'impact et sur la manière dont il est tenu compte des préoccupations environnementales dans le projet.*

*Il est porté à la connaissance du public et du maître d'ouvrage et fait partie constitutive du dossier d'enquête publique.*

*Il vise en particulier à éclairer le public sur la manière dont le pétitionnaire a pris en compte les enjeux environnementaux.*

### **Analyse du contexte du projet**

La demande est présentée par le GAEC La ferme de la Berthonnière représentée par Monsieur Morille Jean-Robert en sa qualité de co-gérant du GAEC La ferme de la Berthonnière. Le projet consiste à développer un élevage de canards de 29 900 animaux équivalents déjà existant et ainsi le porter à 74 500 animaux équivalents.

L'exploitation se situe sur la commune d'Augé, au lieu-dit « La Berthonnière », à environ 1 kilomètre au nord du bourg. L'environnement immédiat du projet est constitué de zones à vocation agricoles. Les habitations les plus proches se situent à environ 350 mètres des bâtiments d'élevage. Les paysages locaux sont marqués par des terres agricoles aux assolements variés (grandes cultures, prairies) et un maillage bocager encore présent.

S'agissant de la ressource en eau, le projet se situe au sein du secteur hydrographique de la Sèvre Niortaise et ses affluents, dont Le Marcusson qui circule à environ 500 mètres à l'ouest du projet. Concernant les eaux superficielles, l'exploitation se situe à l'intérieur d'une zone vulnérable au titre de la directive européenne 91/976/CEE du 12 décembre 1991 concernant la protection des eaux contre la pollution par les nitrates d'origine agricole.

Le secteur est également marqué par la présence, à environ 1 kilomètre vers l'est, du Montbrune, petit cours d'eau situé dans le bassin versant du Chambon, autre affluent de la Sèvre Niortaise, dont le vallon fait l'objet d'un classement en Zone Naturelle d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) de type 1, lié à la présence d'une flore remarquable ainsi que plusieurs espèces d'insectes en déclin dans la région.

Compte tenu de la nature du projet et des caractéristiques de son environnement, les principaux enjeux du projet concernent la gestion des effluents d'élevage, ces derniers étant épandus sur les terres agricoles du GAEC La ferme de la Berthonnière et d'autres parcelles mises à disposition par Monsieur CHAIGNE François, exploitant agricole situé également sur la commune d'Augé. Le projet d'extension ne prévoyant pas de construction supplémentaire, les enjeux se limitent donc aux principes d'exploitation mis en œuvre, ces derniers devant se conformer aux Meilleures Techniques Disponibles (MTD) conformément à l'article R.512-8 du code de l'environnement, puisque la capacité d'élevage, après extension, dépassera les 40 000 animaux équivalents.

### **Qualité et pertinence de l'étude d'impact**

D'une manière générale, l'étude d'impact est claire et concise. Elle est complète et comporte toutes les rubriques exigées par le code de l'environnement. L'étude d'impact est proportionnée aux enjeux, qui restent limités pour ce projet.

Le dossier comporte une évaluation des incidences au titre de Natura 2000 conformément à l'article R.414-19 du code de l'environnement. Cette dernière est succincte mais suffisante, les sites Natura 2000 les plus proches étant situés à plus de dix kilomètres du projet et des parcelles retenues pour recevoir l'épandage des effluents issus de l'élevage.

Le résumé non technique de l'étude d'impact est quant à lui satisfaisant et reprend l'ensemble des éléments de l'étude d'impact.

### **Prise en compte de l'environnement par le projet**

L'exploitant intègre dans la gestion de son élevage la prise en compte de plusieurs mesures répondant notamment à l'obligation de mettre en œuvre les meilleures techniques disponibles. Ainsi, l'alimentation en eau des volailles sera gérée par des pipettes permettant ainsi la limitation

du gaspillage d'eau potable et l'alimentation des canards utilisera des « phytases<sup>1</sup> » permettant une meilleure assimilation du phosphore par les volailles et par conséquent une réduction de la charge de phosphore des effluents.

Bien qu'aucun tiers ne soit présent dans un rayon de 350 mètres autour des bâtiments d'élevage, l'exploitant prévoit de mettre en œuvre des mesures de réduction des nuisances sonores et olfactives : bâtiments fermés et ventilés, stockage des cadavres dans un bac réfrigéré, implantation de haies en périphérie du site.

Concernant l'épandage, la surface agricole utile du GAEC La ferme de la Berthonnière n'est pas suffisante pour absorber les charges organiques des effluents issus de l'élevage. Afin de pouvoir réaliser l'épandage de l'ensemble des effluents, des terres agricoles sont mises à disposition par un autre exploitant. Une fertilisation minérale (engrais) est également ajoutée afin d'assurer l'équilibre de la fertilisation. Il convient néanmoins de rappeler que cette fertilisation devra être revue chaque année en fonction du type de culture pratiquée sur les parcelles.

De plus, le cinquième programme d'action « Nitrates » arrêté au niveau national en date du 19 décembre 2011 et traduit au niveau régional par l'arrêté du 31 août 2012, s'applique à tout épandage à compter du premier septembre 2012. Bien que le dossier ait été déposé avant cette date, il conviendra de s'assurer de la conformité des épandages liés à l'exploitation avec cet arrêté.

Pour le préfet et par délégation  
Pour la directrice régionale et par délégation,  
Pour la directrice régionale et par délégation  
L'adjointe, responsable de la Division  
Evaluation Environnementale  
signé  
Michaële LE SAOUT

---

1 Phytases : Enzyme naturelle qui, ajouté à l'alimentation, permet de réduire de 30% les rejets en phosphore

## **1. Cadre général :**

La réglementation sur les études d'impact existe en France depuis la première grande loi de protection de l'environnement de 1976. Ses principes anticipaient les dispositions prises au niveau européen par la directive européenne 85-337 CEE du 27 juin 1985 modifiée, concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement.

Il manquait cependant jusqu'en 2009, à la transposition complète de cette directive, la désignation d'une "autorité environnementale" compétente pour donner un avis sur le projet et l'étude d'impact fournie par le maître d'ouvrage, cet avis devant rendre compte à l'autorité en charge de la décision d'autorisation et au public de la démarche d'évaluation et d'adaptation environnementales mise en œuvre par le porteur de projet.

Le décret n°2009-496 du 30 avril 2009, complétant ce dispositif réglementaire, puis le décret 2011-2019 du 29 décembre 2011, désignent le préfet de région comme autorité administrative compétente en matière d'environnement pour les projets soumis à étude d'impact dont l'autorisation relève du niveau local.

En application de l'article L.122-1 du code de l'environnement et des articles R.122-1 et suivants modifiés par les décrets sus-visés, l'autorité compétente pour prendre la décision d'autorisation transmet, pour avis, le dossier comprenant l'étude d'impact et la demande d'autorisation à l'autorité administrative compétente en matière d'environnement.

Cette dernière rend son avis dans un délai de deux mois maximum après avoir consulté "au titre de leurs attributions dans le domaine de l'environnement les préfets des départements sur le territoire desquels est situé le projet..." et " Le ministre chargé de la santé ou le directeur de l'ARS ...".

L'avis de l'autorité compétente en matière d'environnement est transmis à "l'autorité compétente pour prendre la décision d'autorisation, d'approbation ou d'exécution des travaux, de l'ouvrage, ou de l'aménagement projetés". Cette dernière transmet l'avis au pétitionnaire et publie l'avis sur son site internet. L'avis est joint au dossier d'enquête publique, lorsqu'il y a lieu.

## **2. L'"avis de l'autorité environnementale" : objectifs et caractéristiques**

Ainsi qu'indiqué dans la circulaire du 3 septembre 2009 relative à la préparation de l'avis de l'autorité environnementale<sup>2</sup> prise en application du décret n°2009-496 du 30 avril 2009 (extraits des pages 6 et 7) :

*"l'avis émis au titre de l'autorité environnementale porte à la fois sur la qualité de l'étude d'impact et sur la manière dont l'environnement est pris en compte dans le projet conformément à l'article 6 §1 de la directive 85/337 (avis sur "la demande d'autorisation").*

*Il comporte : une analyse du contexte du projet, une analyse du caractère complet de l'étude d'impact, de sa qualité et du caractère approprié des informations qu'il contient et une analyse de la prise en compte de l'environnement dans le projet, notamment la pertinence et la suffisance des mesures d'évitement, de réduction, voire de compensation des impacts.*

*L'avis de l'autorité environnementale vise en particulier à éclairer le public sur la manière dont le pétitionnaire a pris en compte les enjeux environnementaux [... ] L'avis de l'autorité environnementale est un des éléments dont l'autorité compétente pour prendre la décision d'autoriser ou d'approuver le projet tient compte pour prendre sa décision. Elle transmet cet avis au maître d'ouvrage : le dispositif repose sur la responsabilisation du maître d'ouvrage, sur son obligation de transparence et de justification de ses choix".*

<sup>2</sup> Circulaire du 3 septembre 2009 du Ministère de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, référencée NOR : DEVD0917293C

### **3. Contenu de l'étude d'impact (cas des ICPE) (pour les dossiers relevant des dispositions antérieures à l'application du décret 2011-2019 du 29/12/2011)**

L'article R.512-8 du Code de l'environnement précise :

*I.-Le contenu de l'étude d'impact mentionnée à l'article [R. 512-6](#) doit être en relation avec l'importance de l'installation projetée et avec ses incidences prévisibles sur l'environnement, au regard des intérêts mentionnés aux articles [L. 211-1](#) (gestion de la ressource en eau) et [L. 511-1](#).*

*II.-Elle présente successivement :*

*1° Une analyse de l'état initial du site et de son environnement, portant notamment sur les richesses naturelles et les espaces naturels agricoles, forestiers, maritimes ou de loisirs, ainsi que sur les biens matériels et le patrimoine culturel susceptibles d'être affectés par le projet ;*

*2° Une analyse des effets directs et indirects, temporaires et permanents de l'installation sur l'environnement et, en particulier, sur les sites et paysages, la faune et la flore, les milieux naturels et les équilibres biologiques, sur la commodité du voisinage (bruits, vibrations, odeurs, émissions lumineuses) ou sur l'agriculture, l'hygiène, la santé, la salubrité et la sécurité publiques, sur la protection des biens matériels et du patrimoine culturel. Cette analyse précise notamment, en tant que de besoin, l'origine, la nature et la gravité des pollutions de l'air, de l'eau et des sols, les effets sur le climat le volume et le caractère polluant des déchets, le niveau acoustique des appareils qui seront employés ainsi que les vibrations qu'ils peuvent provoquer, le mode et les conditions d'approvisionnement en eau et d'utilisation de l'eau ;*

*3° Les raisons pour lesquelles, notamment du point de vue des préoccupations d'environnement, le projet a été retenu parmi les solutions envisagées. Ces solutions font l'objet d'une description succincte ;*

*4° a) Les mesures envisagées par le demandeur pour supprimer, limiter et, si possible, compenser les inconvénients de l'installation ainsi que l'estimation des dépenses correspondantes. Ces mesures font l'objet de descriptifs précisant les dispositions d'aménagement et d'exploitation prévues et leurs caractéristiques détaillées. Ces documents indiquent les performances attendues, notamment en ce qui concerne la protection des eaux souterraines, l'épuration et l'évacuation des eaux résiduelles et des émanations gazeuses, ainsi que leur surveillance, l'élimination des déchets et résidus de l'exploitation, les conditions d'apport à l'installation des matières destinées à y être traitées, du transport des produits fabriqués et de l'utilisation rationnelle de l'énergie ;*

*b) Pour les catégories d'installations définies par arrêté du ministre chargé des installations classées, ces documents justifient le choix des mesures envisagées et présentent les performances attendues au regard des meilleures techniques disponibles, au sens de la directive 2008 / 1 / CE du 15 janvier 2008 relative à la prévention et à la réduction intégrées de la pollution, selon les modalités fixées par cet arrêté ;*

*5° Les conditions de remise en état du site après exploitation ;*

*6° Pour les installations appartenant aux catégories fixées par décret, une analyse des méthodes utilisées pour évaluer les effets de l'installation sur l'environnement mentionnant les difficultés éventuelles de nature technique ou scientifique rencontrées pour établir cette évaluation [Non exigible en l'absence de décret]*

*III.-Afin de faciliter la prise de connaissance par le public des informations contenues dans l'étude, celle-ci fait l'objet d'un résumé non technique.*