



Liste Rouge des libellules menacées du Limousin

Rapport d'évaluation
Méthode, démarche et résultats



Photo de couverture : *Leucorrhinia dubia* (Leucorrhine douteuse) ; Pierre Papon

Citation : Buis M *et al.* (2018). Liste Rouge des libellules menacées du Limousin – Rapport d'évaluation – Méthode, démarche et résultat. Cen Limousin. 92p

Coordonné par :



En partenariat avec :



Comité d'expert :

- Barataud Julien
- Caublot Gaëlle
- Doucet Guillaume
- Feugère benoit
- Guerbaa Karim
- Hennequin Erwan
- Lolive Nicolas
- Nicolas Vincent
- Papon Pierre
- Vittier Julien
- Bailleux Gilles
- Dohogne Romuald
- Jourd Philippes
- Ratel Wilfried

Le collège des structures :

- La Société Limousine d'Odonatologie
- La Réserve Naturelle de l'Etang des Landes
- Le Conservatoire d'Espaces Naturels d'Aquitaine
- Indre Nature
- Le Groupe Odonate Auvergne
- Ligue de Protection des Oiseaux France



AGIR pour la BIODIVERSITÉ

Financé par :



Sommaire

Remerciements	4
1) Initiation du projet	5
2) Mise en place d'une base de données odontologique unique et exploitable	6
1. Concaténation des données des partenaires locaux et nationaux	6
2. Nettoyage et pré-validation des sources de données.....	6
3. Nettoyage de la base à posteriori	7
3) Application de la méthode au territoire Limousin	8
4. Les catégories de l'UICN	8
5. Les critères d'évaluation.....	9
4) Echelle temporelle de l'étude	11
6. Définition des espèces à évaluer.....	12
7. L'évaluation	12
5) La Liste rouge, un travail collégial	13
8. La structuration du partenariat.....	13
9. Organisation du travail.....	14
6) Résultat : la Liste rouge des odonates menacés du Limousin.....	15
7) Conclusion	17
8) Bibliographie.....	18
Annexes : Les fiches espèces	20

Remerciements

Le Conservatoire d'espaces naturels du Limousin remercie l'ensemble des naturalistes qui contribuent à la connaissance odonatologique de la région.

Il remercie également les structures qui ont accepté de partager leurs données odonatologiques afin de contribuer à la démarche. Elles sont :

Société Limousine d'Odonatologie
Société d'études et de Protection des Oiseaux du Limousin
Société Française d'Odonatologie
Réserve Naturelle Nationale de l'étang des Landes
Réserve Naturelle Nationale de l'astroblème de Rochechouart
Parc Naturel Régional de Millevaches en Limousin
Groupe Mammologique et Herpétologique du Limousin

Nous remercions également l'ensemble des personnes du comité d'expert pour leur investissement et le partage de leurs connaissances.

1) Initiation du projet

En 2005, la Société Limousine d'Odonatologie a été à l'initiative d'une liste rouge des Odonates menacés du Limousin. Cette dernière est un outil essentiel pour une meilleure prise en compte des odonates par les gestionnaires d'espaces naturels. Agée de plus de 10 ans, cette liste est à réactualiser pour plusieurs raisons. Tout d'abord, la dynamique des populations de certaines espèces telles que *Lestes virens*, *Coenagrion scitulum*,... a évolué ces dernières années. Une nouvelle évaluation de leur statut de conservation a donc semblé nécessaire. Enfin, l'Union internationale pour la conservation de la nature propose une nouvelle méthode adaptée aux régions, qu'il serait bien de mettre en œuvre afin de renforcer le poids de la liste rouge.

La réactualisation de la liste rouge des Odonates du Limousin sera le moyen de compléter la liste rouge d'Aquitaine, publiée par l'Observatoire aquitain de la faune sauvage en 2016. Elle permettra de mieux connaître les enjeux de conservation odonatologiques sur les différents territoires de la région Nouvelle-Aquitaine.



2) Mise en place d'une base de données odonotologique unique et exploitable

1. Concaténation des données des partenaires locaux et nationaux

Afin de pouvoir produire une analyse représentative des menaces qui pèsent sur l'odonatofaune limousine, il est important de constituer un jeu de données fiables.

Pour ce faire, de nombreuses structures locales et nationales, ayant une activité d'étude et de protection de la biodiversité, d'animation nature ou de gestion des activités de chasse et de pêche ont été contactées. Parmi ces dernières, neuf possédaient des données odonotologiques. Elles sont listées dans le tableau ci-dessous. Elles ont toutes souhaité être associées à la démarche et nous ont transmis leurs données

Structures	Nombre de données transmises
Société Limousine d'Odonatologie (SLO)	48114
Conservatoire d'espaces naturels du Limousin	3021
Société d'études et de Protection des Oiseaux du Limousin	2093
Réserve Naturelle Nationale de la Tourbière des Duges	943
Société Française d'Odonatologie (SFO)	862
Réserve Naturelle Nationale de l'étang des Landes	792
Réserve Naturelle Nationale de l'astroblème de Rochechouart	195
Parc Naturel Régional de Millevaches en Limousin	26
Groupe Mammologique et Herpétologique du Limousin	6

L'ensemble des données récoltées à ce jour représente un jeu de 56052 observations s'étalant sur la période 1907-2017.

2. Nettoyage et pré-validation des sources de données

Le nettoyage et la pré-validation des données consistent à identifier l'ensemble des données erronées. Trois types d'erreurs sont identifiables. Les erreurs lors de saisies ou lors de déterminations, les erreurs générées par les anciennes bases de données et les doublons générés par la concaténation des différentes bases de données.

Les premières, ponctuelles, demandent une vérification fine des données. La correction de ces dernières nécessite une connaissance approfondie de l'odonatofaune limousine. Parmi ces erreurs, les localisations incorrectes ou douteuses ont été identifiées à l'aide du logiciel d'information géographique QGIS. Ces dernières ont généralement été modifiées suite à une prise de contact avec


l'observateur. Les données non corrigées n'ont pas été prises en compte pour l'évaluation des espèces.

Les secondes ont concerné des proportions importantes de certains jeux de données. Ces erreurs ont été générées par les anciennes bases de données (Fnat). En effet, une modification des informations géographiques a été observée sur de nombreux lots de données. Les localités de ces dernières avaient été simplifiées aux lieux-dits. Pour conserver cette information, une suppression des lots défectueux a été effectuée suivie d'un nouvel import des fichiers sources.

Enfin, la gestion des doublons a été automatisée via le logiciel Excel et accompagné d'une vérification manuelle. La détection des doublons est particulièrement délicate et chronophage. L'ensemble des doublons identifiés ont été supprimés de la base de données.

3. Nettoyage de la base à posteriori

La base de données comprend maintenant 56052 observations. Malgré un travail préalable de vérification, des données erronées ou incomplètes persistent parmi ce jeu important de données. Afin de limiter les erreurs, un appel aux observateurs a été effectué via les actualités de la base de données biolovision « Faune Limousin » pour inciter les contributeurs à vérifier leurs observations. Leur retour nous a permis de corriger d'éventuels oublis effectués durant les imports. Cet appel est présenté sur la figure ci-dessous.

▼ samedi 11 novembre 2017 

Import des données odonates de la SLO

Le CEN Limousin, en partenariat avec la SLO (Société Limousine d'Odonatologie) travaille actuellement à la réalisation d'une liste rouge des libellules menacées du Limousin.

Dans ce cadre, l'ensemble des données présentes dans la base historique de l'association a été insérée dans faune-limousin, ce qui constitue un jeu de donnée d'un peu plus de 55 000 observations. Tous les observateurs inscrits sur faune-limousin se sont donc vu réattribuer leurs données historiques de libellules présentes dans la base SLO.

Afin d'avoir un jeu de données le plus fiable possible pour la réalisation de la liste rouge, **nous demandons à tous les observateurs concernés de jeter un coup d'oeil à leurs données historiques pour vérifier qu'il n'y a pas d'erreurs ou de données manquantes**. N'hésitez pas à faire remonter toutes vos remarques à Mathieu Buis qui est chargé de la réalisation de la liste rouge et du nettoyage de la base de données (matthieu.buis[at]ntymail.com).

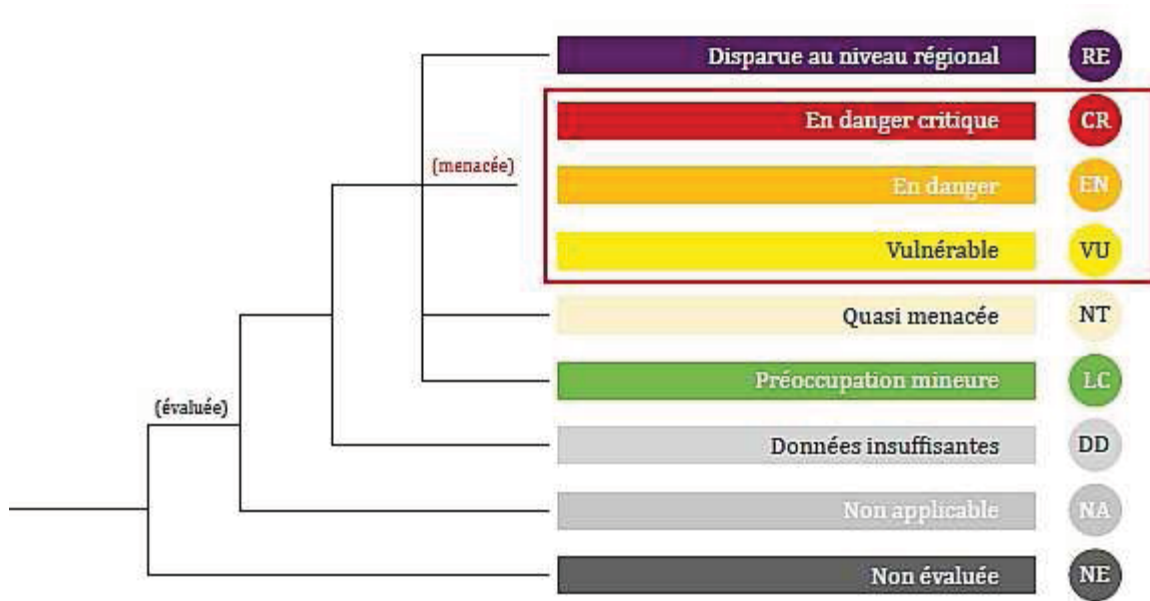
Et si certaines données dorment encore dans vos carnets, c'est l'occasion de les saisir avant la fin de l'année pour qu'elles puissent être prises en compte.

Un grand merci d'avance !

3) Application de la méthode au territoire Limousin

4. Les catégories de l'UICN

La méthode d'évaluation des espèces menacées proposée par l'UICN permet de classer les espèces selon 11 catégories. Ces dernières permettent de détailler leurs degrés de menaces. Elles sont :



La catégorie **Disparue au niveau régional (RE)** s'applique aux espèces ayant disparu du territoire Limousin depuis les premiers inventaires régionaux effectués par Martin André en 1907.

Les trois catégories **En danger critique (CR)**, **En danger (EN)** et **Vulnérable (VU)** rassemblent les espèces menacées de disparition. Ces espèces sont confrontées à un risque **relativement élevé (VU)**, **élevé (EN)** ou **très élevé (CR)** de disparition.

La catégorie **Quasi menacée (NT)** regroupe les espèces proches de remplir les seuils quantitatifs propres aux espèces menacées, et qui pourraient devenir menacées si des mesures spécifiques de conservation n'étaient pas prises.

La catégorie **Préoccupation mineure (LC)** rassemble les espèces qui présentent un faible risque de disparition du territoire considéré.

La catégorie **Données insuffisantes (DD)** regroupe les espèces pour lesquelles les meilleures données disponibles sont insuffisantes pour déterminer directement ou indirectement leur risque de disparition.

La catégorie **Non applicable (NA)** correspond aux espèces pour lesquelles la méthodologie n'est pas applicable et qui ne sont donc pas soumises au processus d'évaluation (p. ex. espèces introduites ou espèces visiteuses non significativement présentes dans la région).

La catégorie **Non évaluée (NE)** rassemble les espèces qui n'ont pas encore été confrontées aux critères de la Liste rouge.

5. Les critères d'évaluation

L'UICN se base sur l'évaluation de cinq critères pour définir le degré de menace d'une espèce. Ils sont :

A	Déclin des populations
B	Aire de répartition réduite
C	Petites populations et déclin
D	Très petites populations
E	Analyse quantitative

Les odonates constituent un groupe taxonomique encore peu étudié. La connaissance quantitative des populations limousines est très limitée. Elle ne prend généralement pas en compte l'effort de prospection et s'appuie rarement sur des protocoles. De fait l'évaluation des espèces sera bien souvent basée sur une étude géographique de leur répartition, Critère B principalement.

Le critère B s'appuie sur deux indices :

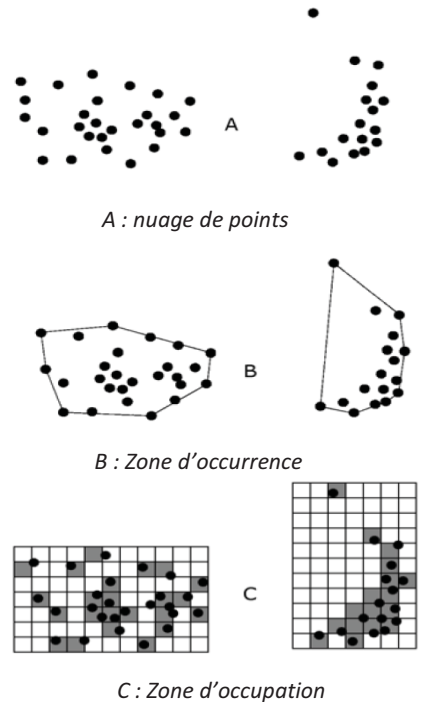
- La zone d'occurrence (EOO) :

Qui se base sur le calcul de la superficie du polygone convexe minimum contenant toutes les données de présence de l'espèce ;

- La zone d'occupation (AOO) :

Qui se réfère au calcul de la superficie occupée par l'espèce au sein de sa zone d'occurrence. L'UICN recommande d'estimer cette superficie à partir de mailles d'occupation de 2 x 2 km, soit 4 km².

Pour être classées sur la base de ce critère, les zones d'occurrences et d'occupation doivent être inférieures à des seuils de surfaces indiqués ci-dessous et remplir au moins deux des trois sous-conditions a, b et c.



Utiliser n'importe lequel des critères A à E	En danger critique (CR)	En danger (EN)	Vulnérable (VU)
B. Répartition géographique			
B1 Zone d'occurrence (EOO)	< 100 km ²	< 5 000 km ²	< 20 000 km ²
B2 Zone d'occupation (AOO)	< 10 km ²	< 500 km ²	< 2 000 km ²
<i>ET remplir au moins deux des trois conditions a, b ou c suivantes :</i>			
(a) Sévèrement fragmentée OU nb de localités :	= 1	≤ 5	≤ 10
(b) Déclin continu de l'un des éléments suivants : (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation, (iii) superficie, étendue et/ou qualité de l'habitat, (iv) nb de localités ou de sous-populations, (v) nb d'individus matures.			
(c) Fluctuations extrêmes de l'un des éléments suivants : (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation, (iii) nb de localités ou de sous-populations, (iv) nb d'individus matures.			

L'évaluation de ses sous-critères a été menée à partir de l'analyse de la base de données, de recherches bibliographiques et de l'expérience du comité d'expert.

Afin de cadrer l'interprétation de ces sous critères, quatre définitions ont été utilisées, elles sont :

Fragmentation sévère : « L'expression fait référence à une situation dans laquelle un risque d'extinction accru résulte du fait que la plupart des individus vivent en petites sous-populations relativement isolées (dans certaines circonstances, c'est l'information dont on dispose sur l'habitat qui permet de déduire que la population d'un taxon est gravement fragmentée). Ces petites sous-populations peuvent s'éteindre, et la probabilité de recolonisation est faible » (Guide UICN 2001).

Localités : « Le terme localité définit une zone particulière du point de vue écologique et géographique dans laquelle un seul phénomène menaçant peut affecter rapidement tous les individus du taxon présent. L'étendue de la localité dépend de la superficie couverte par le phénomène menaçant et peut inclure une partie d'une sous-population au moins. Lorsqu'un taxon est affecté par un phénomène menaçant au moins, la localité doit être définie en tenant compte de la menace plausible la plus grave » (Guide UICN 2001).

Déclin continu : « Un déclin continu est un déclin récent, en cours ou prévu (régulier, irrégulier ou sporadique) qui peut se poursuivre à moins que des mesures ne soient prises pour l'enrayer. Les fluctuations naturelles ne sont normalement pas assimilées à un déclin continu et un déclin constaté ne doit pas non plus être assimilé à une fluctuation, à moins que l'on ne dispose de preuves suffisantes à l'appui » (Guide UICN 2001).

Fluctuations extrêmes : « On peut dire qu'un taxon connaît des fluctuations extrêmes lorsque ses effectifs ou son aire de répartition varient fortement, rapidement et fréquemment, et que cette variation est supérieure à un facteur de dix » (Guide UICN 2001).

Le critère D : Populations très petites ou restreintes, a rarement été utilisé, uniquement pour les espèces bénéficiant d'un suivi particulier et d'une connaissance plus aboutie de leurs populations. Il se base sur l'abondance d'individus matures qui doivent être inférieurs aux seuils proposés pour être classé menacés. Ils sont présentés ci-dessous :

Utiliser n'importe lequel des critères A à E	En danger critique (CR)	En danger (EN)	Vulnérable (VU)
D. Population très petite ou restreinte			
D1 Nombre d'individus matures OU	< 50	< 250	< 1 000
D2 Pour la catégorie VU uniquement : Zone d'occupation restreinte ou nb de localités limité et susceptibles d'être affectées à l'avenir par une menace vraisemblable pouvant très vite conduire le taxon vers EX ou CR.			En règle générale : AOO < 20 km ² ou nb de localités ≤ 5

4) Echelle temporelle de l'étude

La période d'évaluation représente la période totale pendant laquelle les changements des écosystèmes sont évalués.

Au cours d'une réunion du comité d'experts sur le thème « Adaptation régionale de la méthodologie UICN », nous nous sommes accordés pour évaluer ces changements sur une période de 13 ans. Cette période débute en 2005, année de parution la dernière liste rouge (SLO, 2006) et se termine en 2017.

Ce jeu de données, présenté sur la figure ci-dessous, compte 34534 données.

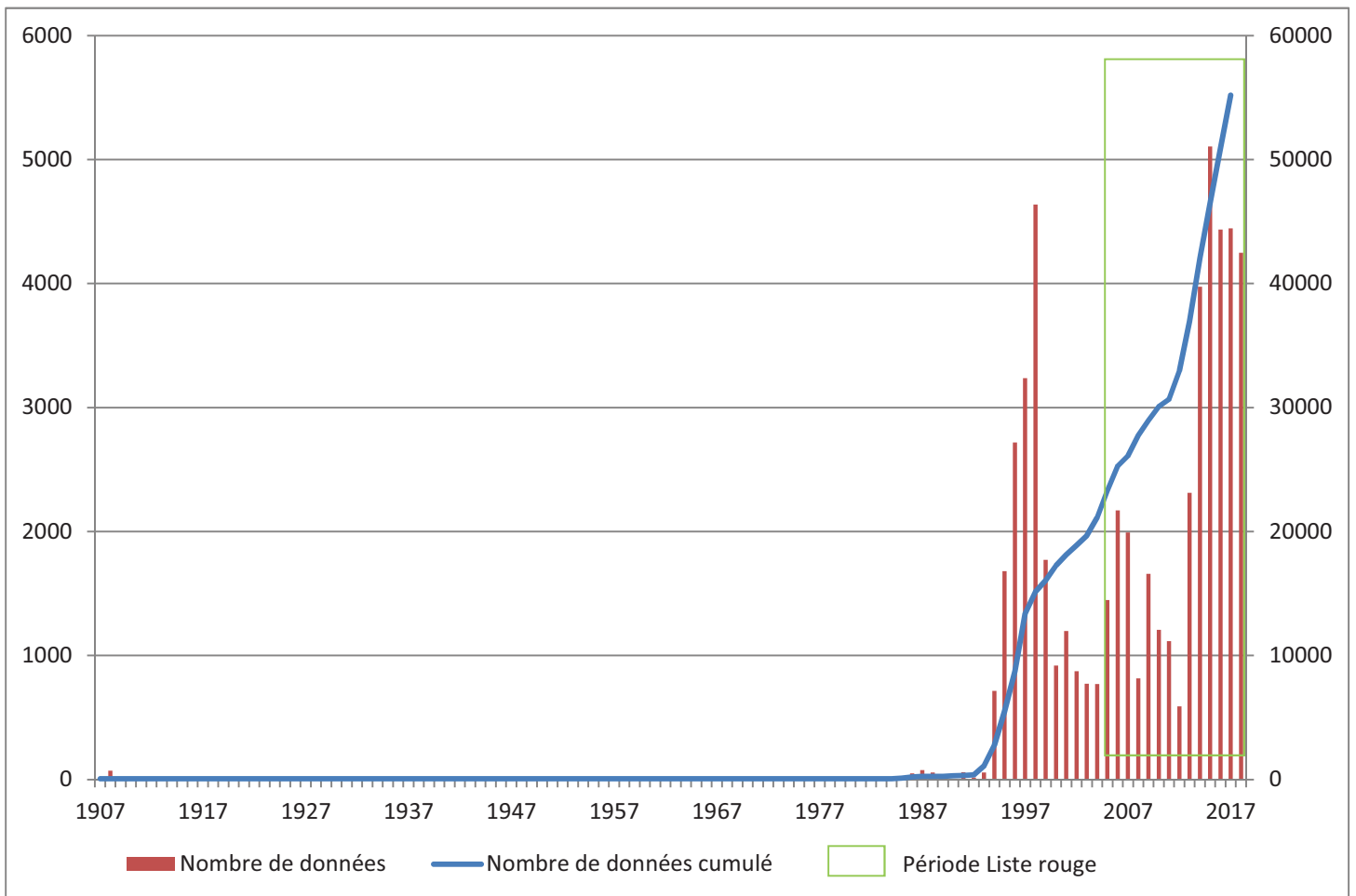


Diagramme présentant l'accumulation du nombre de données odonatologiques limousines depuis 1907

6. Définition des espèces à évaluer

Les définitions proposées par l'UICN proposent un cadre général, à adapter pour chaque cas de figure (groupe taxonomique). Il a été nécessaire ici de préciser l'application de ces définitions au cas des odonates.

En effet, les exigences en termes de preuve de reproductions sont difficilement applicables aux libellules. Malgré un intérêt particulier à la recherche des exuvies et émergences, certaines espèces établies en Limousin mais difficiles à déterminer à ces stades, présentent très peu, voire pas de données de reproduction certaine sur le territoire. Pour pallier cette problématique, une terminologie plus adaptée a été définie. Elle s'est inspirée du travail mené lors de l'élaboration de la liste rouge d'Ile de France.

Espèces indigènes: espèces présentant des preuves de reproduction régulière dans la région et présentes depuis le début de la période d'étude au moins.

Espèces erratiques: espèces observées de manière ponctuelle dans la région avant ou après la période d'étude, et qui n'ont jamais donné de preuve de reproduction (ne satisfaisant pas aux critères de colonisateurs récents).

Espèces « à éclipse » : espèces qui ont pu se reproduire dans la région mais qui ne présentent pas de population régulière et dont la présence est alimentée par des arrivées extérieures.

Colonisateurs installés : espèces nouvellement mentionnées depuis moins de 13 ans (observation d'au moins un individu au cours de 6 des 13 années (minimum) entre 2005 et 2017) et ayant donné au moins une preuve de reproduction dans la région pendant la période 2008-2017.

Colonisateurs récents : espèces nouvellement mentionnées depuis moins de 10 ans (l'observation d'au moins un individu concerne moins de 5 années des 10 années entre 2005 et 2017) et ayant donné au moins une preuve de reproduction dans la région pendant la période 2005-2017.

Les espèces retenues pour l'évaluation seront les espèces indigènes et les espèces colonisatrices installées.

La définition de ce terme a notamment permis de définir ensemble les espèces dites Non applicables « NA ». Elles sont : *Hemianax ephippiger* et *Leucorrhinia albifrons*. Ces deux espèces sont considérées dans la région comme erratiques.

La liste des espèces évaluées a été établie par le comité d'experts, sur la base du référentiel taxonomique national TaxRef v9.0. Parmi celle-ci, seules les espèces dites indigènes et colonisatrices installées ont été retenues pour l'évaluation. **69 espèces ont ainsi été évaluées.**

7. L'évaluation

L'évaluation s'est déroulée en deux étapes :

La première a eu pour but l'évaluation initiale des espèces. Pour cela, l'analyse du jeu de données a permis d'appliquer les différents critères aux espèces. Si les caractéristiques de la population de cette espèce ont été inférieures aux seuils définis pour l'un des critères minimum, l'espèce pourra être classée dans une des catégories menacées (En danger critique, En danger, Vulnérable) ou Quasi menacée. Dans le cas où une espèce a été définie menacée selon plusieurs critères, le plus discriminant a été retenu.

La seconde étape vise à ajuster l'évaluation initiale de l'espèce en prenant en compte l'effet sauvetage induit par d'éventuelles immigrations. Une réunion du comité d'experts a permis de valider cette évaluation finale des espèces.

5) La Liste rouge, un travail collégial

8. La structuration du partenariat

a. La coordination

Le Conservatoire d'espaces naturels du Limousin est maître d'ouvrage de la liste rouge d'odonates du Limousin. Cette dernière était une action prioritaire identifiée dans le Plan régional d'action en faveur des odonates 2012-2016.

b. Le comité de pilotage

Le comité d'experts :

Le comité d'experts regroupe des professionnels et des personnes investis dans le milieu associatif ayant une connaissance fine des odonates du territoire et de son voisinage.

Experts régionaux :

- Barataud Julien (bonnes connaissances de l'odonatofaune limousine et plus particulièrement de Corrèze)
- Caublot Gaëlle (bonnes connaissances de l'odonatofaune de Haute-Vienne)
- Doucet Guillaume (bonnes connaissances de l'odonatofaune de Creuse et bonnes connaissances de l'habitat larvaire des odonates)
- Feugère Benoit (bonnes connaissances de l'odonatofaune et des milieux aquatiques de Creuse)
- Guerbaa Karim (bonnes connaissances de l'odonatofaune limousine et bonnes connaissances de l'historique de l'odonatologie limousine)
- Hennequin Erwan (bonnes connaissances de l'odonatofaune limousine, bonnes connaissances des paysages et de l'évolution des milieux naturels limousins)
- Lolive Nicolas (bonnes connaissances de l'odonatofaune limousine)
- Nicolas Vincent (bonnes connaissances de l'odonatofaune limousine et plus particulièrement de Haute-Vienne)
- Papon Pierre (bonnes connaissances de l'odonatofaune de Haute-Vienne)
- Vittier Julien (bonnes connaissances de l'odonatofaune de Haute-Vienne et de Corrèze)

Experts extrarégionaux :

- Bailleux Gilles (bonnes connaissances de l'odonatofaune de Dordogne)
- Lolive Nicolas (bonnes connaissances de l'odonatofaune de l'Allier, du Puy de Dôme et du Cantal)
- Dohogne Romuald (bonnes connaissances de l'odonatofaune de l'Indre)
- Jourde Philippe (bonnes connaissances de l'odonatofaune de Vienne et de Charente)
- Ratel Wilfried (bonnes connaissances de l'odonatofaune du Lot)

Le collège des structures :

- La Société Limousine d'Odonatologie
- Le Conservatoire d'espaces Naturels du Limousin
- La Réserve Naturelle de l'Etang des Landes
- Le Conservatoire d'Espaces Naturels d'Aquitaine
- Indre Nature
- Le Groupe Odonate Auvergne
- Ligue de Protection des Oiseaux France

9. Organisation du travail

c. Le partage des informations

Afin de mettre à disposition la synthèse des données et la pré-analyse menées par le CEN Limousin, une plateforme de mise en partage de document, 'Google Doc', a été utilisée. Cet outil a permis au comité d'experts de consulter l'ensemble des fiches de pré-évaluation.

Les remarques, modification ou compléments apportés à ces fiches ont été échangés via une liste de discussions mail. La synthèse de ces échanges a permis d'identifier les éléments de discordance afin d'améliorer la prise de décisions lors de la réunion d'évaluation.

d. Réunions du comité d'experts

Afin de faciliter l'élaboration collégiale de cette liste rouge, le comité d'experts s'est réuni à trois reprises. L'objet des réunions est détaillé dans le tableau ci-dessous :

Date	Objectif
10 novembre 2017	<ul style="list-style-type: none">- Présentation de la démarche- Présentation de la méthodologie UICN- Définition d'une adaptation locale à la méthodologie
6 avril 2018	<ul style="list-style-type: none">- Validation de la méthode Liste rouge des odonates menacés du limousin- Définition d'un planning et d'une organisation pour l'évaluation des espèces
15 mai 2018	<ul style="list-style-type: none">- Evaluation des espèces

A la demande du comité, le travail de pré-évaluation des espèces a été effectué via des échanges électroniques.

6) Résultat : la Liste rouge des odonates menacés du Limousin

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Catégorie liste rouge Limousin	Critères
<i>Leucorrhinia caudalis</i> (Charpentier, 1840)	Leucorrhine à large queue	RE	
<i>Aeshna isoceles</i> (O. F. Müller, 1767)	Aeschne isocèle	CR	D
<i>Brachytron pratense</i> (O. F. Müller, 1764)	Aeschne printanière	CR	D
<i>Leucorrhinia dubia</i> (Vander Linden, 1825)	Leucorrhine douteuse	CR	B(1+2)ab(ii,v)
<i>Libellula fulva</i> O. F. Müller, 1764	Libellule fauve	CR	D
<i>Aeshna juncea</i> (Linnaeus, 1758)	Aeschne des joncs	EN	D
<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i> (Vander Linden, 1825)	Caloptéryx hémorroïdal	EN	CR D (-1)
<i>Coenagrion hastulatum</i> (Charpentier, 1825)	Agrion à fer de lance	EN	B(1+2)ab(ii)
<i>Coenagrion pulchellum</i> (Vander Linden, 1825)	Agrion joli	EN	B2ab(ii)
<i>Erythromma viridulum</i> (Charpentier, 1840)	Naïade au corps vert	VU	EN (B2ab(ii))(-1)
<i>Gomphus simillimus</i> Selys, 1840	Gomphe semblable	VU	EN (B2ab(ii))(-1)
<i>Lestes barbarus</i> (Fabricius, 1798)	Leste sauvage	VU	EN (B2ab(iii))(-1)
<i>Platycnemis latipes</i> Rambur, 1842	Agrion blanchâtre	VU	D1
<i>Sympetrum flaveolum</i> (Linnaeus, 1758)	Sympétrum jaune d'or	VU	B(1+2)ab(ii,iv)
<i>Aeshna affinis</i> Vander Linden, 1820	Aeschne affine	NT	pr.(B2a)
<i>Boyeria irene</i> (Boyer de Fonscolombe, 1838)	Aeschne paisible	NT	pr. B2b(ii,iv)
<i>Calopteryx xanthostoma</i> (Charpentier, 1825)	Caloptéryx occitan	NT	pr. B2b(ii)
<i>Cordulegaster bidentata</i> Selys, 1843	Cordulégastre bidenté	NT	pr. B2b(iii)
<i>Epitheca bimaculata</i> (Charpentier, 1825)	Epithèque bimaculée	NT	pr.(D1)
<i>Lestes dryas</i> Kirby, 1890	Leste des bois	NT	pr. B2b(iii)
<i>Onychogomphus uncatatus</i> (Charpentier, 1840)	Gomphe à crochets	NT	pr. B2b(ii,iv)
<i>Oxygastra curtisii</i> (Dale, 1834)	Cordulie à corps fin	NT	pr. B2a
<i>Somatochlora arctica</i> (Zetterstedt, 1840)	Cordulie arctique	NT	pr.(B(1+2)b(iii))
<i>Somatochlora flavomaculata</i> (Vander Linden, 1825)	Cordulie à taches jaunes	NT	pr. B2b(iii)
<i>Sympetrum danae</i> (Sulzer, 1776)	Sympétrum noir	NT	pr. B2b(i)
<i>Sympetrum vulgatum</i> (Linnaeus, 1758)	Sympétrum vulgaire	NT	pr. B2b(iii)
<i>Aeshna cyanea</i> (O. F. Müller, 1764)	Aeschne bleue	LC	
<i>Aeshna grandis</i> (Linnaeus, 1758)	Grande aeschne	LC	
<i>Aeshna mixta</i> Latreille, 1805	Aeschne mixte	LC	
<i>Anax imperator</i> Leach, 1815	Anax empereur	LC	
<i>Anax parthenope</i> (Selys, 1839)	Anax napolitain	LC	
<i>Calopteryx splendens</i> (Harris, 1780)	Caloptéryx éclatant	LC	
<i>Calopteryx virgo</i> (Linnaeus, 1758)	Caloptéryx vierge	LC	
<i>Ceriagrion tenellum</i> (Villers, 1789)	Agrion délicat	LC	
<i>Chalcolestes viridis</i> (Vander Linden, 1825)	Leste vert occidental	LC	
<i>Coenagrion mercuriale</i> (Charpentier, 1840)	Agrion de Mercure	LC	
<i>Coenagrion puella</i> (Linnaeus, 1758)	Agrion jeune	LC	

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Catégorie liste rouge Limousin	Critères
<i>Coenagrion scitulum</i> (Rambur, 1842)	Agrion mignon	LC	
<i>Cordulegaster boltonii</i> (Donovan, 1807)	Cordulégastre annelé	LC	
<i>Cordulia aenea</i> (Linnaeus, 1758)	Cordulie bronzée	LC	
<i>Crocothemis erythraea</i> (Brullé, 1832)	Crocothémis écarlate	LC	
<i>Enallagma cyathigerum</i> (Charpentier, 1840)	Agrion porte-coupe	LC	
<i>Erythromma lindenii</i> (Selys, 1840)	Naïade de Vander Linden	LC	
<i>Erythromma najas</i> (Hansemann, 1823)	Naïade aux yeux rouges	LC	
<i>Gomphus pulchellus</i> Selys, 1840	Gomphe joli	LC	
<i>Gomphus vulgatissimus</i> (Linnaeus, 1758)	Gomphe vulgaire	LC	
<i>Ischnura elegans</i> (Vander Linden, 1820)	Agrion élégant	LC	
<i>Ischnura pumilio</i> (Charpentier, 1825)	Agrion nain	LC	
<i>Lestes sponsa</i> (Hansemann, 1823)	Leste fiancé	LC	
<i>Lestes virens</i> (Charpentier, 1825)	Leste verdoyant	LC	
<i>Libellula depressa</i> Linnaeus, 1758	libellule déprimée	LC	
<i>Libellula quadrimaculata</i> Linnaeus, 1758	Libellule quadrimaculée	LC	
<i>Onychogomphus forcipatus</i> (Linnaeus, 1758)	Gomphe à forceps	LC	
<i>Orthetrum albistylum</i> (Selys, 1848)	Orthétrum à stylets blancs	LC	
<i>Orthetrum brunneum</i> (Boyer de Fonscolombe, 1837)	Orthétrum brun	LC	
<i>Orthetrum cancellatum</i> (Linnaeus, 1758)	Orthétrum réticulé	LC	
<i>Orthetrum coerulescens</i> (Fabricius, 1798)	Orthétrum bleuisant	LC	
<i>Platycnemis acutipennis</i> Selys, 1841	Agrion orangé	LC	
<i>Platycnemis pennipes</i> (Pallas, 1771)	Agrion à larges pattes	LC	
<i>Pyrrhosoma nymphula</i> (Sulzer, 1776)	Petite nymphe au corps de feu	LC	
<i>Somatochlora metallica</i> (Vander Linden, 1825)	Cordulie métallique	LC	
<i>Sympecma fusca</i> (Vander Linden, 1820)	Leste brun	LC	
<i>Sympetrum fonscolombii</i> (Selys, 1840)	Sympétrum de Fonscolombe	LC	
<i>Sympetrum meridionale</i> (Selys, 1841)	Sympétrum méridional	LC	
<i>Sympetrum sanguineum</i> (O. F. Müller, 1764)	Sympétrum sanguin	LC	
<i>Sympetrum striolatum</i> (Charpentier, 1840)	Sympétrum fascié	LC	
<i>Gomphus graslinii</i> Rambur, 1842	Gomphe de Graslin	DD	
<i>Leucorrhinia pectoralis</i> (Charpentier, 1825)	Leucorrhine à gros thorax	DD	
<i>Trithemis annulata</i> (Palisot de Beauvois, 1807)	Trithémis annelé	DD	
<i>Hemianax ephippiger</i> (Burmeister, 1839)	Anax porte-selle	NA	
<i>Leucorrhinia albifrons</i> (Burmeister, 1839)	Leucorrhine à front blanc	NA	

7) Conclusion

L'élaboration de la Liste rouge a nécessité trois années de travail.

En 2016 les premiers échanges avec la Direction Régional de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement ont permis de définir un budget et de lancer le projet ; la DREAL étant le financeur de l'étude et le Conservatoire d'espaces naturels du Limousin le maître d'ouvrage. Trois phases d'étude ont été programmées :

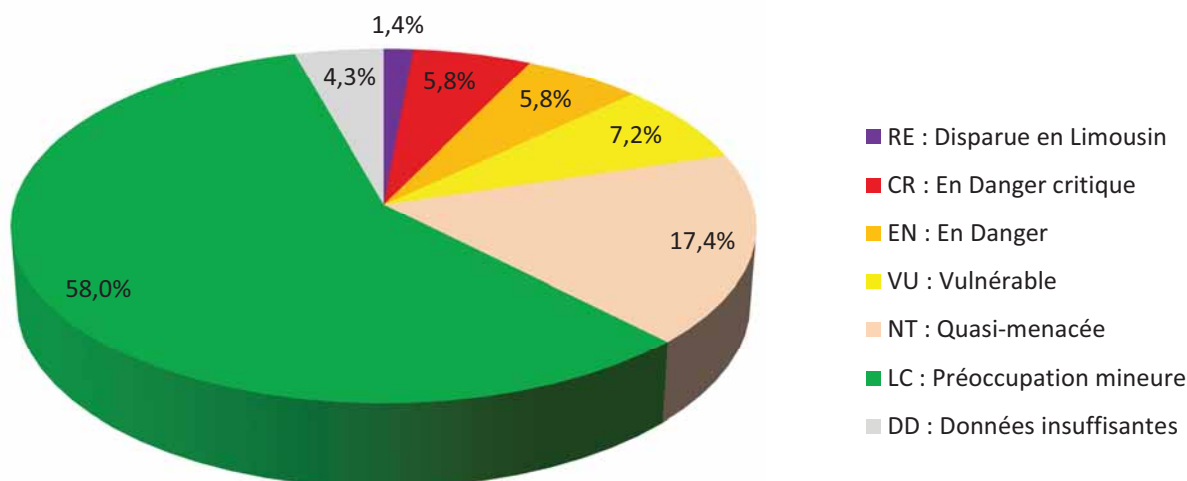
La première phase, menée en 2017, a été consacrée à la récolte de données odonotologiques auprès de structures partenaires puis la mise en œuvre d'une base de données propre et exploitable.

La seconde phase, réalisée en 2018, a permis d'évaluer le niveau de menace des espèces du territoire limousin.

Ainsi en Limousin, parmi les 71 espèces identifiées, 69 espèces ont pu être évaluées. 25 espèces sont considérées comme menacées ou quasi menacées, soit 37,6% des espèces. Trois espèces ne présentent pas de statut de menace (DD) pour des raisons de déficits de connaissances et deux ont été considérées comme erratiques en limousin et n'ont pas été évaluées.

Enfin, une dernière phase de travail est prévue pour l'hiver 2018-2019. Elle sera consacrée à l'élaboration d'un document de communication afin de valoriser ce travail.

Proportion des espèces d'odonates menacées d'extinction en Limousin



8) Bibliographie

[Antigny S., 2009. Etude de la distribution du *Coenagrion mercuriale* sur le territoire de six communes du site Natura 2000 « Landes et zones humides autour du lac de Vassivière », Rapport de stage pour l'obtention de la 1ère année du Master Sciences de la Terre, de l'Eau et de l'Environnement, Ingénierie des Hydrosystèmes et des Bassins Versants Parcours IMACOF, Université François Rabelais Tours, SLO. 27 p. + annexes.]

Bailleux G., Couanon V., Gourvil P-Y., Soulet D., 2017. Pré-atlas des odonates d'aquitaine-Synthèse des connaissances 1972 – 2014. Cen Aquitaine, LPO Aquitaine. Avril 2017. 117p

[BLONDEL L., 2008. *Coenagrion mercuriale* et *Oxygastra curtisii*, deux libellules d'intérêt communautaire, moteur d'actions de développement durable sur les zones humides du PNR Périgord Limousin ?, Rapport de stage pour l'obtention du DU Environnement et Aménagement Durable des Territoires et du Patrimoine, Université de Nantes.SLO51p+annexes.]

Grand D., Boudot J-P., 2006 – Les Libellules de France, Belgique et Luxembourg. Biotop, Mèze, (Collection Parthénopé), 480 pages.

Heidemann H., Seidenbusch R., 2002.- Larves et exuvies des libellules de France et d'Allemagne (sauf de Corse). – société française d'odonatologie, 416 pages.

Hennequin E., 2007. Etat des connaissances sur *Coenagrion mercuriale* (Charpentier, 1840) en Limousin. *Martinia*, tome 23, fascicule 3, sept. 2007, 89-93.

GUERBAA K., 2007a. Les Odonates de la Collection Charles Alluaud (Musée de la Sénatorie, Guéret, Creuse. *Martinia*, 23 (1) : 31-

Lolive N. et Guerbaa K., 2007. La connaissance de *Cordulegaster bidentata* Selys, 1843 en Limousin affinée par une méthode de recherche des larves (Odonata, Anisoptera, Cordulegastridae). *Martinia*, tome 23, fascicule 1, mars 2007, 3-8.

Martin R., 1907. Les Odonates de la Haute-Vienne. *La Revue Scientifique du Limousin*, (15) 169 : 1-11 et (15) 170 : 17-20.

MARTIN R., 1907b.- Les Odonates de la Haute-Vienne, (suite et fin).- *Revue scient. Limousin*, 15 (170) : 17-20

Martin R., 1908. Addition aux Odonates de la Haute-Vienne. *La Revue Scientifique du Limousin*, (15) 182 : 178-179.

SOCIÉTÉ LIMOUSINE D'ODONATOLOGIE (SLO), 2003 – Atlas des libellules du Limousin. 1980-2001. *Epop*s, Hors Série : 1-110.

SOCIÉTÉ LIMOUSINE D'ODONATOLOGIE (SLO), 2006 – Elaboration d'une liste rouge des odonates menacés du Limousin. *Epop*s, 70 (4) : 8-10.

UICN., (2001). Catégories et Critères de l'UICN pour la Liste Rouge : Version 3.1. Commission de la sauvegarde des espèces de l'UICN. UICN, G land, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni. ii + 32 pp.

UICN., (2003). Lignes Directrices pour l'Application, au Niveau Régional, des Critères de l'UICN pour la Liste Rouge. Commission de la sauvegarde des espèces de l'UICN. UICN, Gland, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni. ii + 26 pp.

UICN., France (2012). Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées - Méthodologie de l'UICN & démarche d'élaboration. Paris, France.

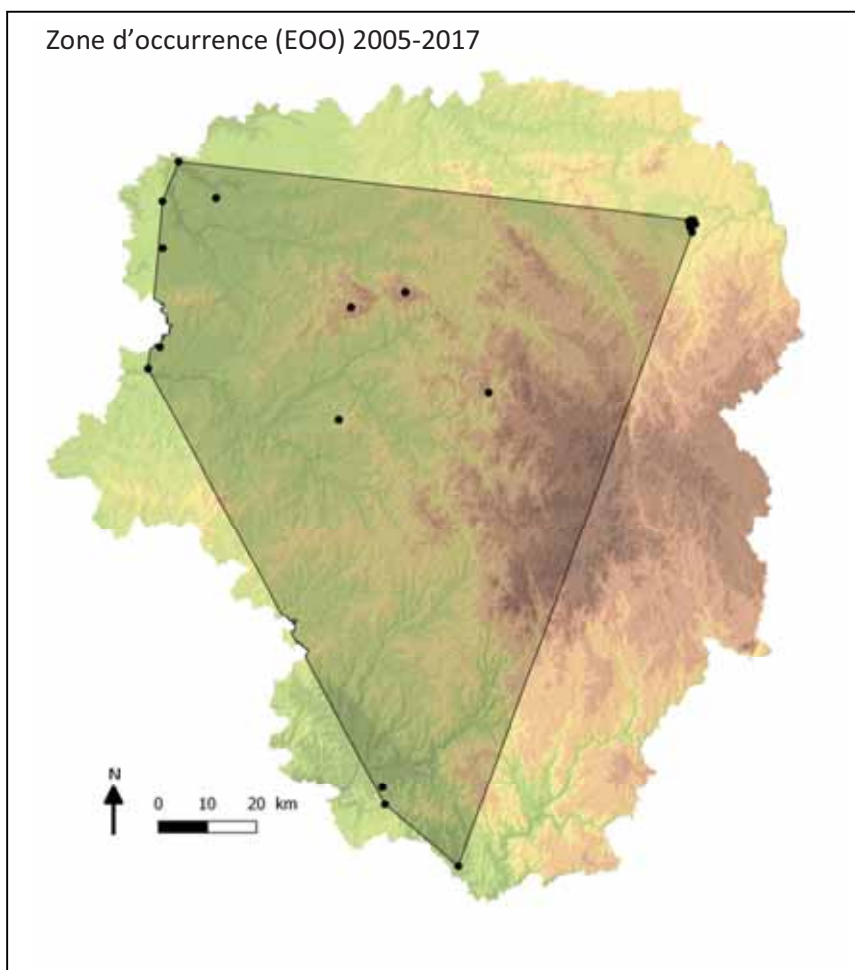
UICN France, MNHN, LPO, SEOF et ONCFS., (2011). La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre oiseaux de France métropolitaine. Paris, France.

Annexes : Les fiches espèces

Nom scientifique	<i>Aeshna affinis</i> Vander Linden, 1820
Nom français	Aesche affine

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. EN (B2a)
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km ²)	9347
AOO 2005-2007 (Km ²)	60

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes végétalisées ensoleillées.
Menaces principales	Comblement des pièces d'eau, eutrophisation.

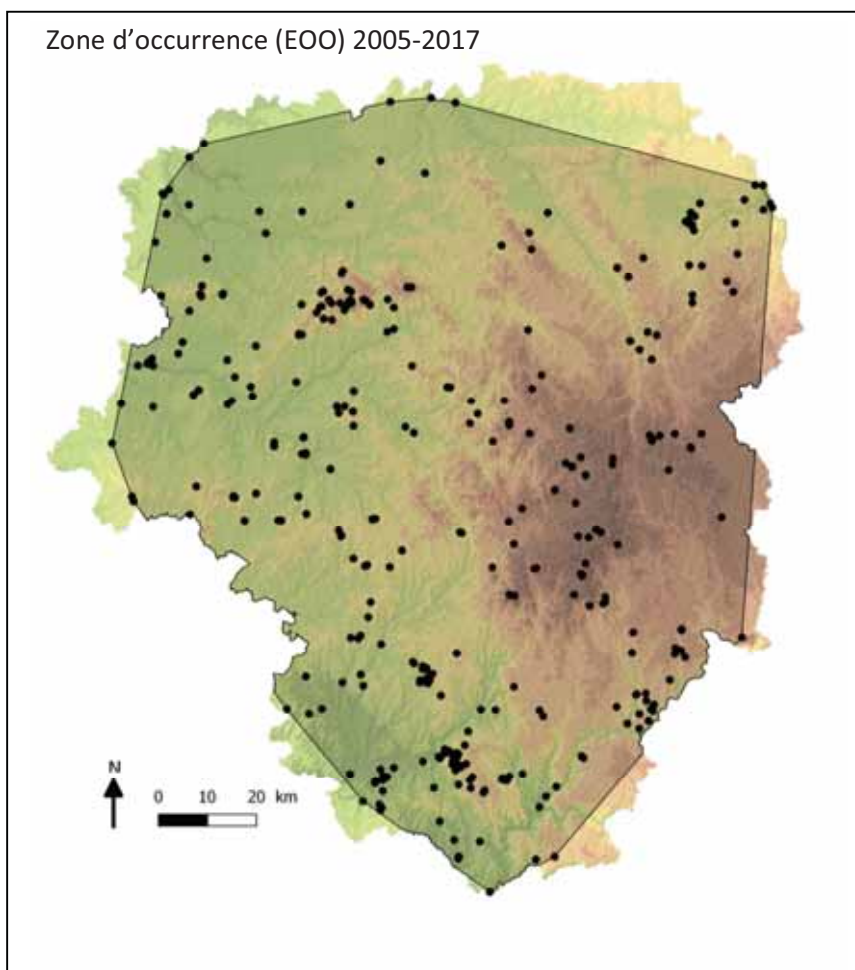
Argumentation

Cette espèce est rare en Limousin et la population régionale est sévèrement fragmentée. La population régionale n'est cependant pas en déclin. L'espèce est ainsi considérée comme quasi menacée.

Nom scientifique	<i>Aeshna cyanea</i> (O.F. Müller, 1764)
Nom français	Aeschne bleue

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	15834
AOO 2005-2007 (Km²)	988

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Très ubiquiste parmi les milieux d'eaux stagnantes.
Menaces principales	

Argumentation

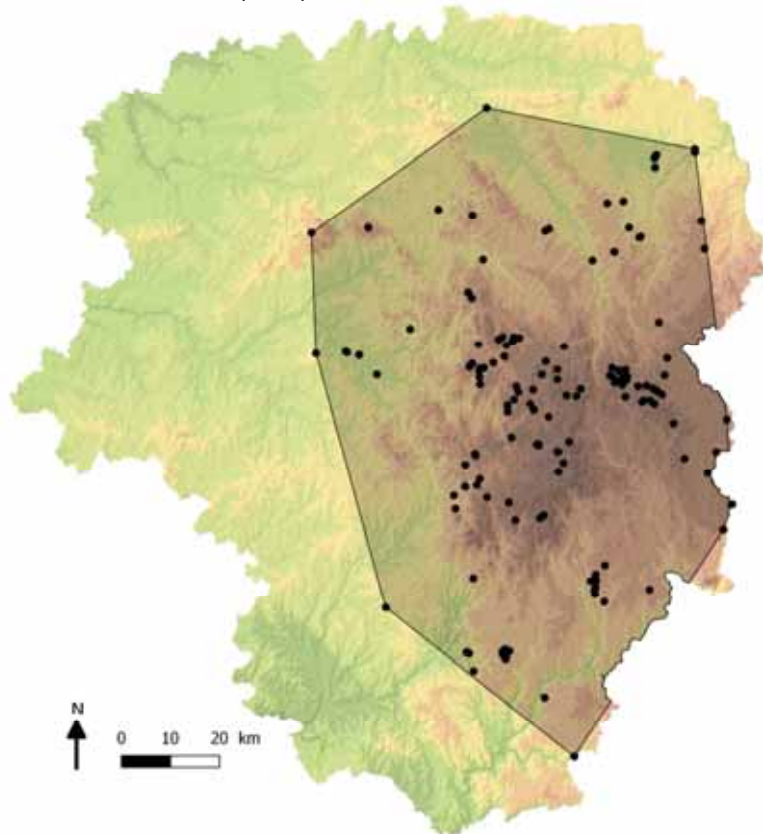
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Aeshna grandis</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Grande Aesche

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	NT

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	8194
AOO 2005-2007 (Km²)	456

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes acides d'altitude des petites pièces d'eau aux grands lacs.
Menaces principales	Comblement des petites pièces d'eau, drainage, pollutions.

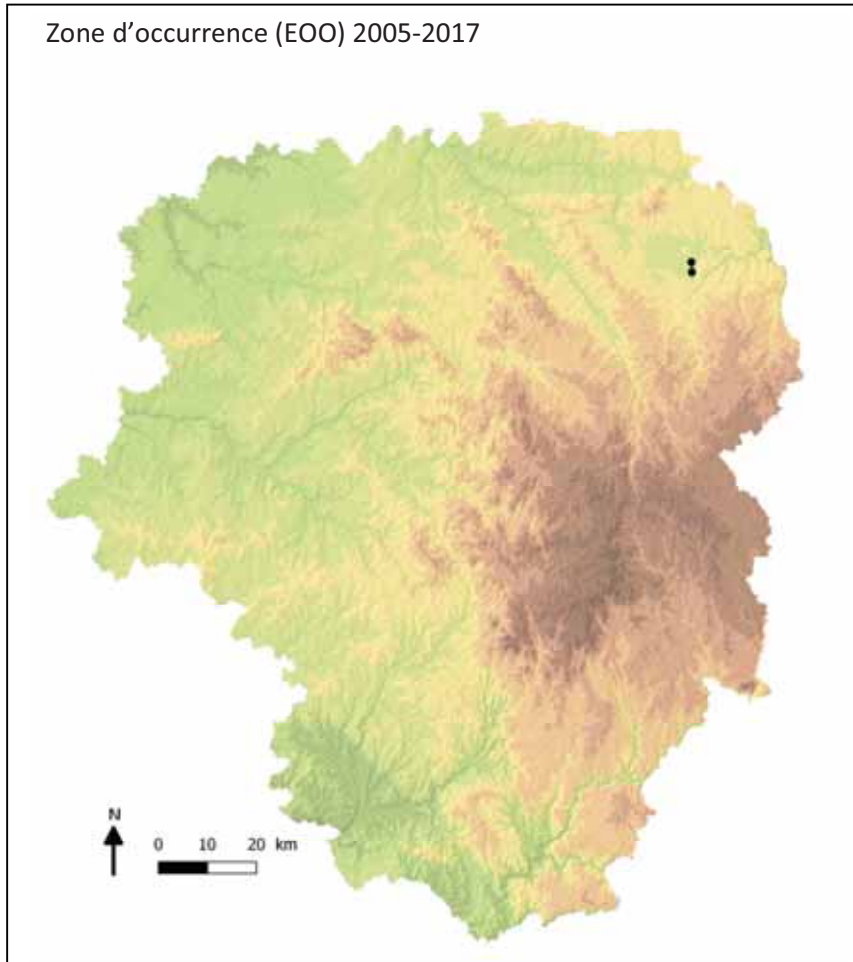
Argumentation

Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Aeshna isoceles</i> (O.F. Müller, 1767)
Nom français	Aeschne isocèle

Catégorie Liste rouge Limousin	CR (D1)
Catégorie précédente (2005)	CR

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	0,1
AOO 2005-2007 (Km²)	8

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	Oui
Nombre de localités	2
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	<50
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes avec une ceinture de végétation bien développée et des herbiers aquatiques.
Menaces principales	Le curage et l'eutrophisation des plans d'eau

Argumentation

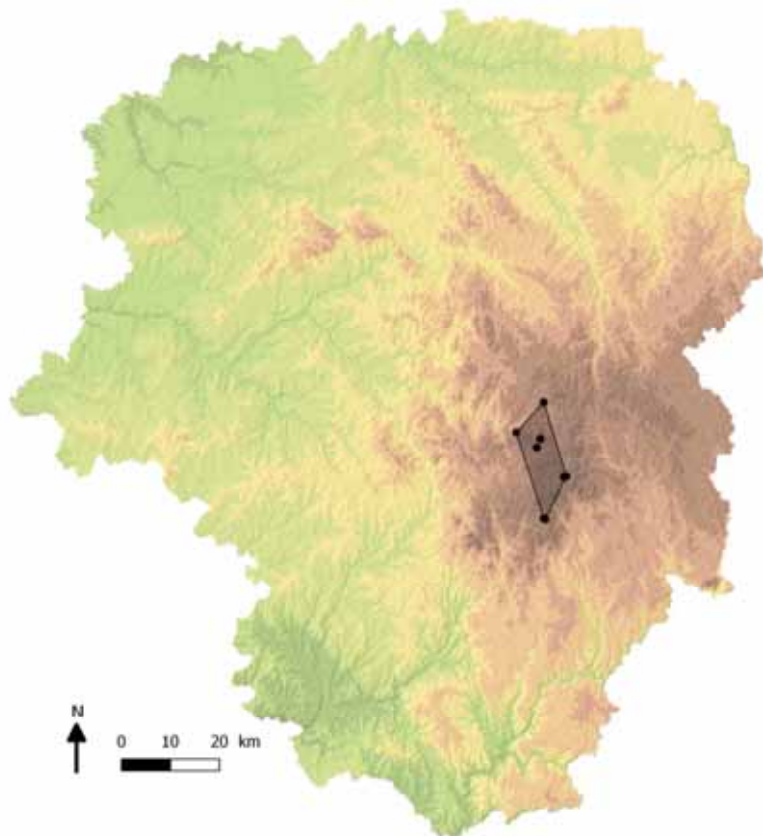
Aeshna isoceles est très rare en Limousin. Seuls deux sites hébergent l'espèce, dont une réserve naturelle nationale. Malgré un effort de prospection important sur ces deux plans d'eau, seuls trois individus ont été observés sur la période considérée. On peut donc estimer une population d'imago inférieure à 50 individus. L'espèce est considérée comme en état critique d'extinction en Limousin.

Nom scientifique	<i>Aeshna juncea</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Aesche des joncs

Catégorie Liste rouge Limousin	EN (D1)
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	123
---------------------------------------	------------

AOO 2005-2007 (Km²)	24
---------------------------------------	-----------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	<250
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes oligotrophes acides d'altitude
Menaces principales	Eutrophisation, fermeture des milieux, drainage. Elle est également menacée par le réchauffement climatique.

Argumentation

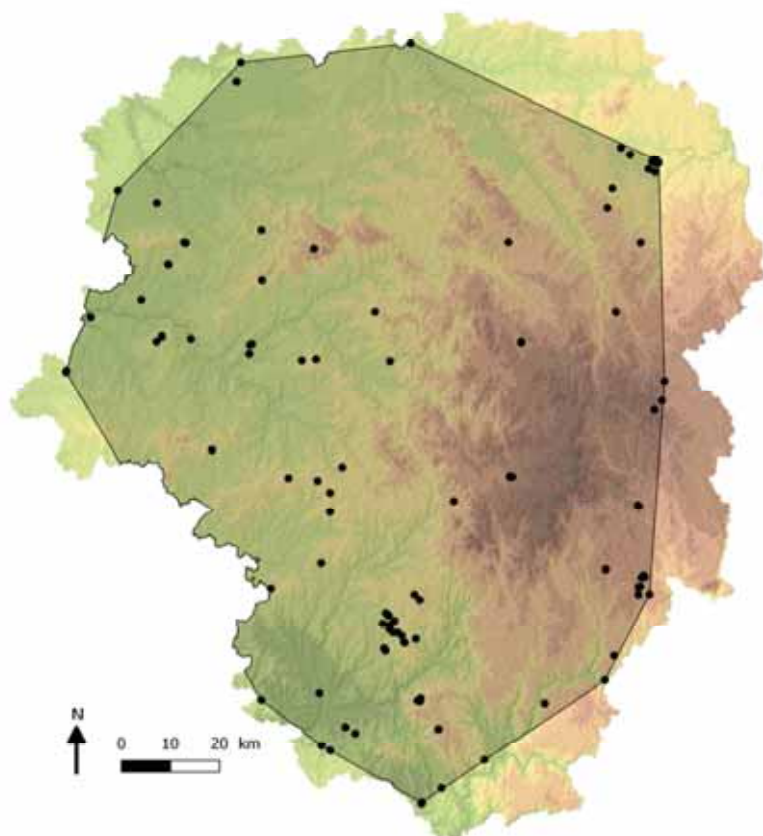
L'espèce est rare en Limousin et localisée aux milieux tourbeux du plateau de Millevaches. Seules six localités sont connues. Les six stations sont localisées sur des sites d'étude du Conservatoire d'espaces naturels du Limousin. Ces derniers bénéficient ainsi d'inventaires odonatologiques réguliers. Au vue du faible nombre d'exuvies et d'individus matures observés, on estime que la population est bien inférieure à 250 individus. L'espèce est donc considérée comme En Danger d'extinction en Limousin.

Nom scientifique	<i>Aeshna mixta</i> Latreille, 1805
Nom français	Aesche mixte

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	13867
AOO 2005-2007 (Km²)	320

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes mésotrophes à eutrophes avec une ceinture d'hélophyte fournie.
Menaces principales	Comblement des mares, alevinage

Argumentation

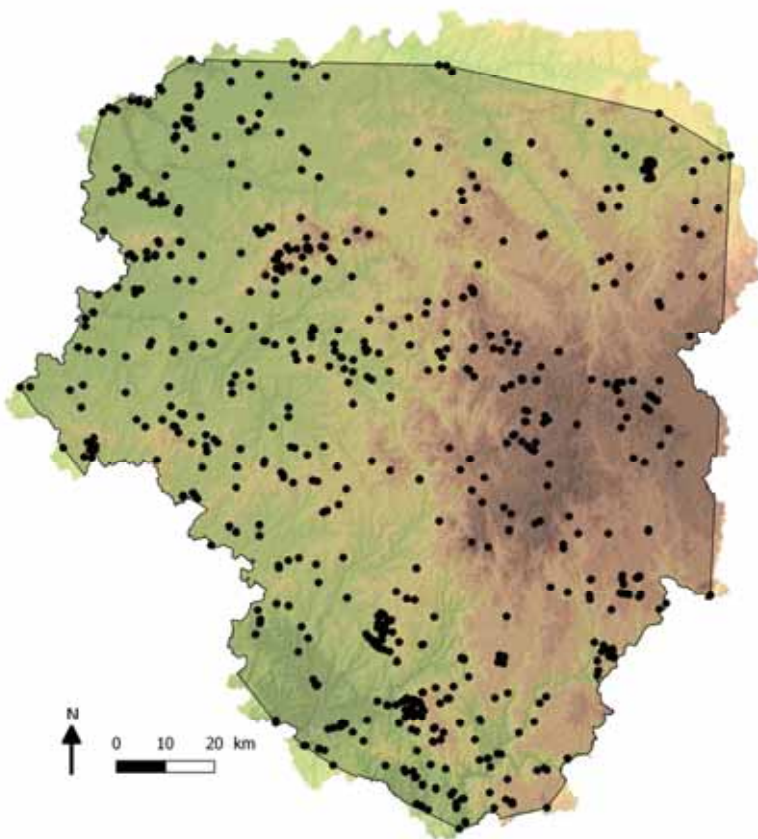
Cette espèce est assez rare mais bien répartie sur le territoire. La population régionale n'est pas en déclin. Les populations sont fragmentées en l'état des connaissances, néanmoins les conditions favorables à son développement larvaire se retrouvent dans de nombreux plans d'eau des paysages Limousin. Cette espèce n'est pas menacée.

Nom scientifique	<i>Anax imperator</i> Leach, 1815
Nom français	Anax empereur

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km ²)	17025
AOO 2005-2007 (Km ²)	1912

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux d'eau stagnante ensoleillée
Menaces principales	

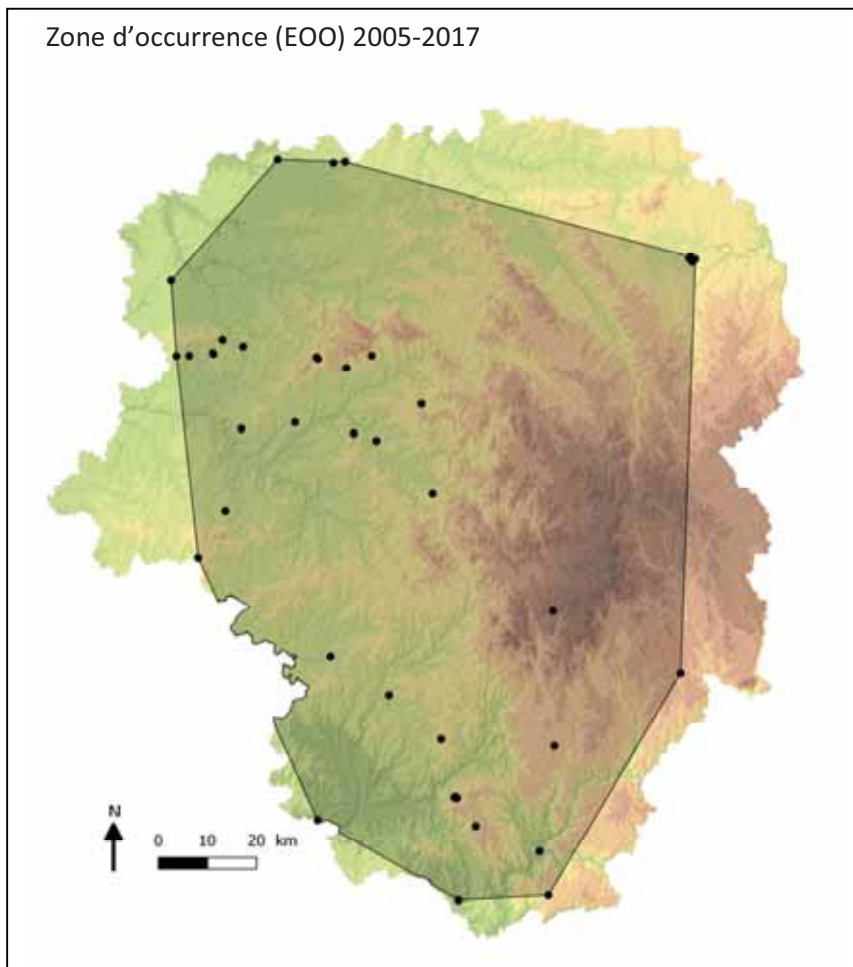
Argumentation

Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Anax parthenope</i> (Selys, 1839)
Nom français	Anax napolitain

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	12492
AOO 2005-2007 (Km²)	140

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	oui

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes ensoleillées riche en hélophytes et hydrophytes de surface
Menaces principales	Dégradation de la végétation aquatique et pollution des eaux

Argumentation

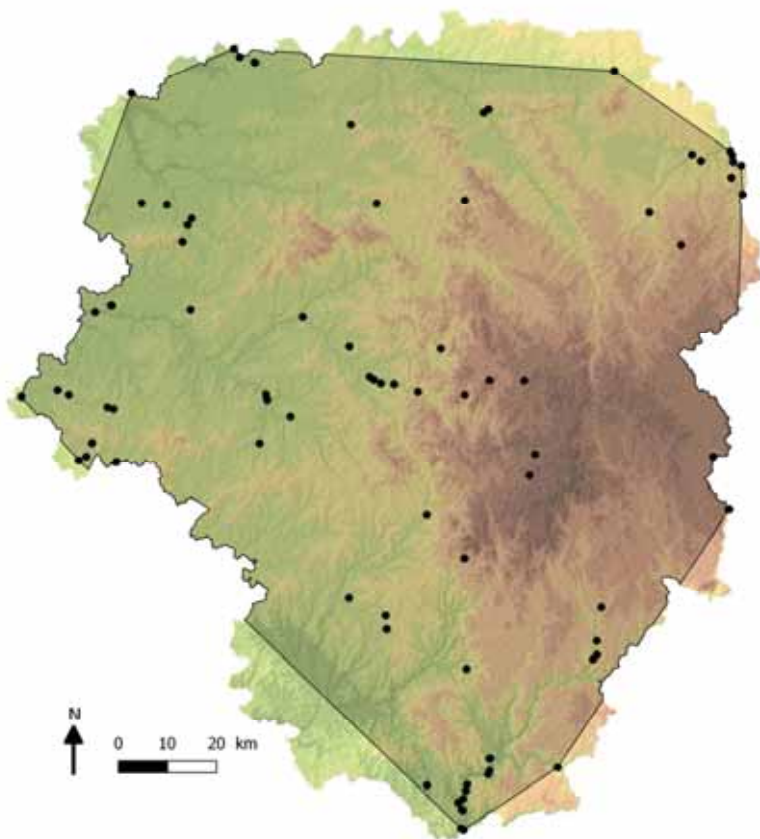
L'espèce est assez rare en Limousin. La zone d'occupation et le nombre de localités occupées par l'espèce a largement augmenté, elle semble en expansion sur le territoire. Elle n'est pas menacée.

Nom scientifique	<i>Boyeria irene</i> (Boyer de Fonscolombe, 1838)
Nom français	Aesche paisible

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (EN (B2b(ii,iv)))
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16348
AOO 2005-2007 (Km²)	296

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux courantes sur écoulements ombragés
Menaces principales	Recalibrage des cours d'eaux

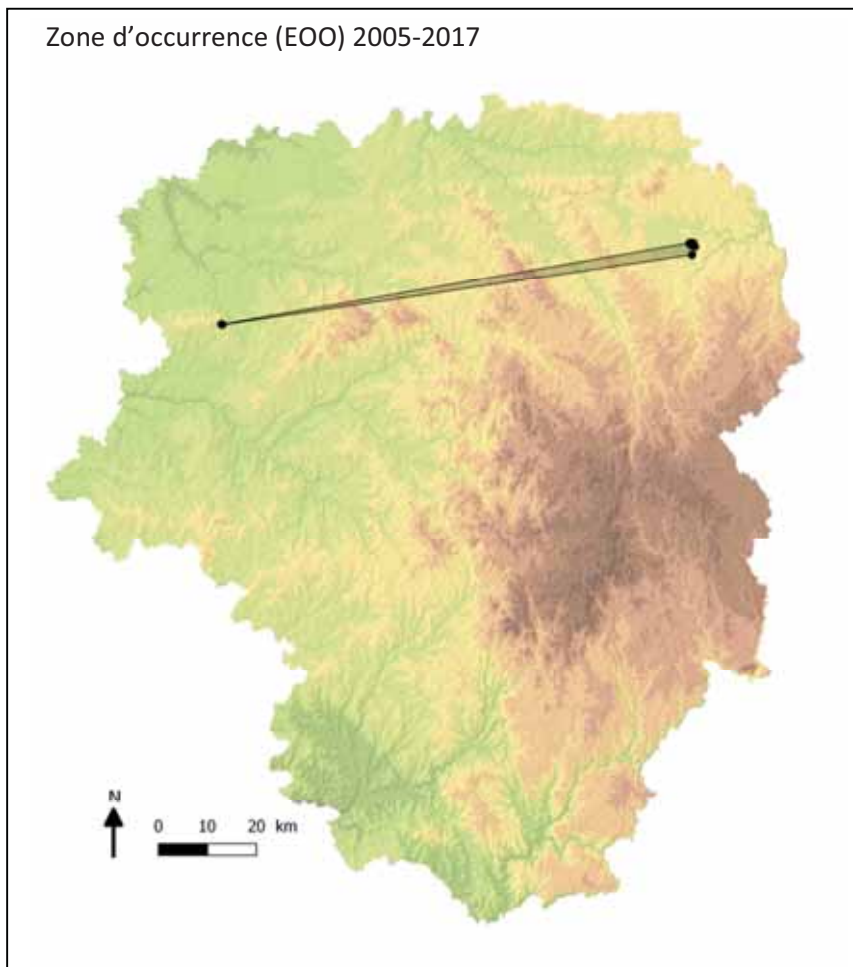
Argumentation

Le nombre de localités et la zone d'occupation de l'espèce a largement diminué ses dernières années. L'espèce semble en régression. Cette dernière est néanmoins à relativiser. En effet, un effort de prospection important a été mené sur les cours d'eau lors de l'atlas 1995-2004. Néanmoins la dégradation généralisée et l'envasement des cours d'eau semblent lui être défavorables. La population limousine ne semble pas présenter de fragmentation sévère. *Boyeria irene* est donc classée Quasi menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Brachytron pratense</i> (O.F. Müller, 1764)
Nom français	Aeschne printanière

Catégorie Liste rouge Limousin	CR (D1)
Catégorie précédente (2005)	CR

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	125
AOO 2005-2007 (Km²)	12

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	3
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	<50
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux douces stagnantes riches en héliophytes
Menaces principales	Dégradation de la végétation et fermeture des milieux par la strate arbustive.

Argumentation

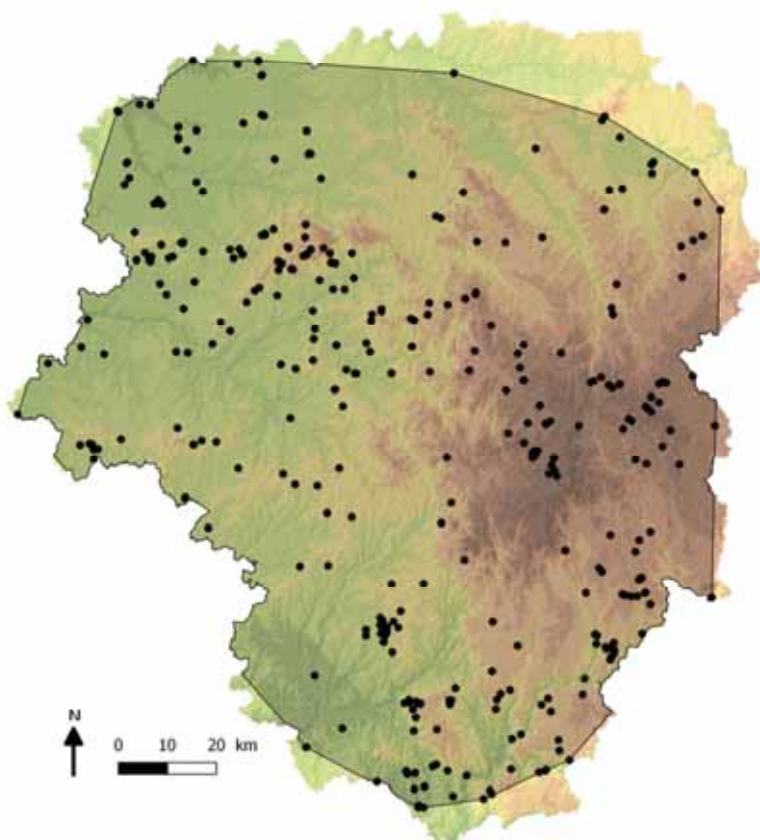
L'espèce est très rare en Limousin. On ne connaît que trois localités modernes. Ces dernières sont localisées sur des sites régulièrement suivis. Au vu des connaissances actuelles et du faible nombre d'individus matures et d'exuvies observés, on estime la population limousine comme étant inférieure à 50 individus. Par ailleurs le nombre de localités qui héberge l'espèce est en déclin. Elle est ainsi en Etat critique d'extinction dans la région.

Nom scientifique	<i>Cordulia aenea</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Cordulie bronzée

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16404
AOO 2005-2007 (Km²)	1096

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des eaux douces stagnantes.
Menaces principales	

Argumentation

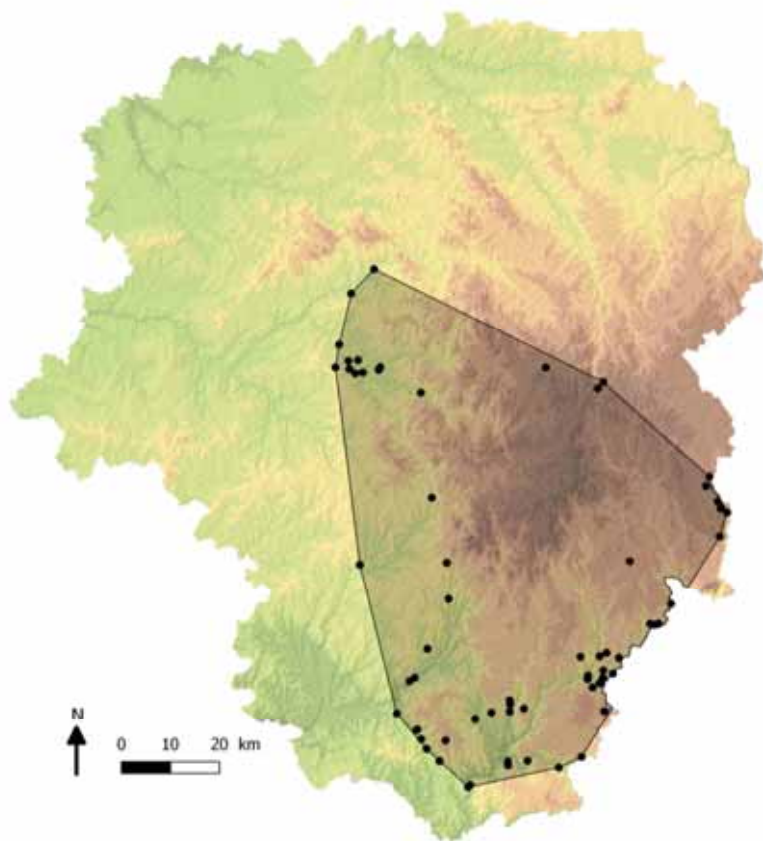
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Cordulegaster bidentata</i> Selys, 1843
Nom français	Cordulégastré bidenté

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (EN (B2b(iii)))
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	NT
Catégorie Liste rouge Monde	NT

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	5040
AOO 2005-2007 (Km²)	220

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	habitats
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Suintement et cours d'eau à faible courant des milieux forestiers feuillus de pentes et des gorges.
Menaces principales	Coupes rases, captages d'eau et enrésinement des massifs boisés.

Argumentation

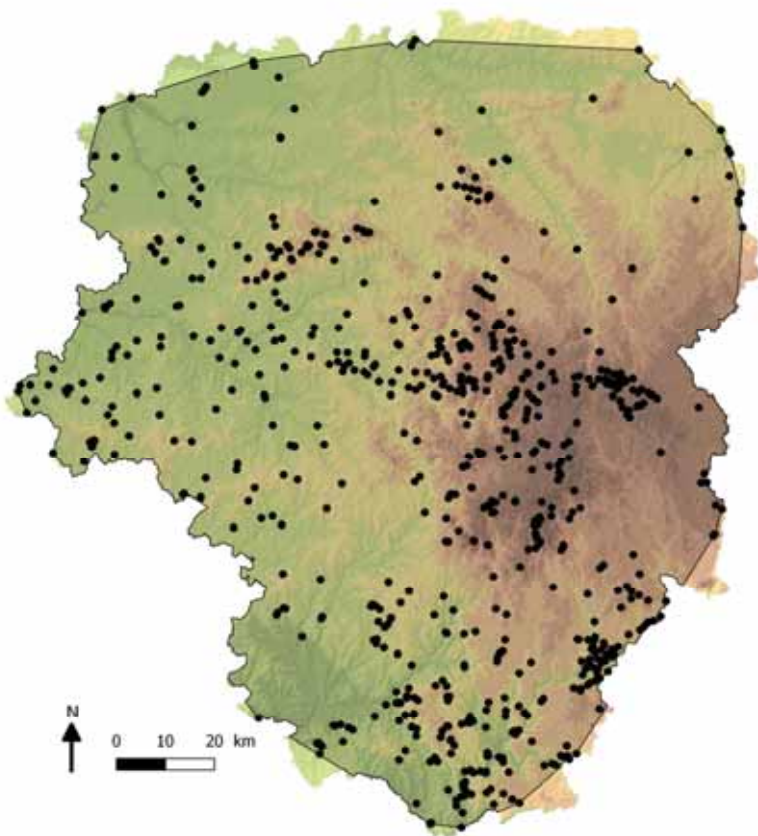
L'espèce est localisée dans les zones de gorges du Limousin. Les recherches ciblées de larves ont permis d'augmenter fortement les connaissances sur la répartition de l'espèce (Lolive, Guerbaa ; 2007). Cette dernière ne semble donc pas en déclin en Limousin. La qualité et le nombre d'habitats favorables sont néanmoins menacés par les pratiques sylvicoles intensives et l'assèchement estival des suintements forestiers dans un contexte de réchauffement climatique. L'espèce est Quasi-menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Cordulegaster boltonii</i> (Donovan, 1807)
Nom français	Cordulégastré annelé

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	17694
AOO 2005-2007 (Km²)	2040

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Apprécie les substrats sableux des petites rivières. Peut être observée sur les zones de courants lents des plus grandes rivières.
Menaces principales	Aménagement des rivières et enrésinement des forêts.

Argumentation

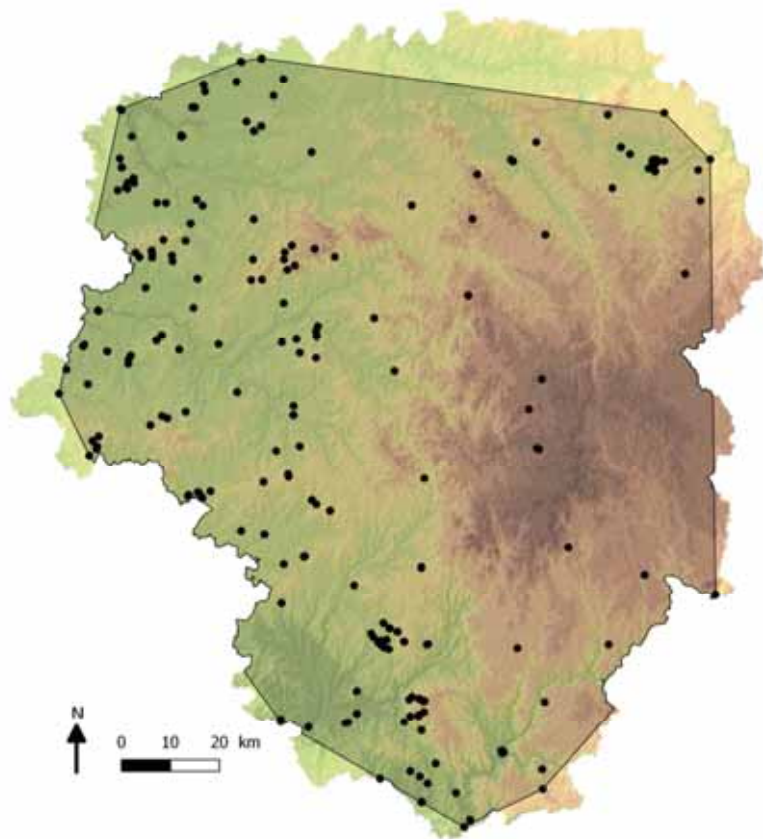
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Crocothemis erythraea</i> (Brullé, 1832)
Nom français	Crocothémis écarlate

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	15948
AOO 2005-2007 (Km²)	628

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Large gamme de milieux d'eau stagnante voire faiblement courantes
Menaces principales	

Argumentation

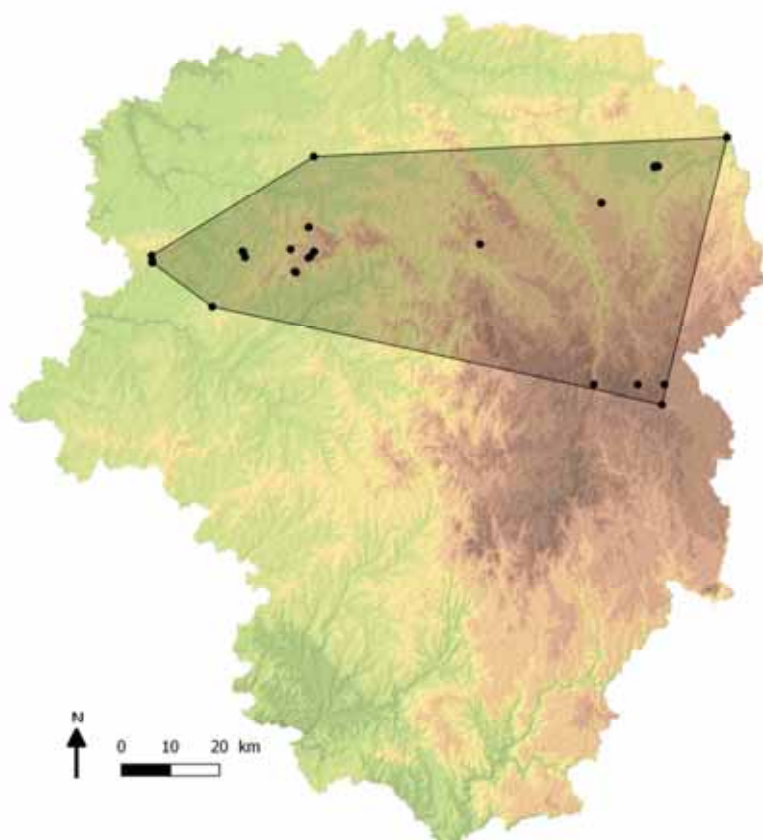
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Epitheca bimaiculata</i> (Charpentier, 1825)
Nom français	Cordulie à deux taches

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (VU (D1))
Catégorie précédente (2005)	CR

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	4212
AOO 2005-2007 (Km²)	72

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	Proche de 1000
Immigration	

Habitats de prédilection	Plans d'eau de grande surface riches en végétation rivulaires.
Menaces principales	Dégradation de la végétation rivulaire, curage et pollution des eaux.

Argumentation

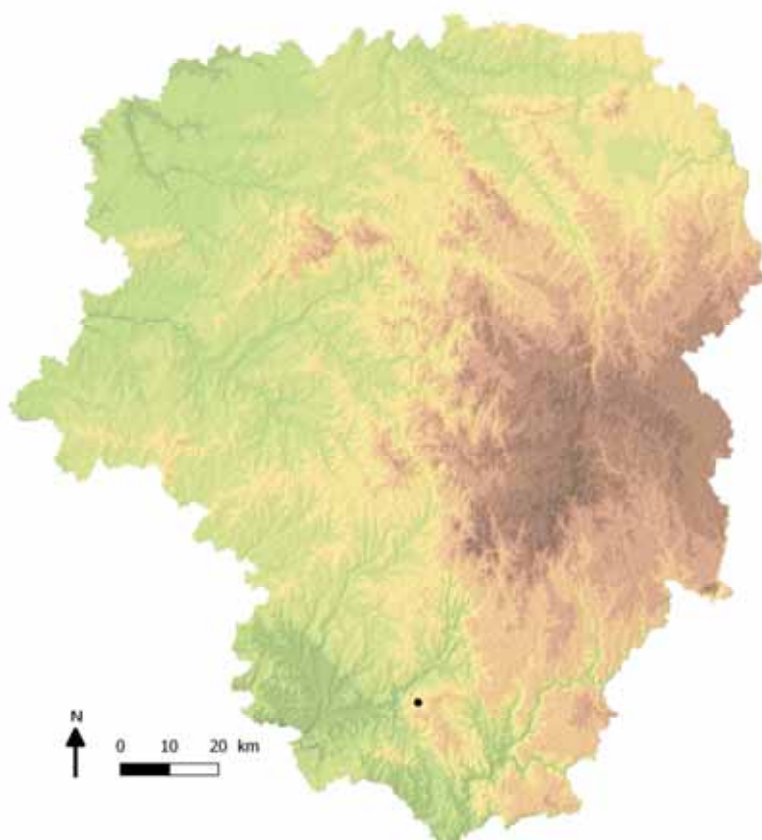
L'espèce connaît une dynamique d'expansion ces dernières années. Le nombre de localités et sa zone d'occupation ont largement augmenté. Une enquête visant à mieux évaluer la répartition de l'espèce a été menée en 2016. Au vu des retours de l'enquête et des connaissances, on peut estimer que le nombre d'individus est proche de 1000. L'espèce est toujours observée en faible effectif sur les sites connus et suivis. Cette espèce est considérée comme Quasi menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Gomphus graslinii</i> Rambur, 1842
Nom français	Gomphe de Graslin

Catégorie Liste rouge Limousin	DD
Catégorie précédente (2005)	RE

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	NT
Catégorie Liste rouge Monde	NT

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	0,1
---------------------------------------	------------

AOO 2005-2007 (Km²)	4
---------------------------------------	----------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Apprécie les cours d'eau lents en plaine.
Menaces principales	Recalibrage et pollution des cours d'eau.

Argumentation

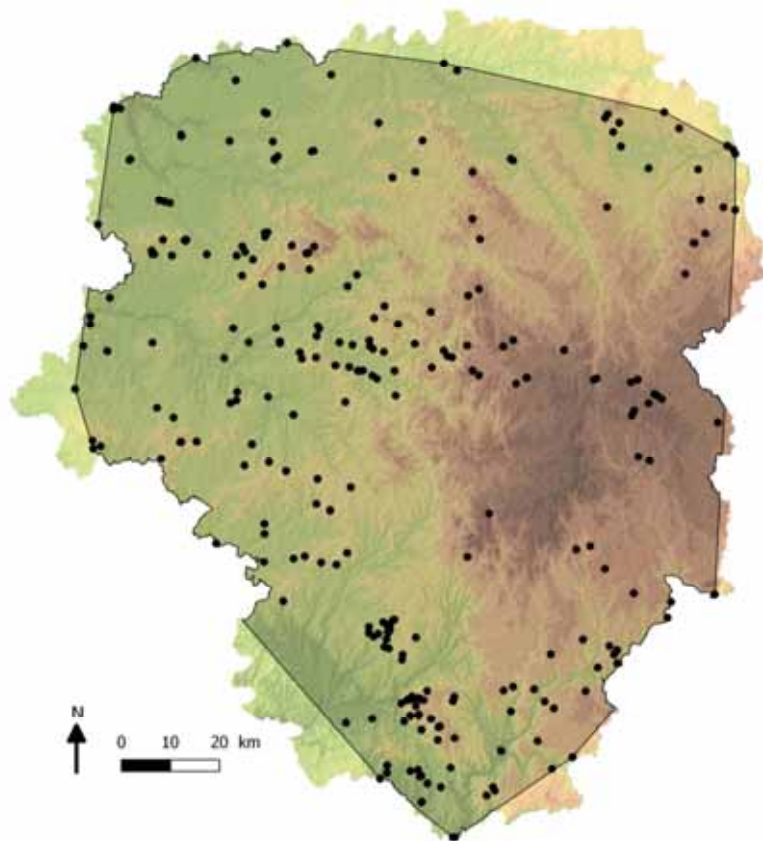
Depuis 1907, un seul individu a été observé en 2017. Aucune preuve de reproduction n'a cependant été prouvée. Cette redécouverte de l'espèce dans la région n'est pas suffisante pour évaluer sa vulnérabilité en Limousin.

Nom scientifique	<i>Gomphus pulchellus</i> Selys, 1840
Nom français	Gomphe joli

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km ²)	16084
AOO 2005-2007 (Km ²)	896

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Espèce ubiquiste, apprécie principalement les milieux d'eau stagnante. Mais peut être observé sur cours d'eau
Menaces principales	

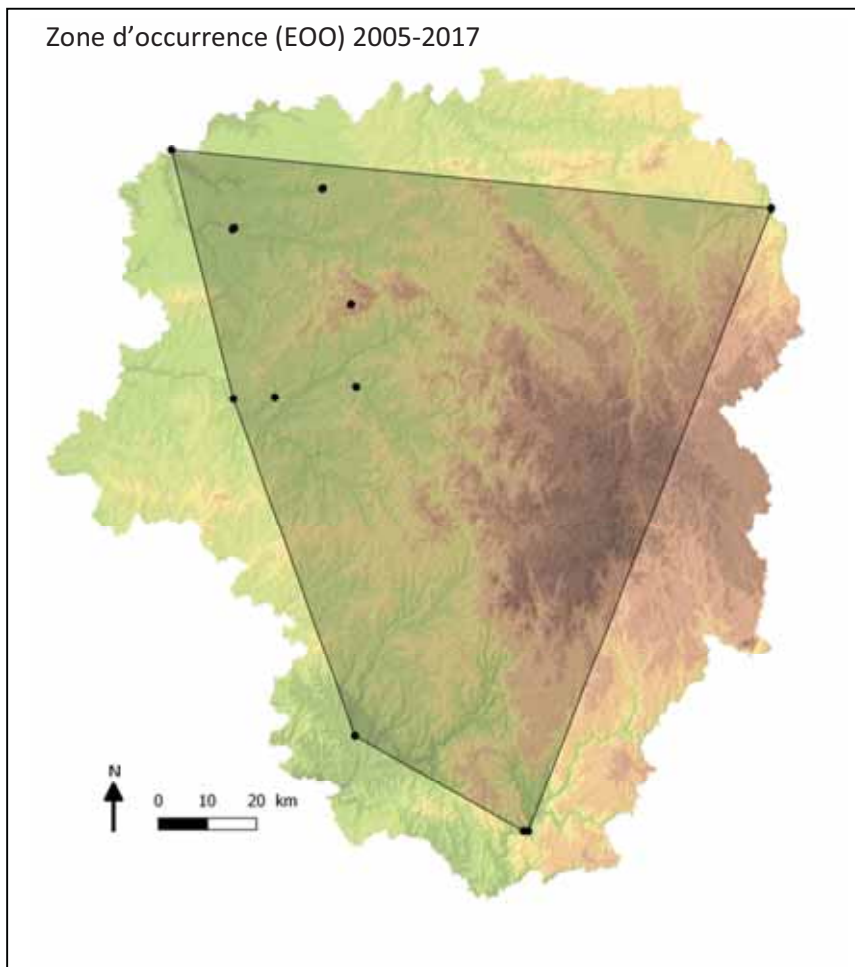
Argumentation

Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Gomphus simillimus</i> Selys, 1840
Nom français	Gomphe semblable

Catégorie Liste rouge Limousin	VU (EN (B2ab(ii))-1)
Catégorie précédente (2005)	CR

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	NT
Catégorie Liste rouge Monde	



EOO 2005-2007 (Km ²)	10067
----------------------------------	-------

AOO 2005-2007 (Km ²)	40
----------------------------------	----

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	10
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	oui

Habitats de prédilection	Espèce des grands cours d'eau en basse altitude.
Menaces principales	Pollution, recalibrage et aménagement des cours d'eau.

Argumentation

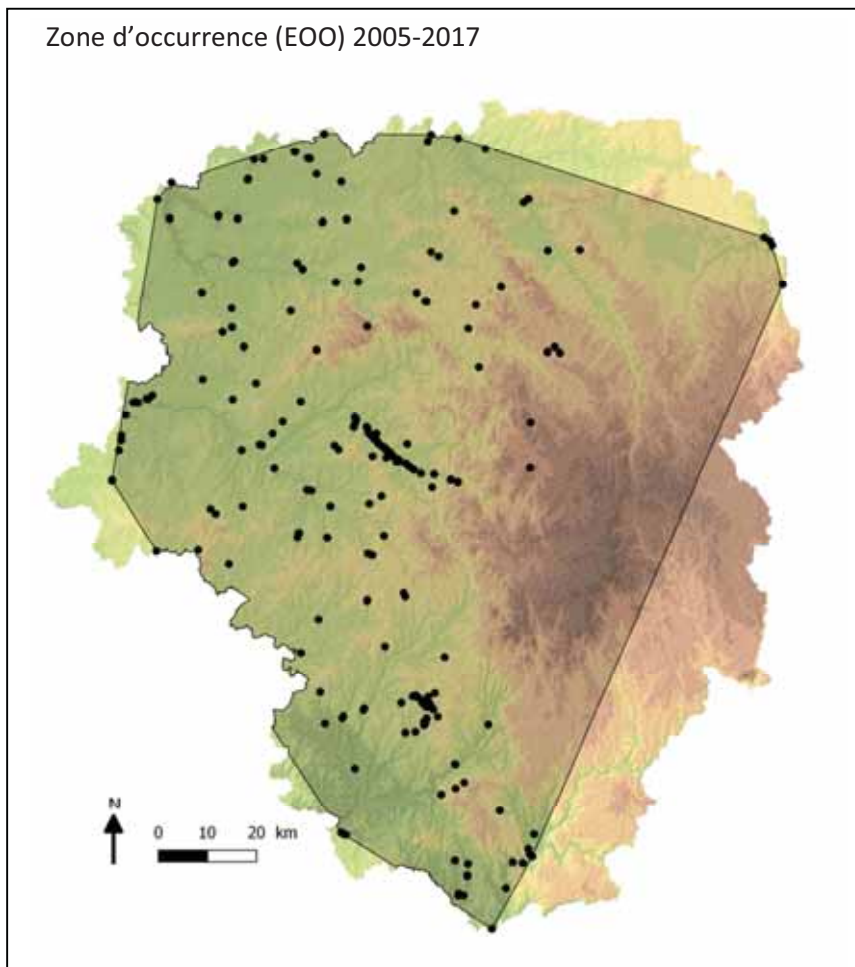
Gomphus simillimus est rare et localisé en Limousin. Des prospections ciblées sur les espèces fluviatiles ont été menées sur la Gartempe et la Dordogne en 2014 et 2015. Ces efforts de prospection notables n'ont permis de contacter que deux exuvies. Cependant l'espèce a été contactée sur quatre nouveaux bassins versants au cours de la période. L'installation potentielle sur ces bassins versants serait favorable à sa conservation. Un effet sauvetage semble possible depuis la Creuse Indrienne, la Dordogne Quercynoise et la Vézère Périgourdine. L'espèce est ainsi considérée comme vulnérable en Limousin.

Nom scientifique	<i>Gomphus vulgatissimus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Gomphe vulgaire

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	14230
AOO 2005-2007 (Km²)	608

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Cours d'eaux de plaines ensoleillés et bordés d'une ripisylve.
Menaces principales	Aménagement des cours d'eau et pollution.

Argumentation

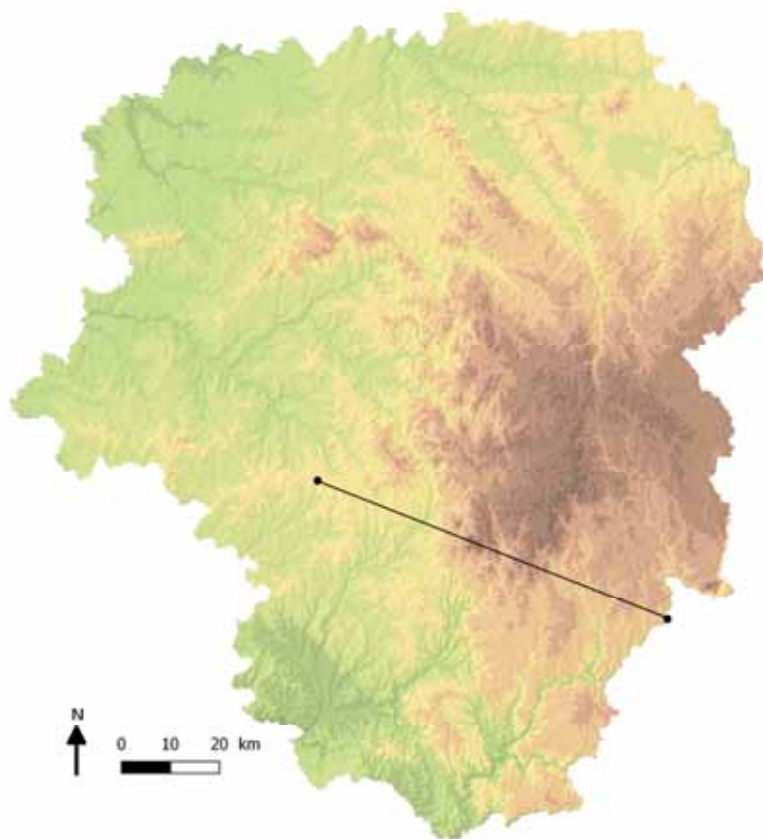
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Hemianax ephippiger</i> (Burmeister, 1839)
Nom français	Anax porte-selle

Catégorie Liste rouge Limousin	NA
Catégorie précédente (2005)	NA

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	NA

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	0,1
---------------------------------------	------------

AOO 2005-2007 (Km²)	8
---------------------------------------	----------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes même temporaires
Menaces principales	Dégradation des milieux humides

Argumentation

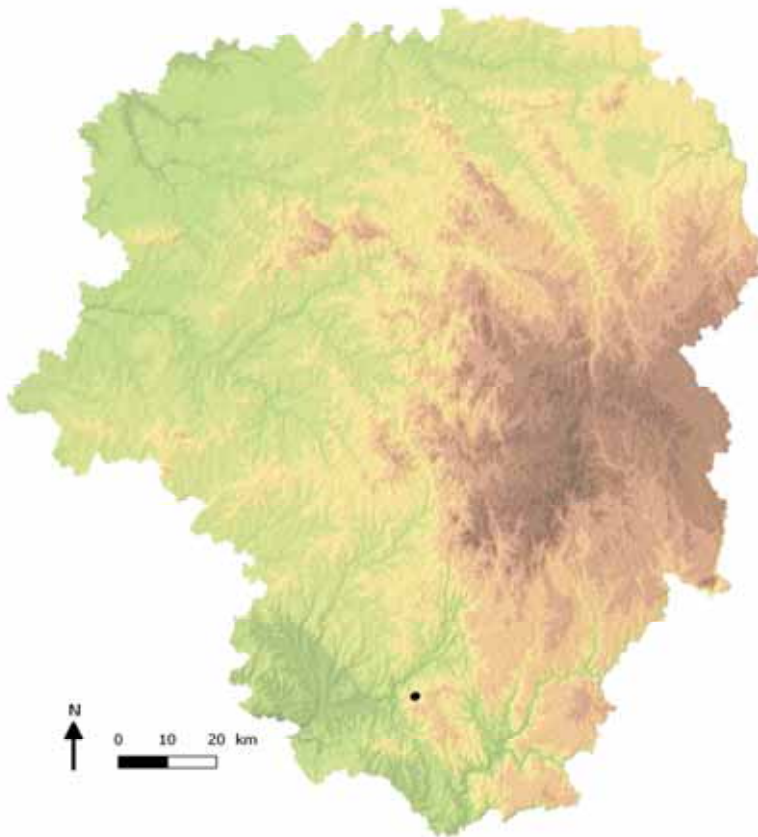
Seules deux données mentionnent l'espèce dans la période considérée. Ces dernières sont considérées comme issues d'individus erratiques. L'espèce n'est donc pas évaluable.

Nom scientifique	<i>Leucorrhinia albifrons</i> (Burmeister, 1839)
Nom français	Leucorrhine à front blanc

Catégorie Liste rouge Limousin	NA
Catégorie précédente (2005)	RE

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	0,1
AOO 2005-2007 (Km²)	4

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Mares et étangs oligotrophes pauvres en poissons
Menaces principales	Drainage des milieux tourbeux, comblement des mares

Argumentation

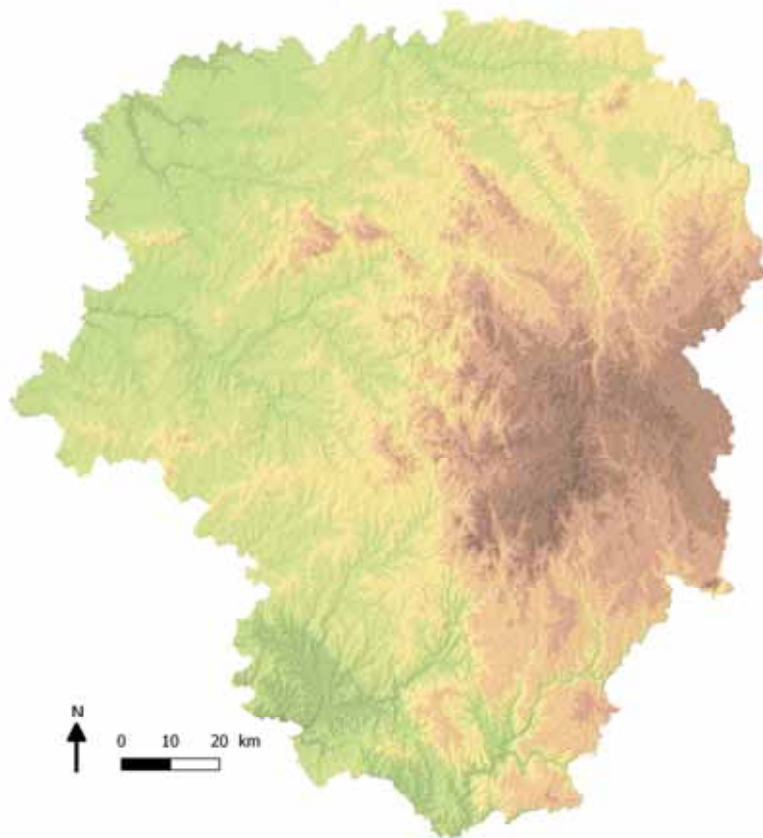
Seules deux données mentionnent l'espèce dans la période considérée. Ces dernières sont probablement issues d'individus erratiques. L'espèce n'est donc pas évaluable.

Nom scientifique	<i>Leucorrhinia caudalis</i> (Charpentier, 1840)
Nom français	Leucorrhine à large queue

Catégorie Liste rouge Limousin	RE
Catégorie précédente (2005)	RE

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	0
---------------------------------------	----------

AOO 2005-2007 (Km²)	0
---------------------------------------	----------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Pièces d'eau avec une ceinture d'hélophyte bien développée. Apprécie les hydrophytes de surface.
Menaces principales	Curage et faucardage de la végétation aquatique et dégradation de la végétation hélophytique.

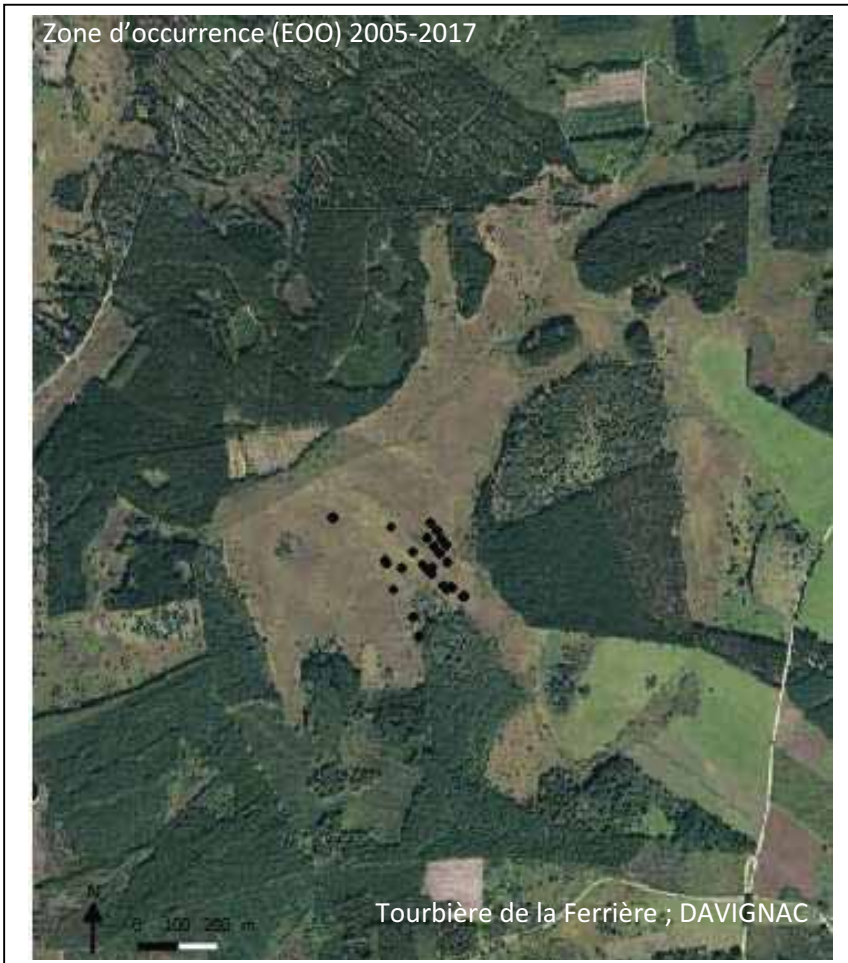
Argumentation

L'espèce n'a pas été revue depuis 1907 par André Martin. Elle est donc considérée comme éteinte.

Nom scientifique	<i>Leucorrhinia dubia</i> (Vander Linden, 1825)
Nom français	Leucorrhine douteuse

Catégorie Liste rouge Limousin	CR (B (1+2)ab(ii,v))
Catégorie précédente (2005)	CR

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km ²)	0,05
AOO 2005-2007 (Km ²)	4

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin, GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	1
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Gouilles et dépressions tourbeuses parmi les complexes tourbeux du plateau de Millevaches.
Menaces principales	Drainage, comblement et atterrissement des pièces d'eau

Argumentation

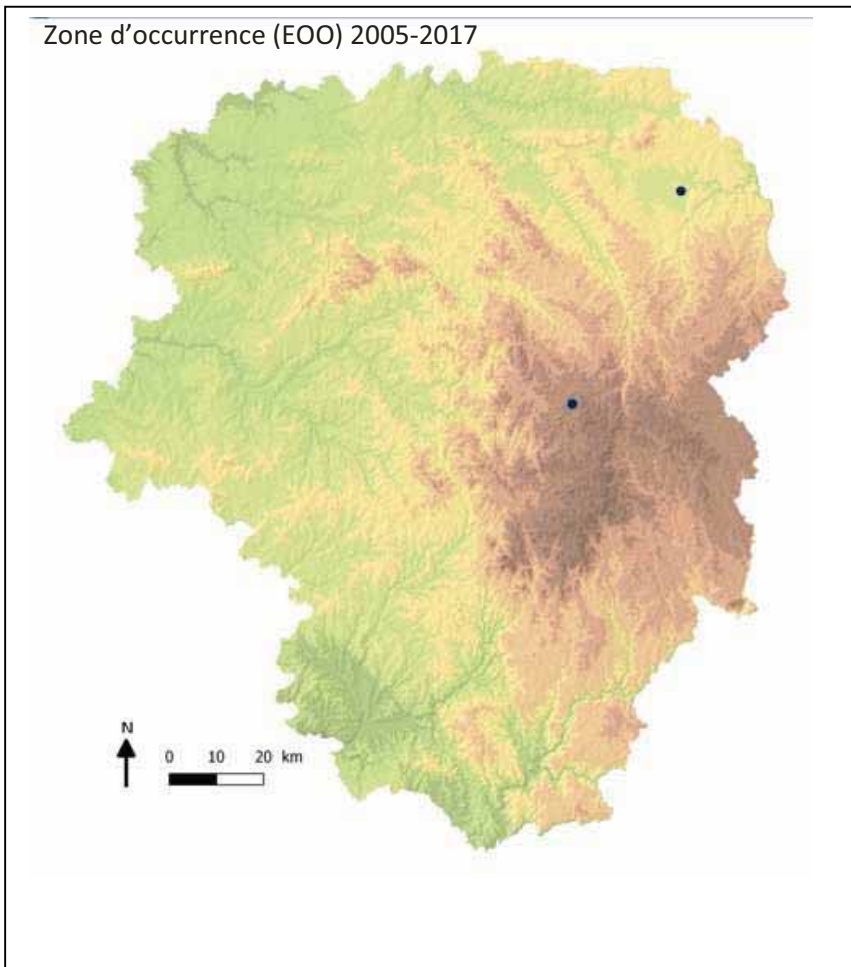
Sur la période considérée l'espèce est connue d'une seule station. Par ailleurs la zone d'occupation et le nombre de localités qui hébergent l'espèce a diminué ces dernières années. Cette espèce est sténoèce, les habitats qui lui sont favorables restent rares et sont menacés d'un point de vue qualitatif et quantitatif. Cette espèce est ainsi En Danger Critique d'extinction en Limousin.

Nom scientifique	<i>Leucorrhinia pectoralis</i> (Charpentier, 1825)
Nom français	Leucorrhine à gros thorax



Catégorie Liste rouge Limousin	DD
Catégorie précédente (2005)	RE

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	0,1
AOO 2005-2007 (Km²)	8

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin, GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes dotées d'une ceinture d'hélophytes riches et pauvres en poissons
Menaces principales	Comblement, drainage, atterrissement.

Argumentation

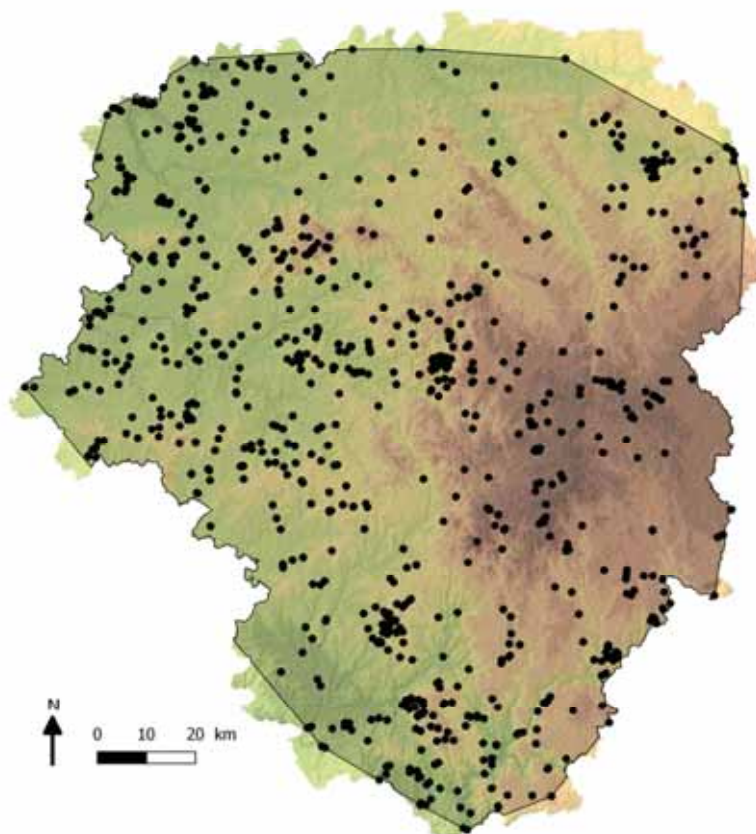
Depuis 1907, deux individus ont été observés en 2017. Aucune preuve de reproduction n'a cependant été prouvée. Cette redécouverte de l'espèce dans la région n'est pas suffisante pour évaluer sa vulnérabilité en Limousin.

Nom scientifique	<i>Libellula depressa</i> Linnaeus, 1758
Nom français	Libellule déprimée

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	17233
AOO 2005-2007 (Km²)	2440

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux d'eau stagnante
Menaces principales	

Argumentation

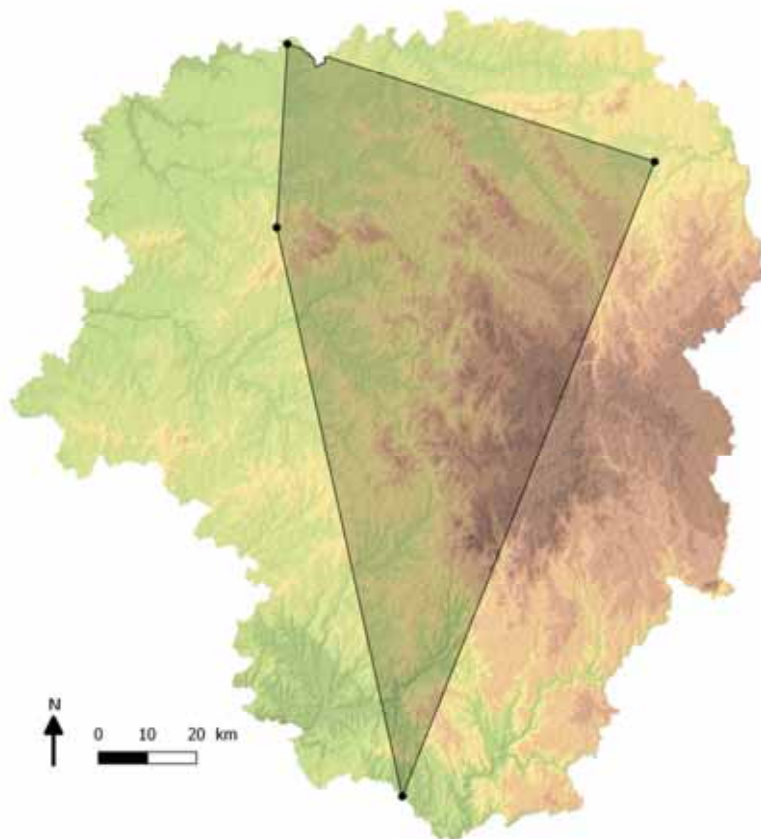
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Libellula fulva</i> O.F. Müller, 1764
Nom français	Libellule fauve

Catégorie Liste rouge Limousin	CR (D1)
Catégorie précédente (2005)	RE

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	6109
AOO 2005-2007 (Km²)	16

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	<50
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux plus ou moins ensoleillées, mésotrophes à eutrophes, stagnantes à faiblement courantes, riches en végétation rivulaire.
Menaces principales	Dégradation de la végétation hélophytique rivulaire, alevinage, fermeture du milieu.

Argumentation

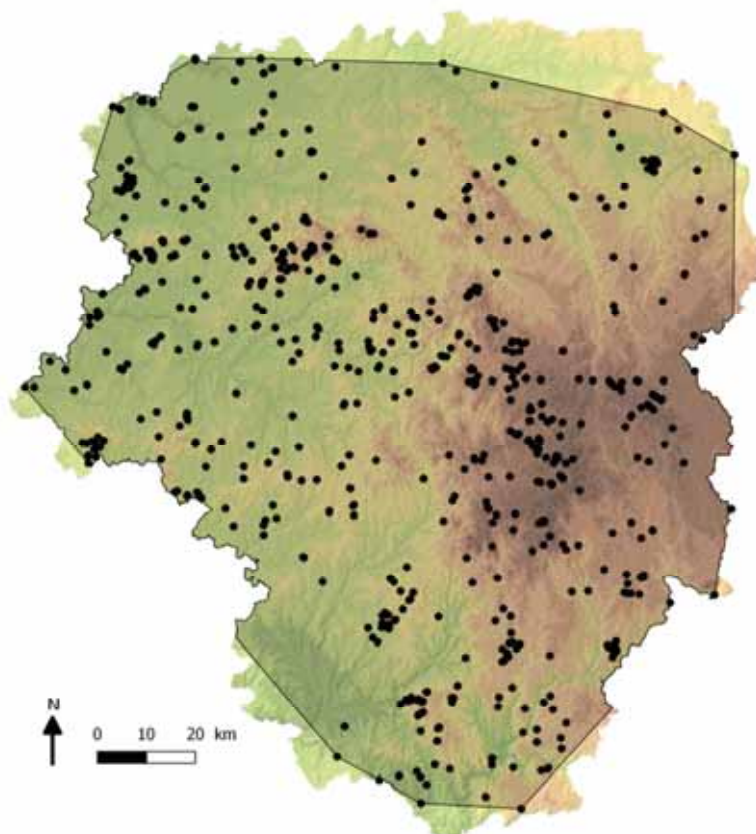
6 données mentionnent l'espèce depuis Martin en 1907 dont 5 concernent la période considérée. L'espèce se développe au niveau de fossés frontaliers / cours d'eau faiblement courants localisés entre le Lot et le Limousin, sur le marais de la Fondial. Ce dernier semble être le seul site de reproduction connu en limousin. La surface limousine de ce marais est réduite, les habitats favorables sont donc limités. Au vu des prospections effectuées sur le site, on peut estimer la population limousine comme inférieure à 50 individus.

Nom scientifique	<i>Libellula quadrimaculata</i> Linnaeus, 1758
Nom français	Libellule à quatre taches

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16662
AOO 2005-2007 (Km²)	1808

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux d'eau stagnante
Menaces principales	

Argumentation

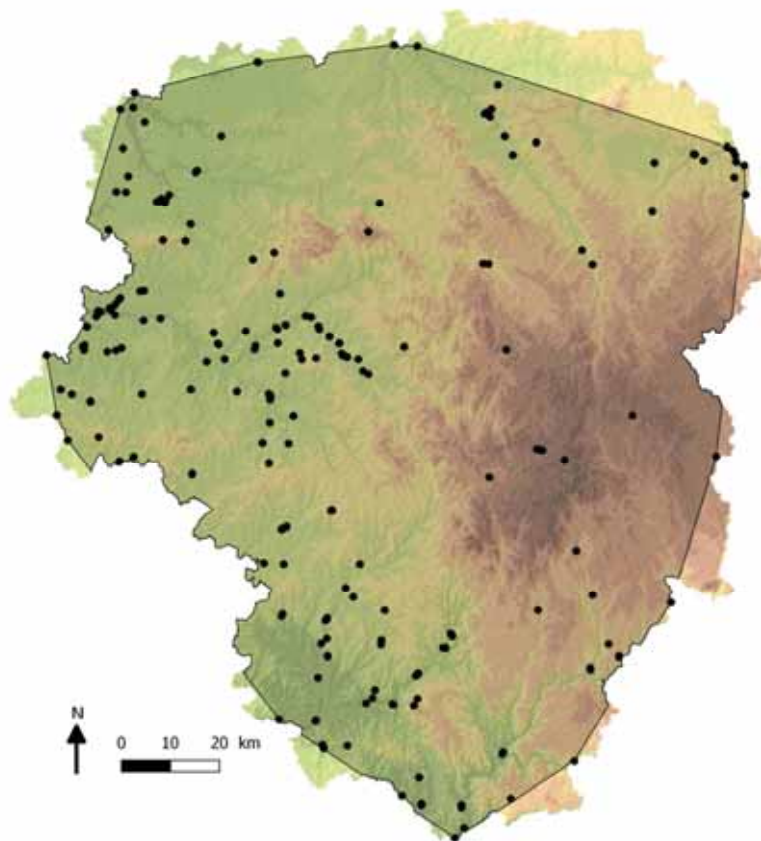
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Onychogomphus forcipatus</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Gomphe à pinces

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16486
AOO 2005-2007 (Km²)	660

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux courantes voire lacustres, principalement en plaine.
Menaces principales	L'aménagement des cours d'eau constitue la principale menace.

Argumentation

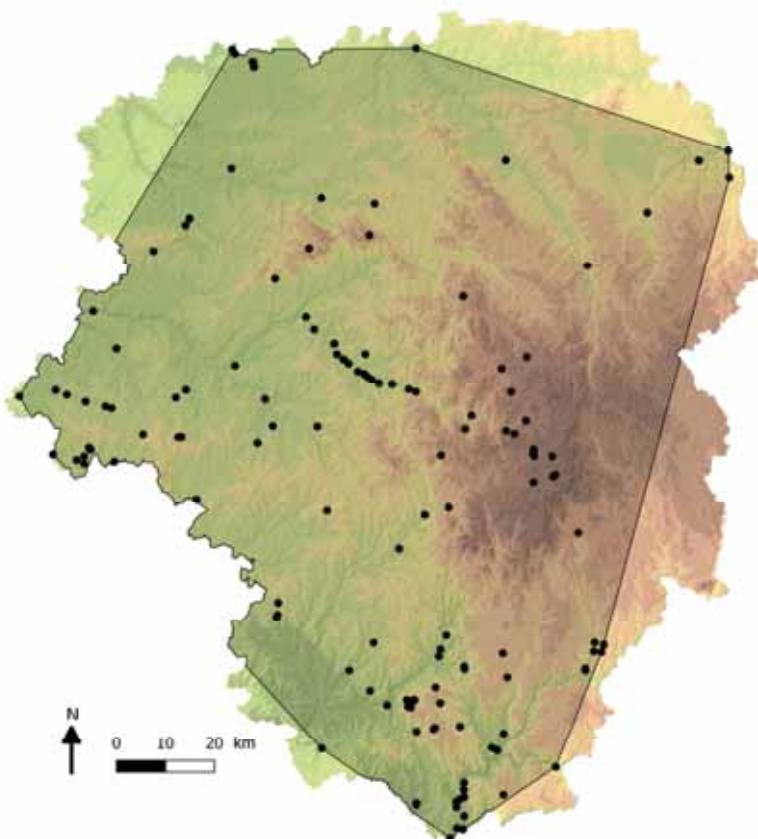
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Onychogomphus uncatatus</i> (Charpentier, 1840)
Nom français	Onychogompe à crochets

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr.(EN (B2b(ii,iv)))
Catégorie précédente (2005)	NT

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	15081
---------------------------------------	--------------

AOO 2005-2007 (Km²)	468
---------------------------------------	------------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux courantes claires, fraîches et bien oxygénées
Menaces principales	Pollution et aménagement des cours d'eau

Argumentation

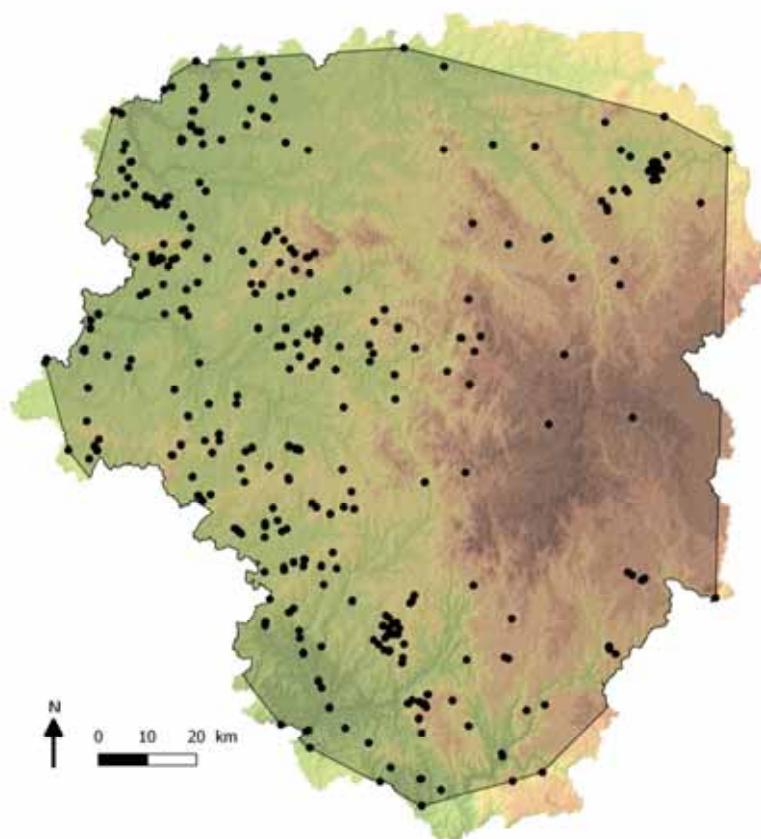
La zone d'occupation et le nombre de localités occupées par l'espèce semblent avoir largement diminué ces dernières années. Ce déclin est à relativiser car une pression d'observation importante avait été menée sur les espèces fluviatiles lors de l'élaboration du premier atlas. Par ailleurs, la dégradation de la qualité des cours d'eau qui hébergent l'espèce semble lui être préjudiciable. Cet anisoptère est considéré comme quasi menacé en Limousin.

Nom scientifique	<i>Orthetrum albistylum</i> (Selys, 1848)
Nom français	Orthétrum à stylets blancs

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16596
AOO 2005-2007 (Km²)	1076

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes voire faiblement courantes de plaine
Menaces principales	

Argumentation

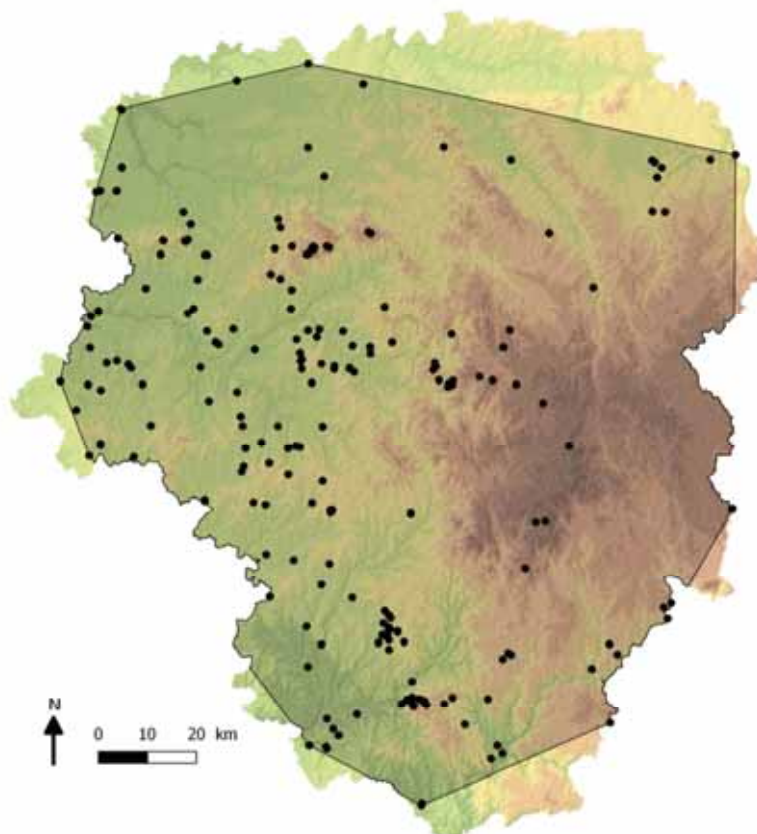
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée et semble en augmentation. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Orthetrum brunneum</i> (Boyer de Fonscolombe, 1837)
Nom français	Orthétrum brun

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	15679
---------------------------------------	--------------

AOO 2005-2007 (Km²)	700
---------------------------------------	------------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Apprécie les milieux d'eau stagnante ou suintements pionniers. Apprécie les sites pauvres en végétation.
Menaces principales	Drainage et comblement des pièces d'eau et prairies humides

Argumentation

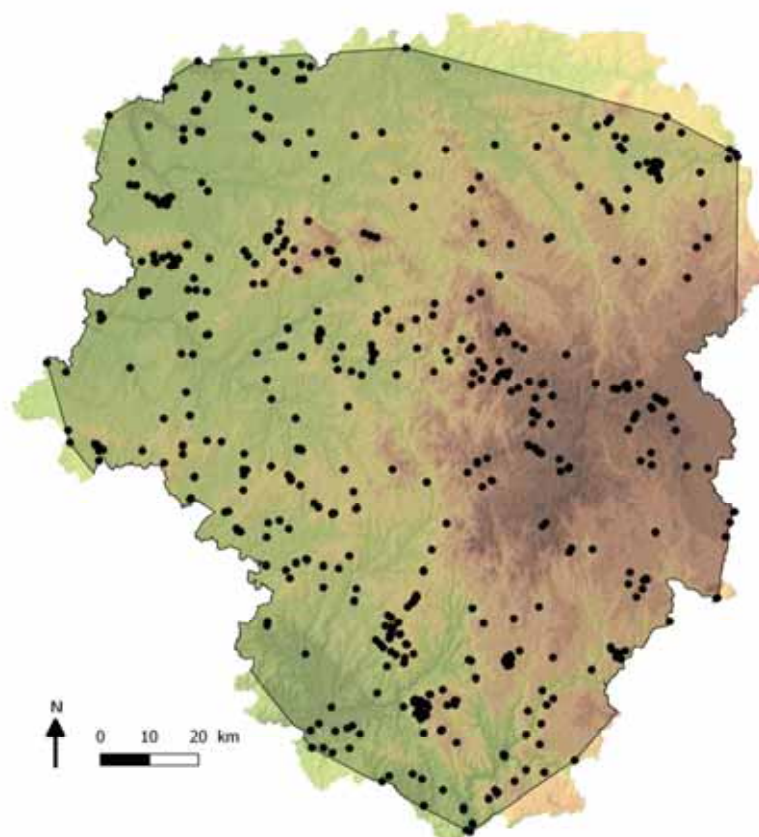
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée et semble en augmentation. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Orthetrum cancellatum</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Orthétrum réticulé

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16912
AOO 2005-2007 (Km²)	1564

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux stagnants, présent à toute altitude sur le territoire.
Menaces principales	-

Argumentation

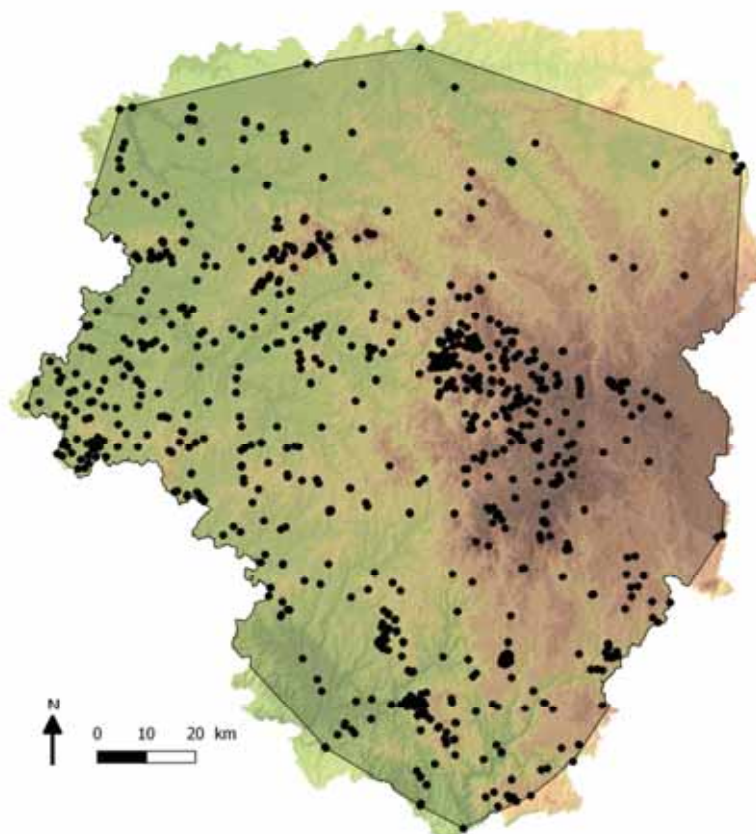
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Orthetrum coerulescens</i> (Fabricius, 1798)
Nom français	Orthétrum bleuissant

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16519
AOO 2005-2007 (Km²)	2152

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes et courantes. On le retrouve sur les milieux tourbeux du plateau de Millevaches et les étangs, prairies humides, suintements dans les plaines.
Menaces principales	Drainage, fermeture des prairies humides, atterrissement et comblement des pièces d'eau

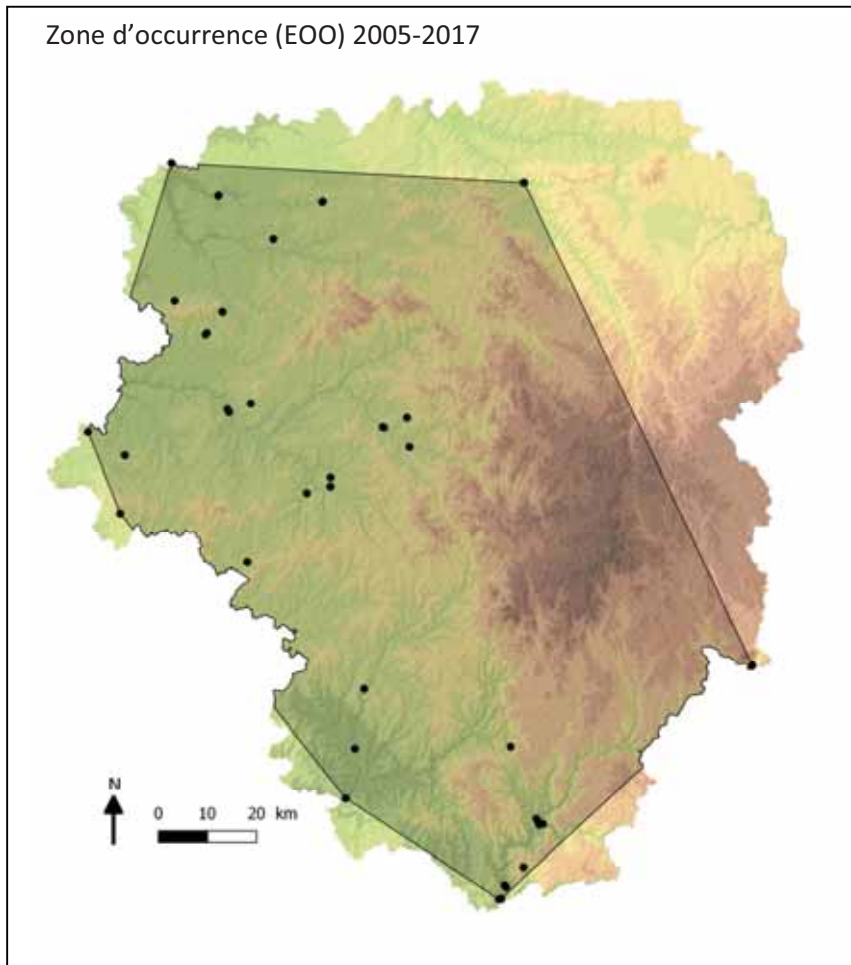
Argumentation

Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Oxygastra curtisii</i> (Dale, 1834)
Nom français	Cordulie à corps fin

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr.(EN (B2a))
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	NT
Catégorie Liste rouge Monde	NT



EOO 2005-2017 (Km²)	12925
AOO 2005-2017 (Km²)	128

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Grands cours d'eau à écoulement lent, chevelus racinaires
Menaces principales	Dégradation des ripisylves

Argumentation

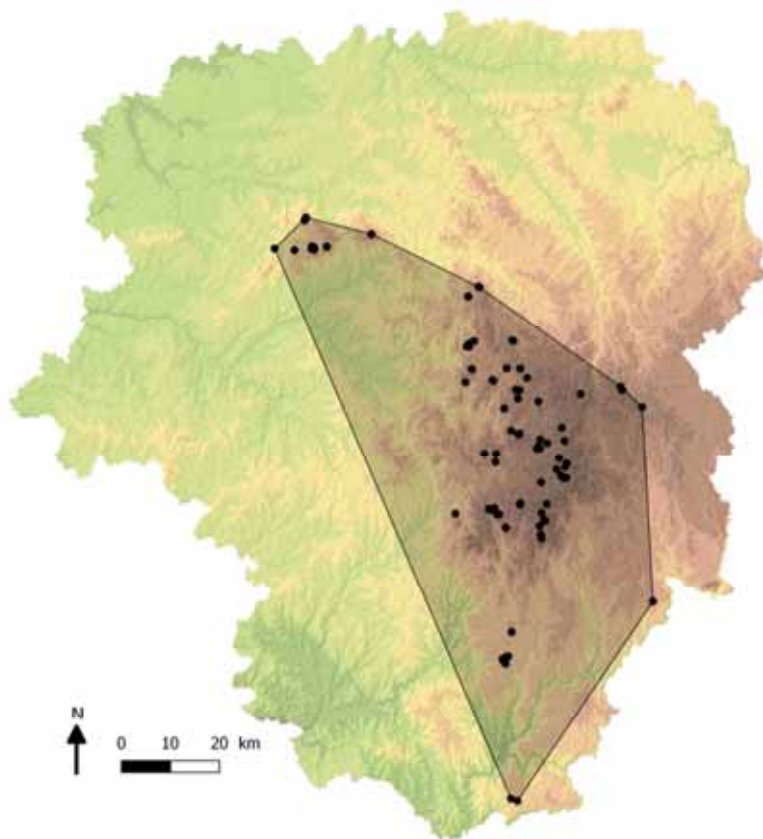
L'espèce se retrouve sur les grands cours d'eau des plaines. Elle ne semble pas être en déclin mais ses populations sont fragmentées en l'état des connaissances. L'espèce est ainsi considérée comme quasi menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Somatochlora arctica</i> (Zetterstedt, 1840)
Nom français	Cordulie arctique

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (EN B(1+2)b(iii))
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	4692
AOO 2005-2007 (Km²)	248

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	habitat
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Gouilles, dépressions et suintements au sein de milieux tourbeux.
Menaces principales	Drainage des milieux tourbeux et comblement des pièces d'eaux

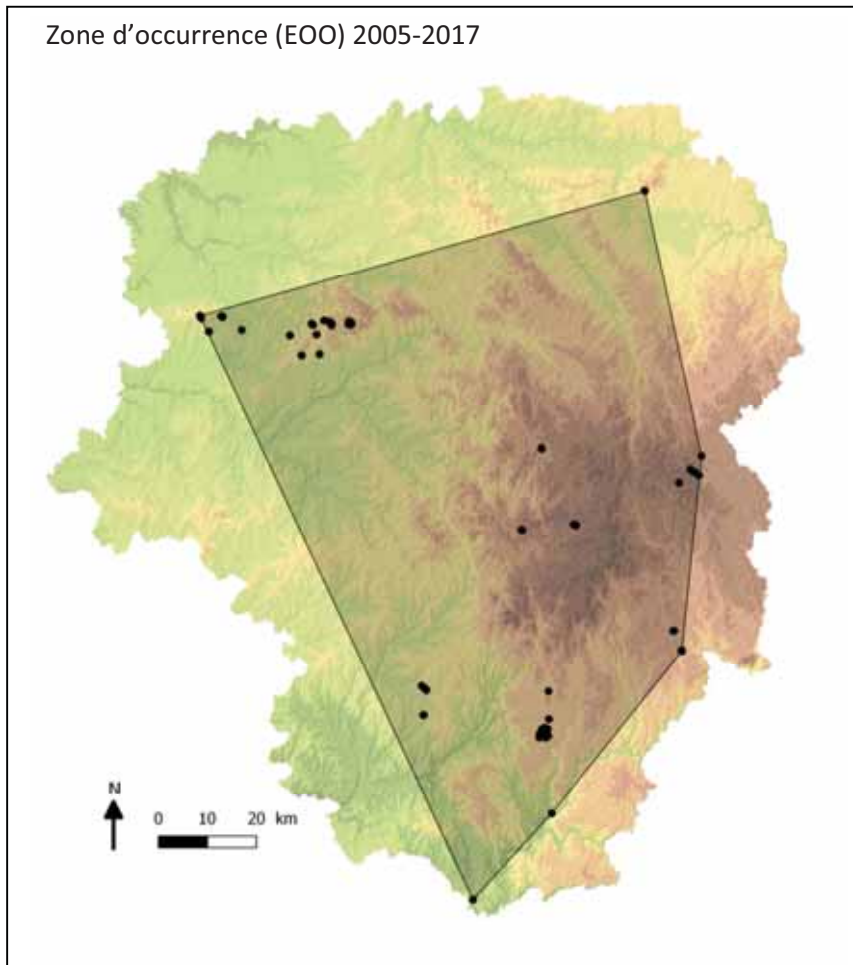
Argumentation

Cette espèce sténoèce se retrouve uniquement sur les milieux tourbeux du plateau de Millevaches. Son habitat est menacé par certaines pratiques agricoles telles que le drainage ou le comblement de ses habitats et par l'abandon pastoral. La population n'est cependant pas fragmentée. L'espèce peut être considérée comme quasi menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Somatochlora flavomaculata</i> (Vander Linden, 1825)
Nom français	Cordulie à taches jaunes

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (EN B2b(iii))
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	8729
AOO 2005-2007 (Km²)	248

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	habitat
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Apprécie les queues d'étangs, mares et marais en voie d'atterrissement.
Menaces principales	Drainage, fermeture du milieu ou comblement

Argumentation

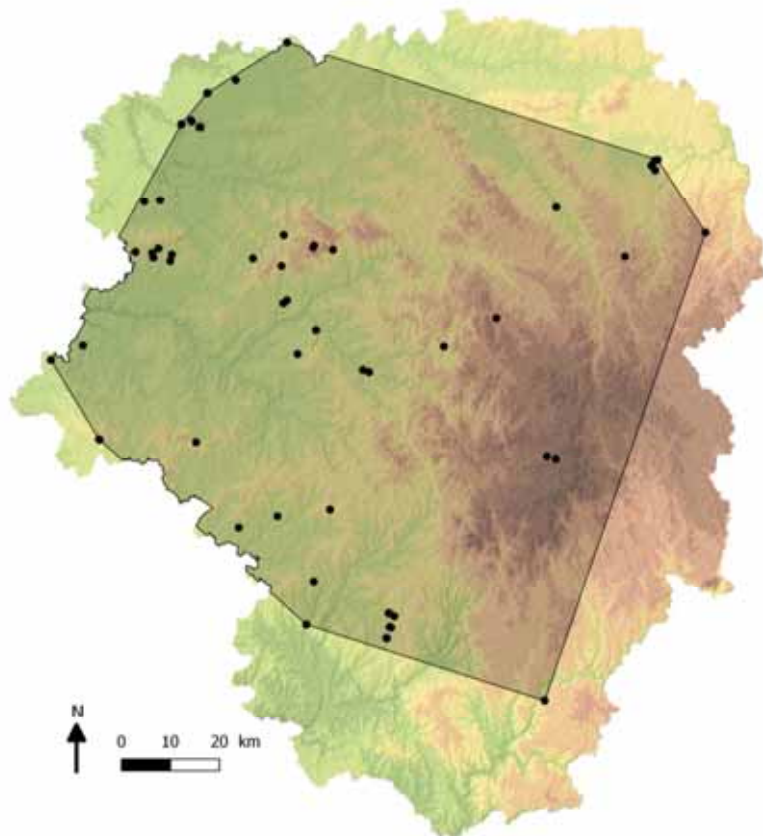
Somatochlora flavomaculata est rare et localisée sur le territoire. L'espèce semble en expansion mais la qualité de ses habitats est menacée. Elle est donc considérée comme Quasi menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Somatochlora metallica</i> (Vander Linden, 1825)
Nom français	Cordulie métallique

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	11552
---------------------------------------	--------------

AOO 2005-2007 (Km²)	184
---------------------------------------	------------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Plans d'eau, gouilles au sein de milieux tourbeux et eaux courantes lentes
Menaces principales	Recalibrage, drainage et comblement

Argumentation

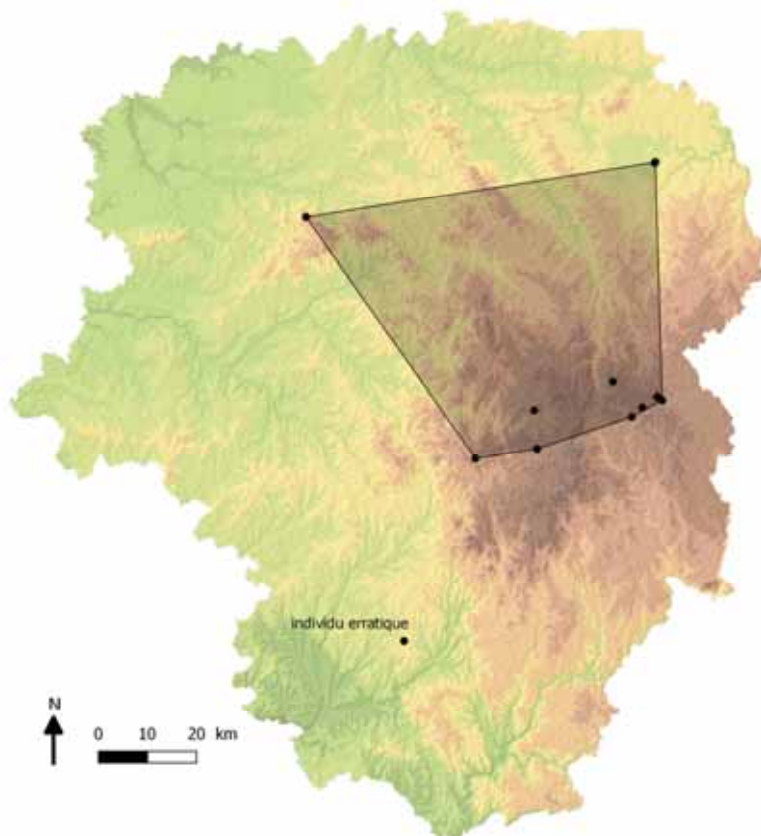
Cette espèce est assez rare mais représentée sur les trois départements limousins. La population régionale n'est pas fragmentée et ne semble pas en déclin. L'espèce est en préoccupation mineure en Limousin.

Nom scientifique	<i>Sympetrum flaveolum</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Sympétrum jaune d'or

Catégorie Liste rouge Limousin	VU (B(1+2)ab(ii,iv))
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2017 (Km²)	2948
AOO 2005-2017 (Km²)	44

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	9
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Etangs et mares fortement végétalisés, prairie humides. Apprécie les marnages importants, plutôt en altitude.
Menaces principales	Drainage, dégradation de la végétation aquatique

Argumentation

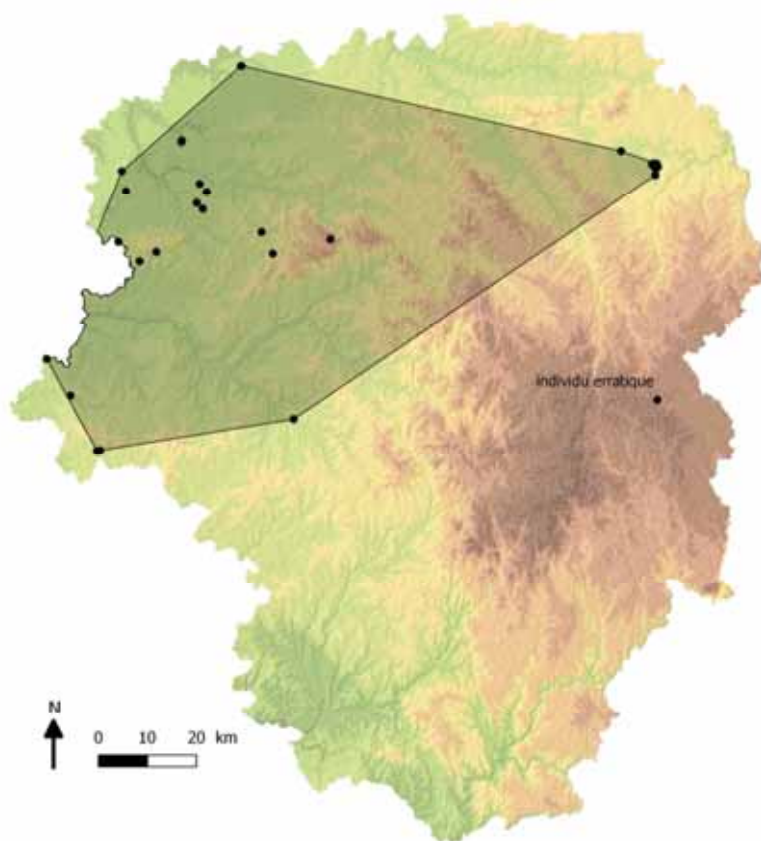
Cette espèce est rare en Limousin, seules neuf localités modernes sont connues. Par ailleurs, les populations de cette espèce semblent en déclin et ses habitats sont menacés par certaines activités agricoles, le drainage notamment. Ce *Sympetrum* est vulnérable en Limousin.

Nom scientifique	<i>Sympetrum meridionale</i> (Selys, 1841)
Nom français	Sympétrum méridional

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	5405
AOO 2005-2007 (Km²)	88

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes de faible profondeur qui se réchauffent vite. On le retrouve principalement en plaine. Il s'accommode des milieux temporaires.
Menaces principales	Comblement des pièces d'eau, pollution des eaux

Argumentation

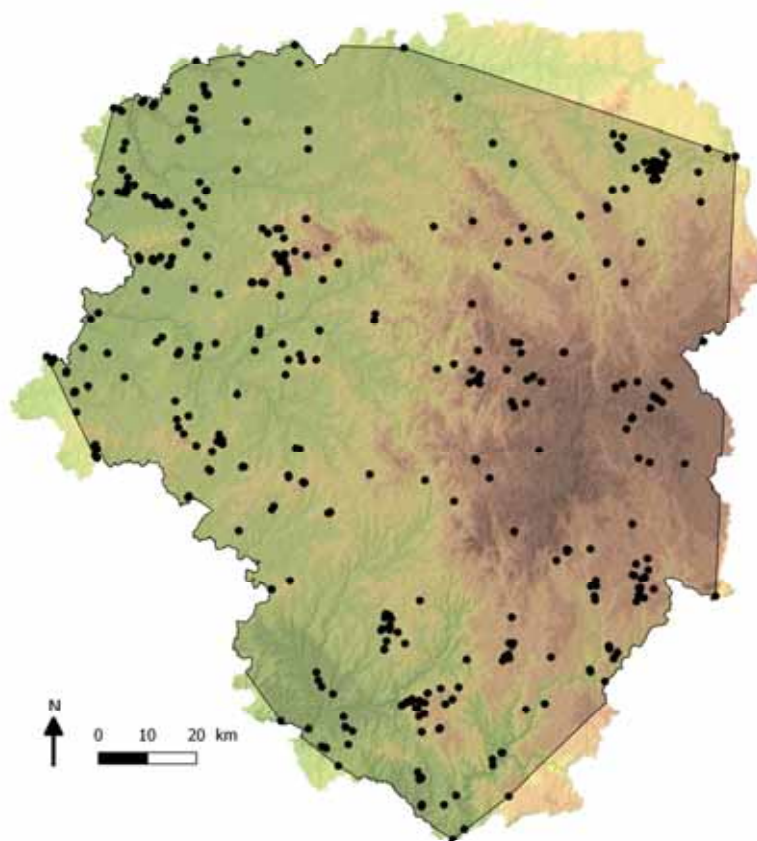
Principalement présente sur la façade Ouest, cette espèce est rare en Limousin. Les populations ne semblent pas en déclin. Par ailleurs la population globale ne semble pas fragmentée étant donnée la grande capacité de dispersion de l'espèce. Elle n'est pas menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Sympetrum sanguineum</i> (O.F. Müller, 1764)
Nom français	Sympétrum sanguin

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16517
AOO 2005-2007 (Km²)	1108

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes à faiblement courantes. Apprécie les milieux avec une rivulaire riche.
Menaces principales	

Argumentation

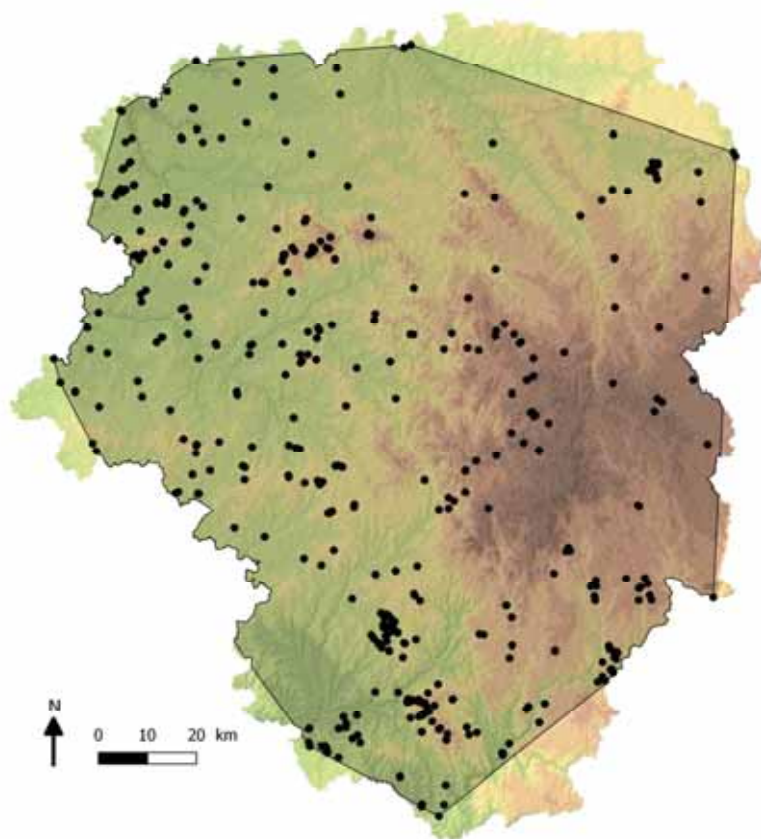
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Sympetrum striolatum</i> (Charpentier, 1840)
Nom français	Sympétrum fascié

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16049
AOO 2005-2007 (Km²)	1172

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux d'eau stagnante. Est présent à toute altitude sur le territoire.
Menaces principales	

Argumentation

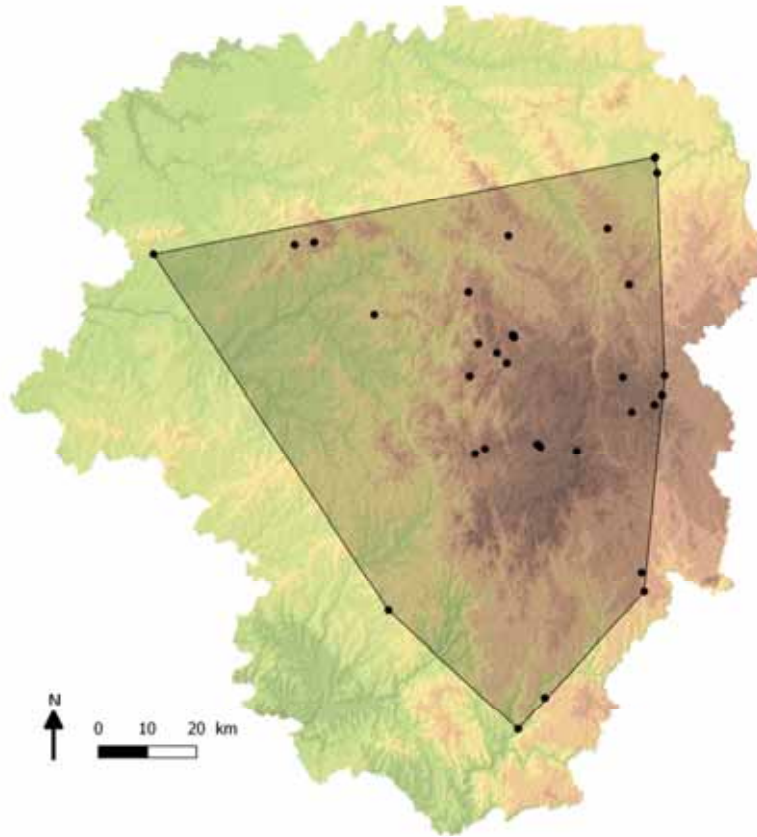
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Sympetrum vulgatum</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Sympétrum vulgaire

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (EN (B2b(iii)))
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	7371
AOO 2005-2007 (Km²)	120

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	habitats
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	En Limousin, eaux stagnantes d'altitude avec une végétation rivulaire fournie et/ou un radeau flottant.
Menaces principales	Drainage, pollution des eaux, alevinage et dégradation de la végétation rivulaire.

Argumentation

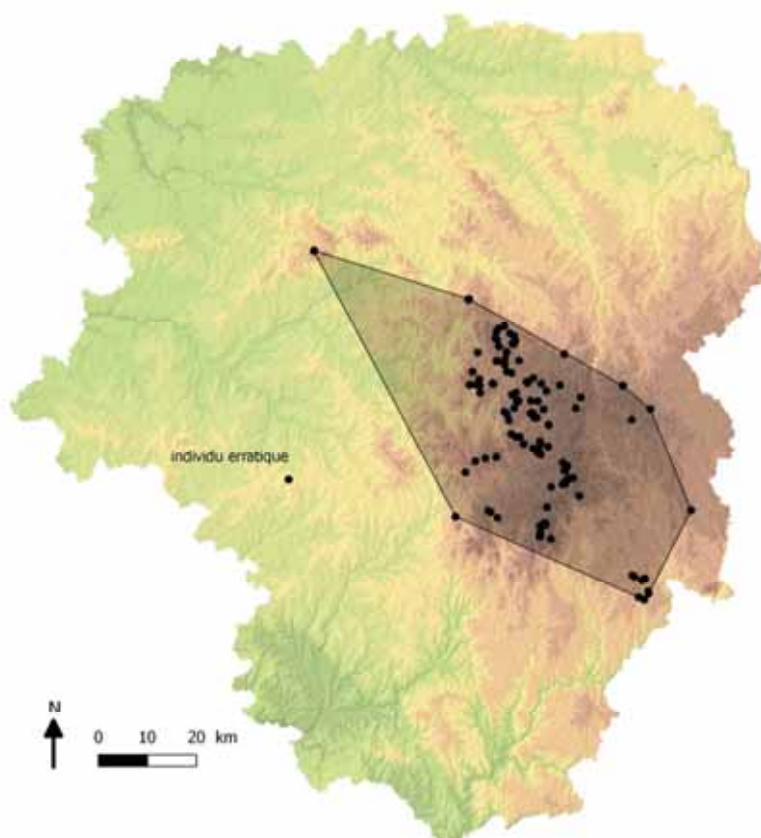
Cette espèce est majoritairement observée en altitude sur le territoire. Cette espèce discrète semble avoir légèrement augmenté ces dernières années. Hormis sur l'étang de Chabannes où une population assez importante a été découverte, les observations relatent rarement plus de deux individus. Par ailleurs, l'habitat de cette espèce semble être menacé d'un point de vue qualitatif comme quantitatif. De nombreux étangs font l'objet d'un alevinage et d'un entretien excessif des berges, qui lui sont défavorables. L'espèce est Quasi-menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Sympetrum danae</i> (Sulzer, 1776)
Nom français	Sympétrum noir

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (EN B2(a+b)(i))
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	VU
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	2545
AOO 2005-2007 (Km²)	316

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	EOO
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Etangs et dépressions tourbeuses, gouilles. Apprécie les milieux oligotrophes pauvres en poissons du plateau de Millevaches.
Menaces principales	Drainage, comblement naturels des dépressions tourbeuses et gouilles.

Argumentation

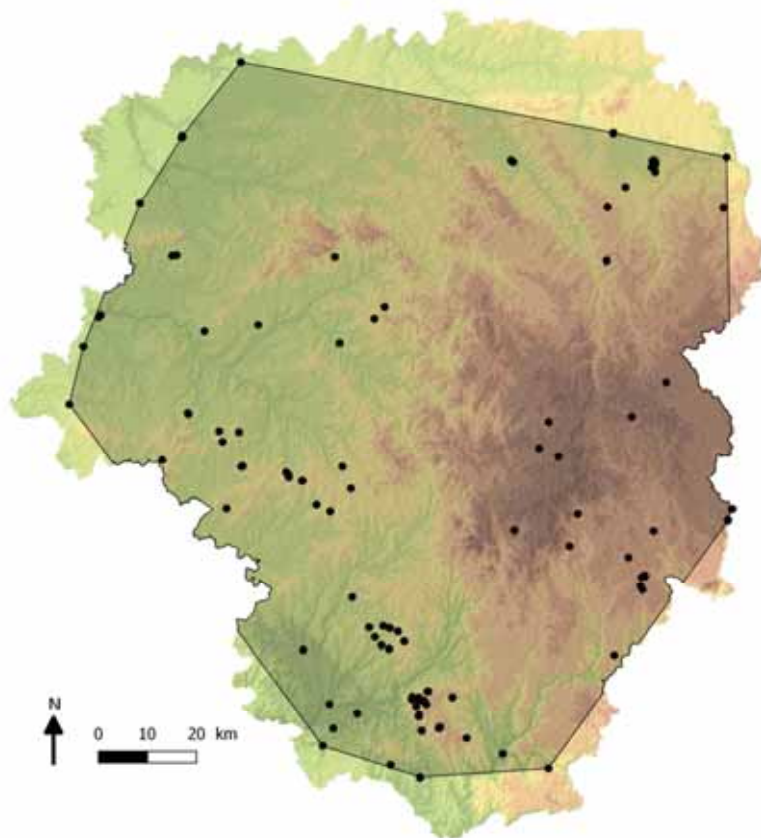
Cette espèce est localisée aux hauteurs du plateau de Millevaches. La population régionale n'est pas fragmentée mais sa zone d'occupation semble se rétracter sur les hauteurs du Plateau de Millevaches. L'espèce est donc Quasi menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Sympetrum fonscolombii</i> (Selys, 1840)
Nom français	Sympétrum de Fonscolombe

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	14591
AOO 2005-2007 (Km²)	336

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Large gamme d'eaux stagnantes chaudes. Cette espèce peut se développer dans des habitats pionniers, pauvres en végétations avec des marnages importants.
Menaces principales	

Argumentation

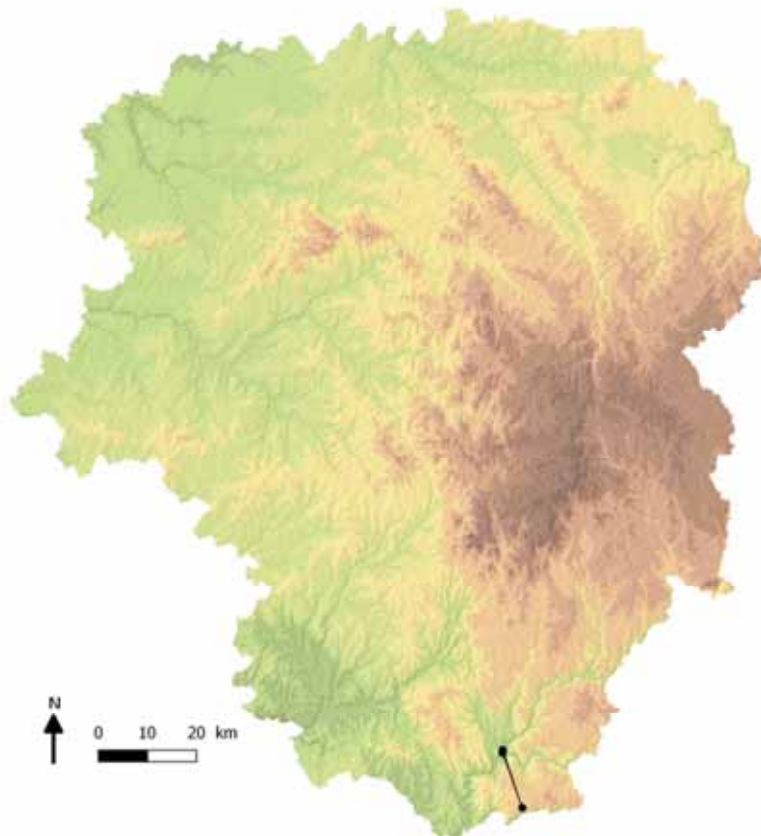
Cette espèce est assez rare mais bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Trithemis annulata</i> (Palisot de Beauvois, 1807)
Nom français	Trithémis annelé

Catégorie Liste rouge Limousin	DD
Catégorie précédente (2005)	-

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	1,4
---------------------------------------	------------

AOO 2005-2007 (Km²)	8
---------------------------------------	----------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes et courantes de plaines. Apprécie les milieux qui se réchauffent vite et s'accommode des milieux pionniers.
Menaces principales	

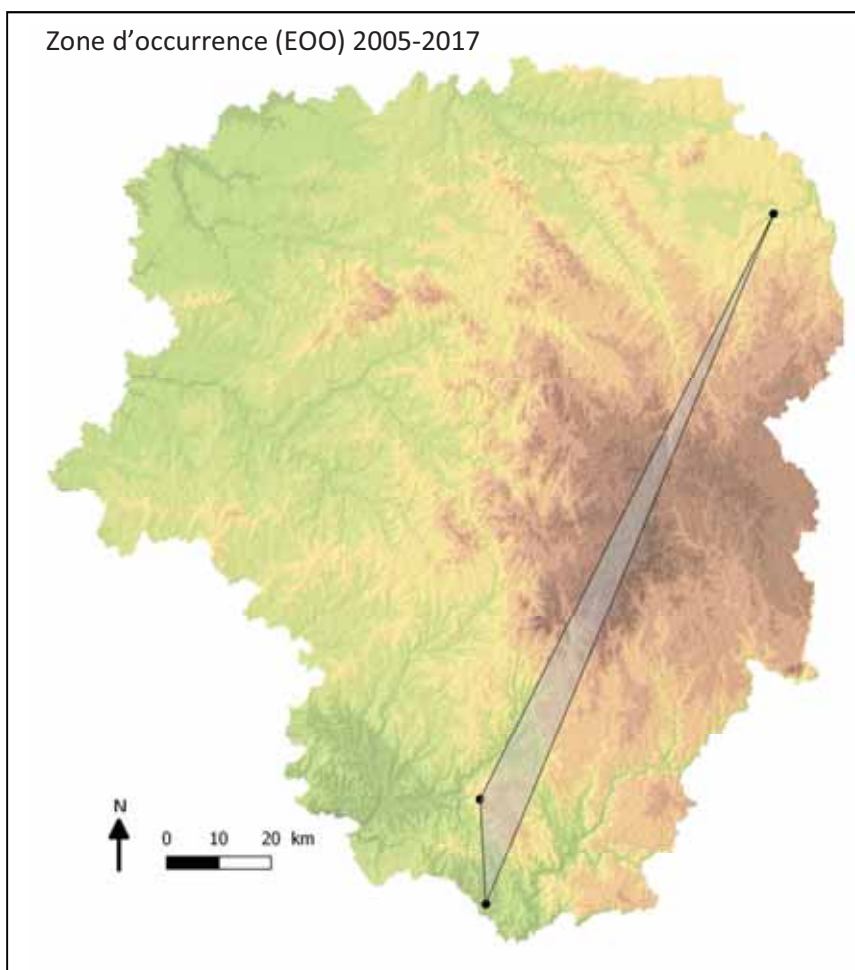
Argumentation

L'espèce est en phase de colonisation dans la région. Les sept premières données datent de 2017. Cette dynamique est trop récente et l'état des connaissances trop léger pour évaluer l'état de vulnérabilité de l'espèce.

Nom scientifique	<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i> (Vander Linden, 1825)
Nom français	Caloptéryx hémorroïdal

Catégorie Liste rouge Limousin	EN(CR(D1)-1)
Catégorie précédente (2005)	CR

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	629
AOO 2005-2007 (Km²)	12

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	< 5
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	<50
Immigration	oui

Habitats de prédilection	Cours d'eau bien oxygénés. Apprécie les courants assez rapides.
Menaces principales	Eutrophisation des eaux et dégradation de la ripisylve. Le recalibrage des cours d'eau peut également lui être défavorable.

Argumentation

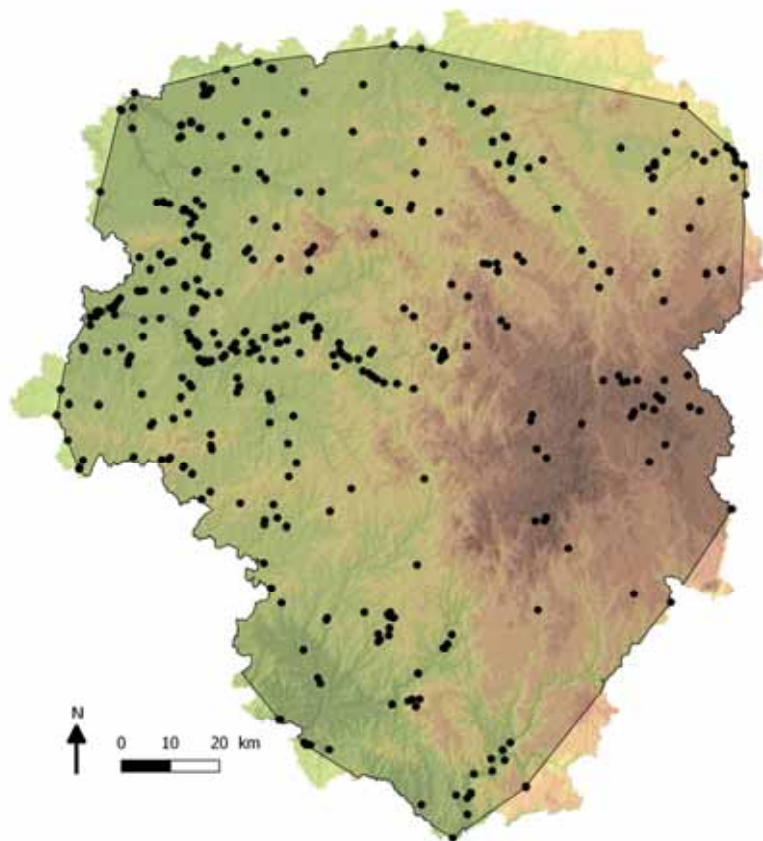
L'espèce est très rare en Limousin, seules quatre données mentionnent l'espèce sur la période considérée. Trois d'entre elles concernent des sites régulièrement suivis. L'un d'eux bénéficie notamment d'un suivi STELI. Chacune des quatre observations mentionne un seul individu. On peut donc estimer que la population ne dépasse pas 50 individus sur les sites connus en Limousin. L'espèce est cependant largement présente dans les départements voisins (Dordogne et Lot principalement) et en expansion sur l'ensemble de la France. Une forte immigration est donc à prévoir dans les années à venir.

Nom scientifique	<i>Calopteryx splendens</i> (Harris, 1780)
Nom français	Caloptéryx éclatant

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16725
AOO 2005-2007 (Km²)	1208

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ruisseaux et rivières bien ensoleillés
Menaces principales	Recalibrage des cours d'eau

Argumentation

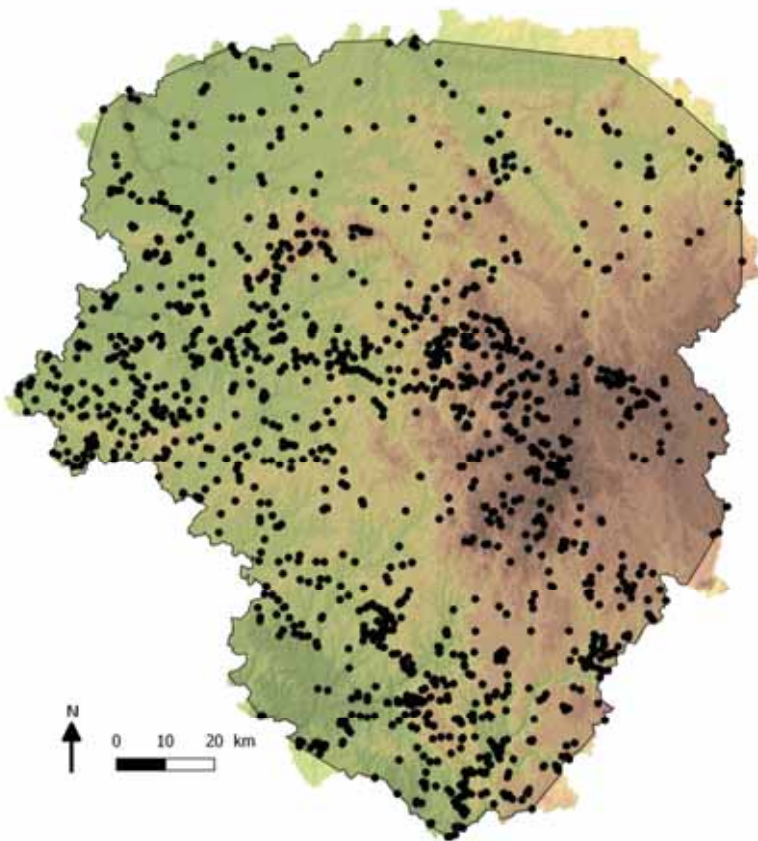
Ce Caloptéryx est bien représenté en Limousin, particulièrement à basse altitude. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Calopteryx virgo</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Caloptéryx vierge

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	17839
AOO 2005-2007 (Km²)	3772

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Cours d'eau bien frais et bien oxygénés. Cette espèce apprécie les écoulements aux berges boisées.
Menaces principales	Recalibrage et dégradation de la ripisylve

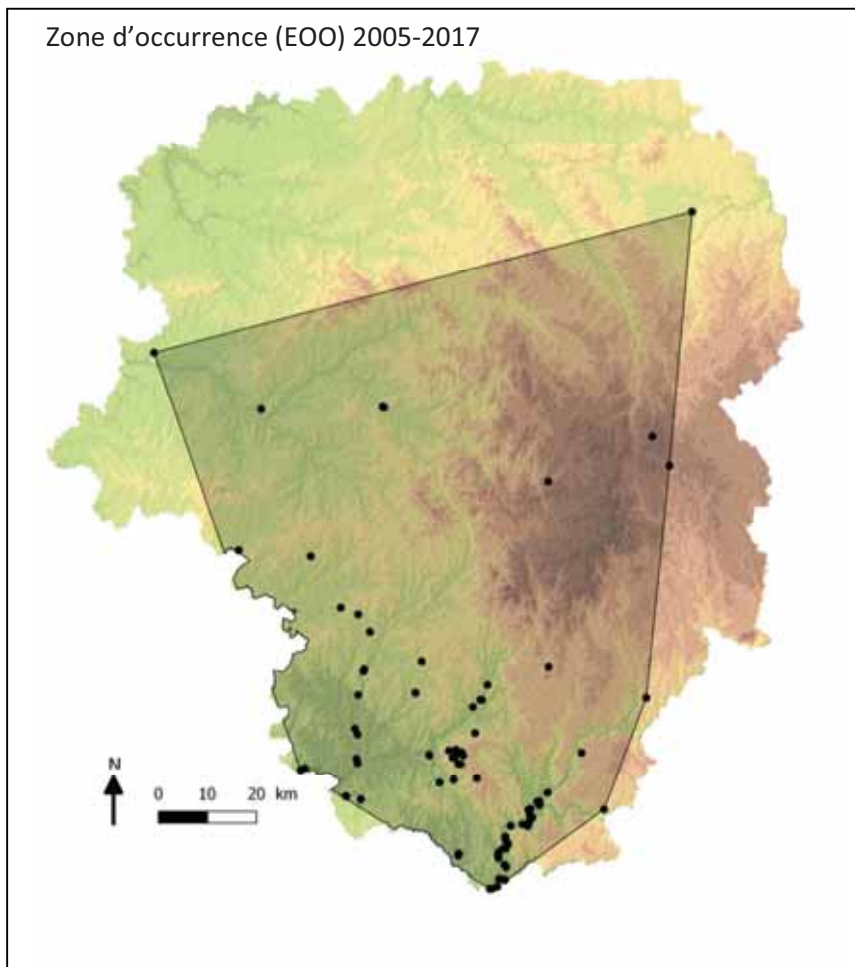
Argumentation

Ce Caloptéryx est largement représenté en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Calopteryx xanthostoma</i> (Charpentier, 1825)
Nom français	Caloptéryx occitan

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. EN (B2b(ii))
Catégorie précédente (2005)	NT

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	9937
AOO 2005-2007 (Km²)	236

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Espèces des cours d'eau lents à faiblement courants et largement ensoleillés
Menaces principales	Recalibrage des cours d'eaux

Argumentation

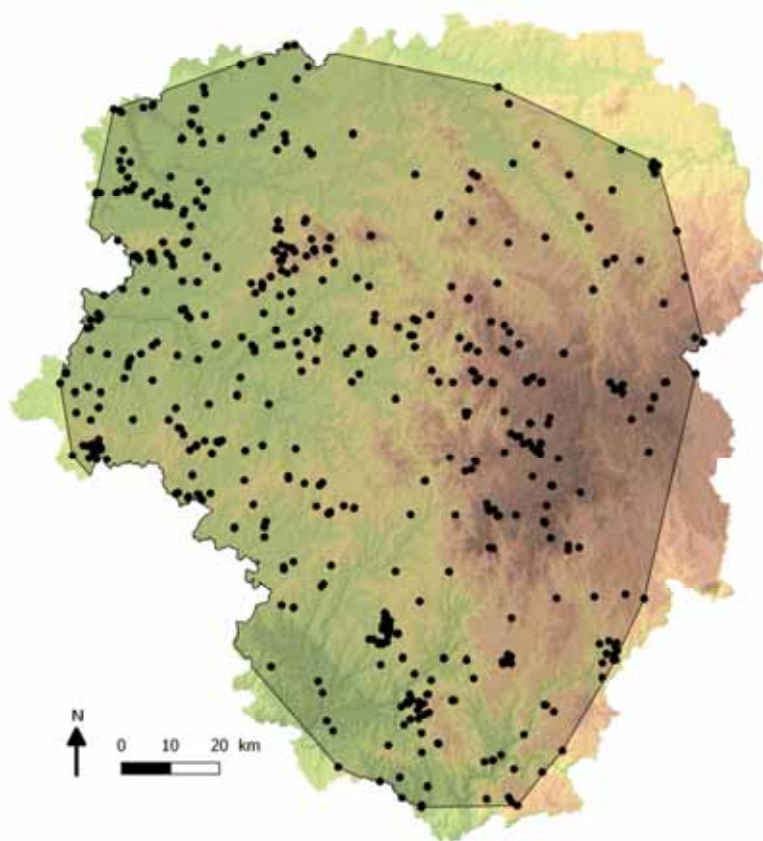
Cette espèce est essentiellement localisée sur les grands cours d'eaux corréziens. La zone d'occupation de ce Caloptéryx est limitée à 236 Km² et en déclin. La population régionale n'est pas fragmentée. L'espèce est donc considérée comme Quasi Menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Ceriagrion tenellum</i> (Villers, 1789)
Nom français	Agrion délicat

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	14945
AOO 2005-2007 (Km²)	1500

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes ou faiblement courantes et riches en végétation rivulaire.
Menaces principales	Atterrissement des petites pièces d'eaux et drainage des zones humides.

Argumentation

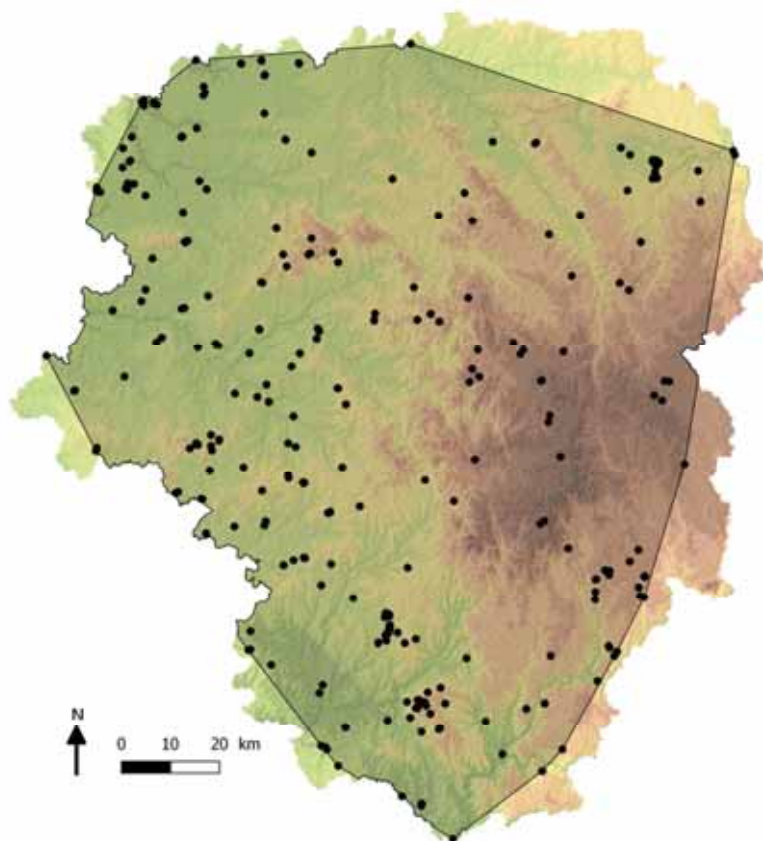
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Chalcolestes viridis</i> (Vander Linden, 1825)
Nom français	Leste vert

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	15557
AOO 2005-2007 (Km²)	812

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes ou faiblement courantes bordées de ligneux à bois tendre (saule principalement).
Menaces principales	Dégradation des ripisylves

Argumentation

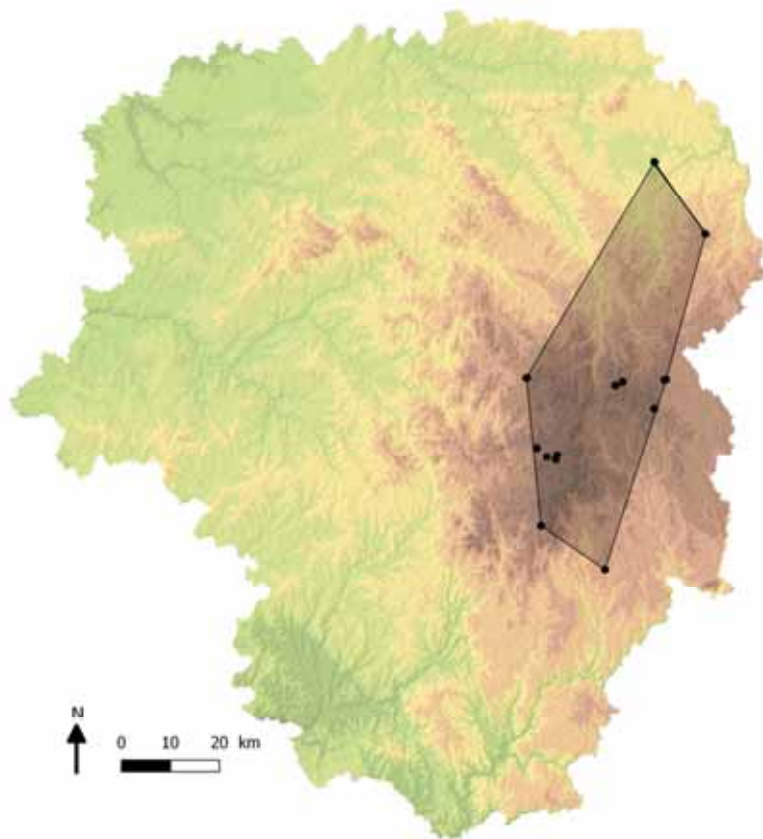
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée et semblent croître. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Coenagrion hastulatum</i> (Charpentier, 1825)
Nom français	Agrion à fer de lance

Catégorie Liste rouge Limousin	EN (B(1+2) ab(ii))
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	VU
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	1591
AOO 2005-2007 (Km²)	48

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	
Déclin continu	oui
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes acides (tourbières et étangs tourbeux) d'altitude riches en végétation rivulaire et aquatiques
Menaces principales	Réchauffement climatique et dégradation des milieux tourbeux.

Argumentation

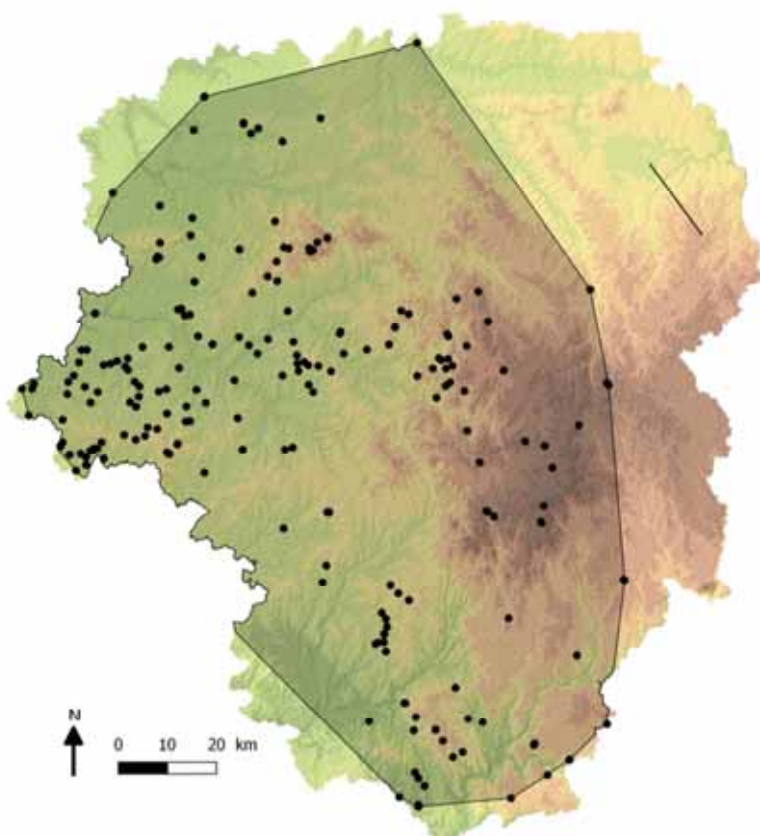
Les populations de *Coenagrion hastulatum* sont localisées aux milieux tourbeux du plateau de Millevaches. La zone d'occupation de l'espèce, en déclin, se limite à 48 Km². La population limousine est constituée de plusieurs petites populations isolées. Cette espèce est donc en danger d'extinction en Limousin.

Nom scientifique	<i>Coenagrion mercuriale</i> (Charpentier, 1840)
Nom français	Agrion de Mercure

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	NT
Catégorie Liste rouge Monde	NT

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	12815
AOO 2005-2007 (Km²)	696

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ruisseaux, fossés et écoulements ensoleillés et bien végétalisés.
Menaces principales	Recalibrage et curage des cours d'eaux, rigolage systématique des écoulements. Eutrophisation et piétinement par le bétail.

Argumentation

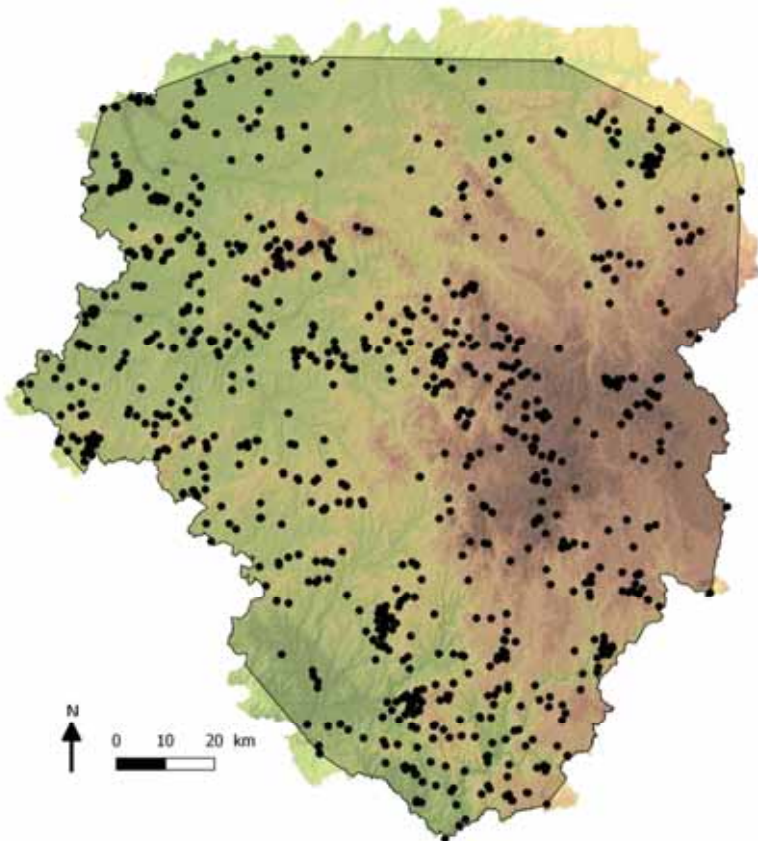
Cette espèce semble être sous prospectée en plaine où elle est potentiellement plus largement représentée (Blondel L., 2008). Les climats frais semblent limiter son développement, elle reste donc marginale sur le plateau de Millevaches (Antigny S, 2009). La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Coenagrion puella</i> (Linnaeus, 1758)
Nom français	Agrion jouvencelle

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	17298
AOO 2005-2007 (Km²)	2660

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux stagnants, voire faiblement courants
Menaces principales	Destruction de son habitat

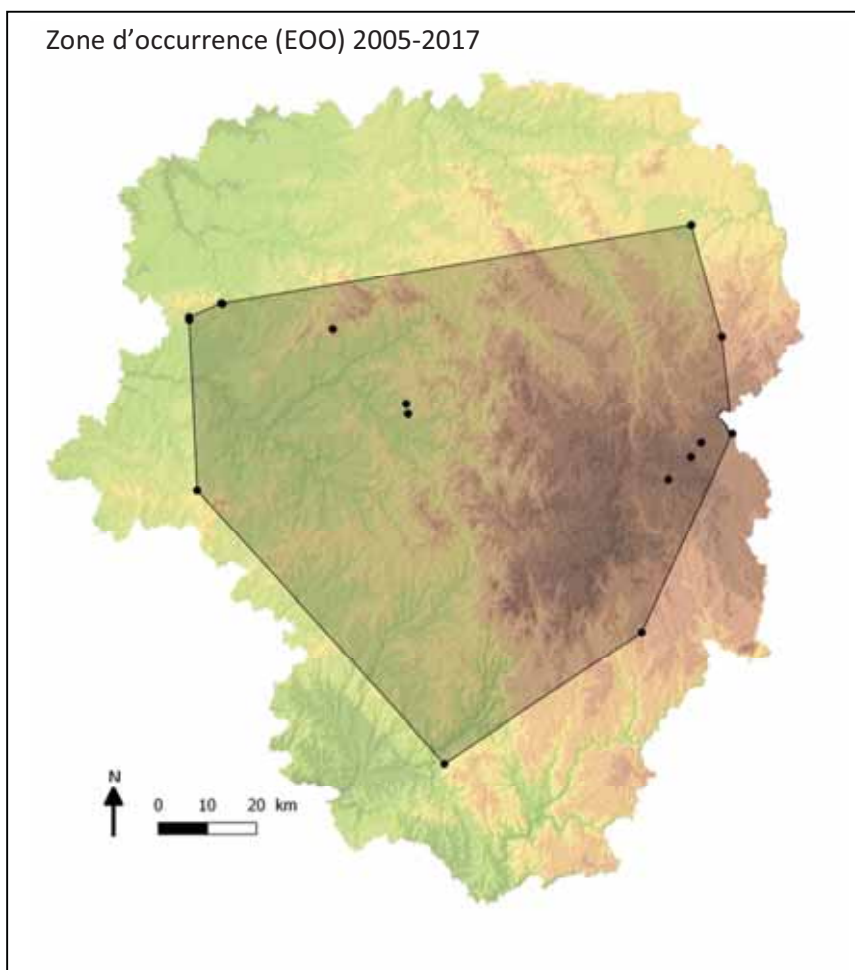
Argumentation

Cette espèce est bien représentée sur l'ensemble du territoire. Cet agrion colonise une grande diversité d'habitats. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Coenagrion pulchellum</i> Vander Linden, 1825
Nom français	Agrion exclamationnaire

Catégorie Liste rouge Limousin	EN (B2ab(ii))
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	VU
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	8256
---------------------------------------	-------------

AOO 2005-2007 (Km²)	56
---------------------------------------	-----------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui	Habitats de prédilection	Eaux stagnantes avec une végétation rivulaire et aquatique abondante
Nombre de localités			
Déclin continu	AOO et qualité habitat	Menaces principales	Pollution, effacement des plans d'eau
Fluctuation extrême			
Réduction des effectifs			
Nombre d'individus matures			
Immigration			

Argumentation

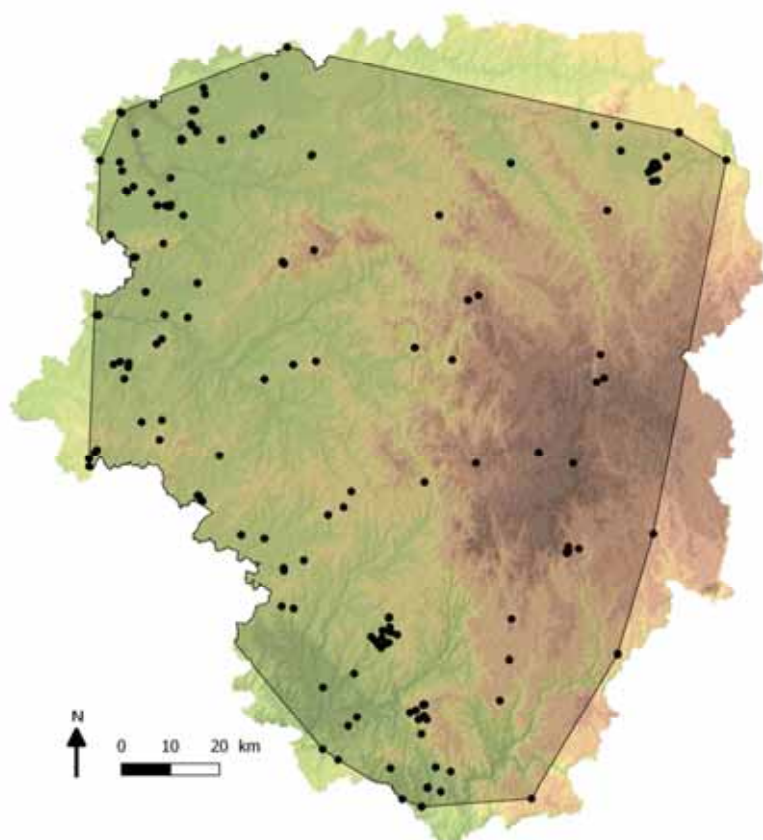
L'espèce est localisée en Limousin. Son aire d'occupation, en déclin, ne représente que 56 Km². Par ailleurs les populations sont très fragmentées et la qualité de ses habitats est menacée. Cette espèce est ainsi En danger d'extinction en Limousin.

Nom scientifique	<i>Coenagrion scitulum</i> (Rambur, 1842)
Nom français	Agrion mignon

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	14850
AOO 2005-2007 (Km²)	480

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes riches en hydrophytes.
Menaces principales	L'atterrissement, le comblement ou le faucardage de ses habitats.

Argumentation

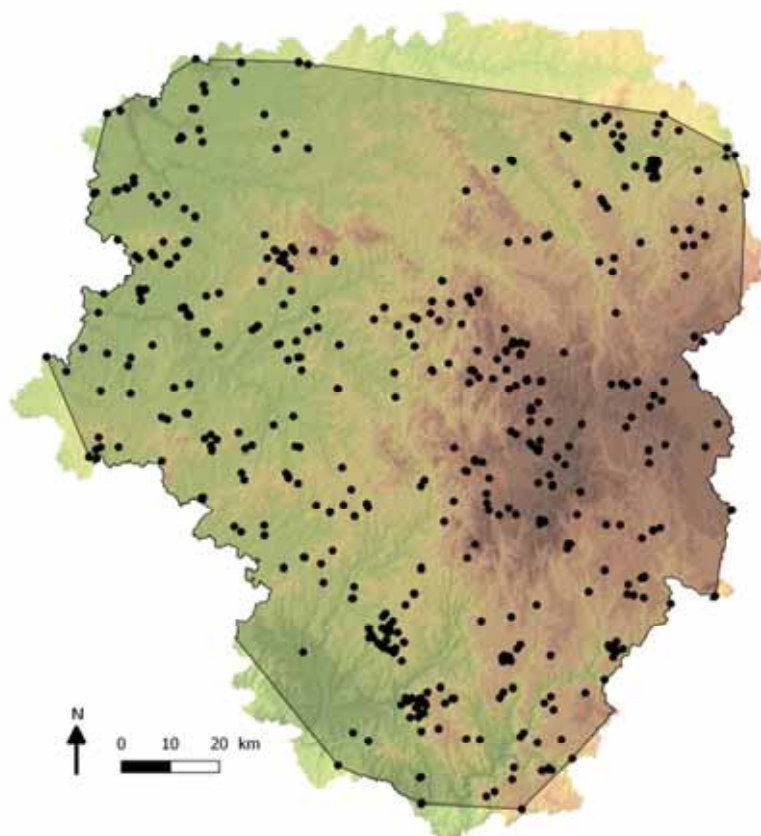
Cette espèce est principalement connue sur la bordure Ouest du Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Enallagma cyathigerum</i> (Charpentier, 1840)
Nom français	Agrion porte-coupe

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	16521
---------------------------------------	--------------

AOO 2005-2007 (Km²)	1432
---------------------------------------	-------------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux stagnants
Menaces principales	

Argumentation

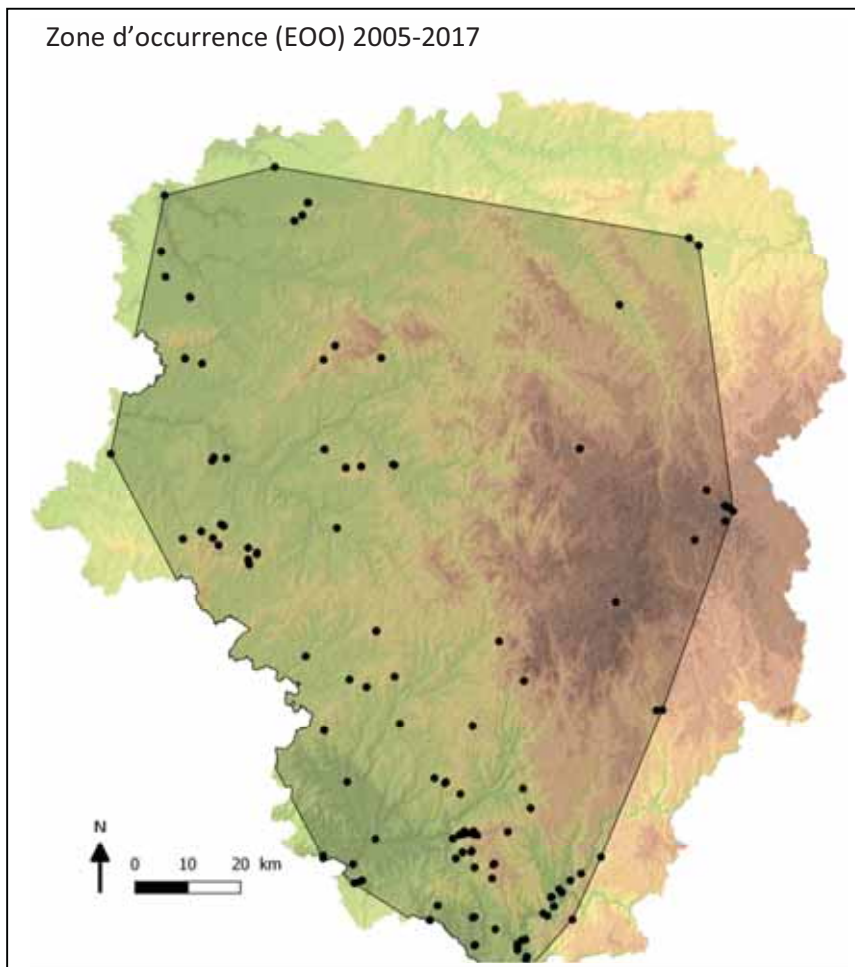
Cette espèce est bien représentée en Limousin et colonise une large gamme de milieux. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Erythromma lindenii</i> (Selys, 1840)
Nom français	Agrion de Vander Linden

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	12672
AOO 2005-2007 (Km²)	392

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux courantes et stagnantes largement ensoleillées et riches en végétation aquatique.
Menaces principales	Faucardage de la végétation

Argumentation

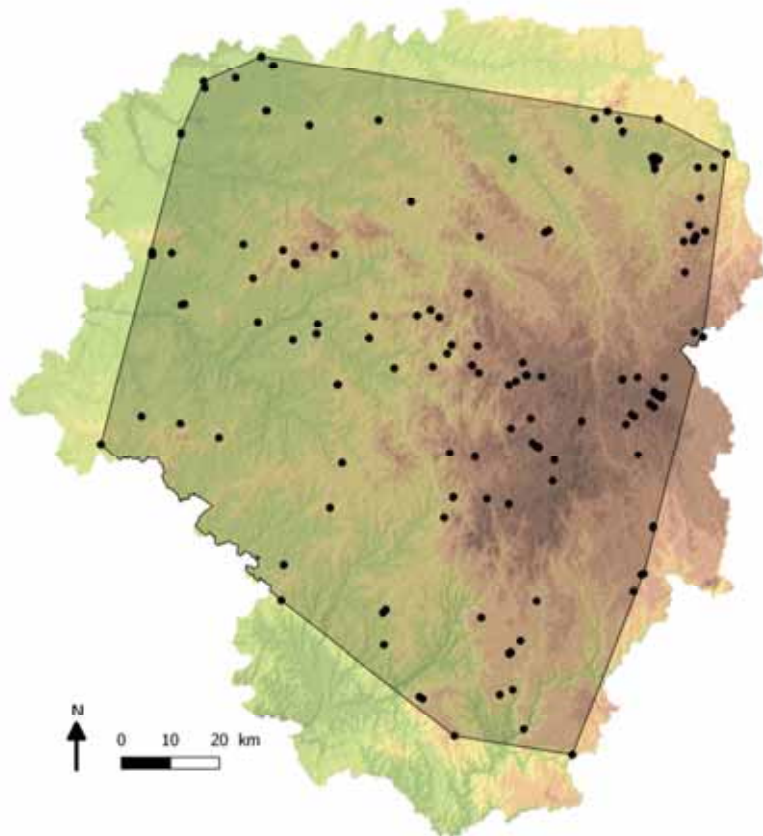
Cette espèce est principalement représentée à basse altitude. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Erythromma najas</i> (Hansemann, 1823)
Nom français	Naïade aux yeux rouges

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	12735
AOO 2005-2007 (Km²)	448

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes ou faiblement courantes riches en végétation aquatique.
Menaces principales	Faucardage des herbiers aquatiques

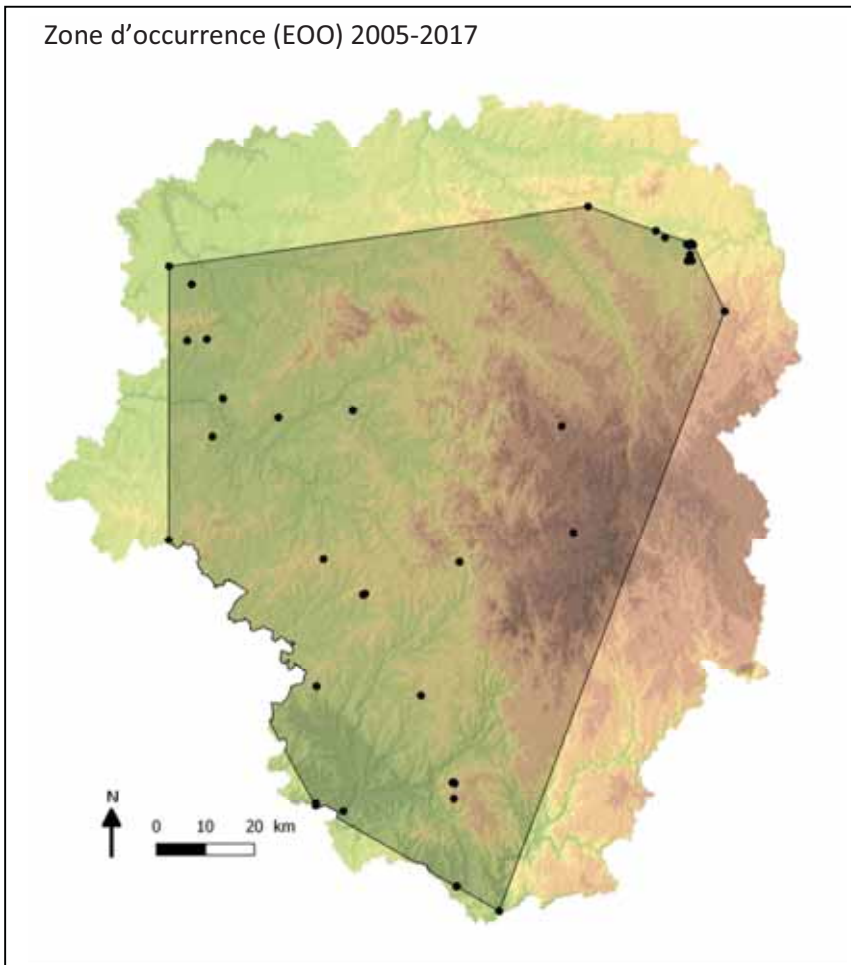
Argumentation

Cette espèce est connue à toute altitude. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Erythromma viridulum</i> (Charpentier, 1840)
Nom français	Naïade au corps vert

Catégorie Liste rouge Limousin	VU (EN(B2ab(ii))-1)
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	10986
AOO 2005-2007 (Km²)	116

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	
Déclin continu	AOO et habitat
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	oui

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes ensoleillées et riches en végétation aquatique.
Menaces principales	Faucardage des herbiers aquatiques

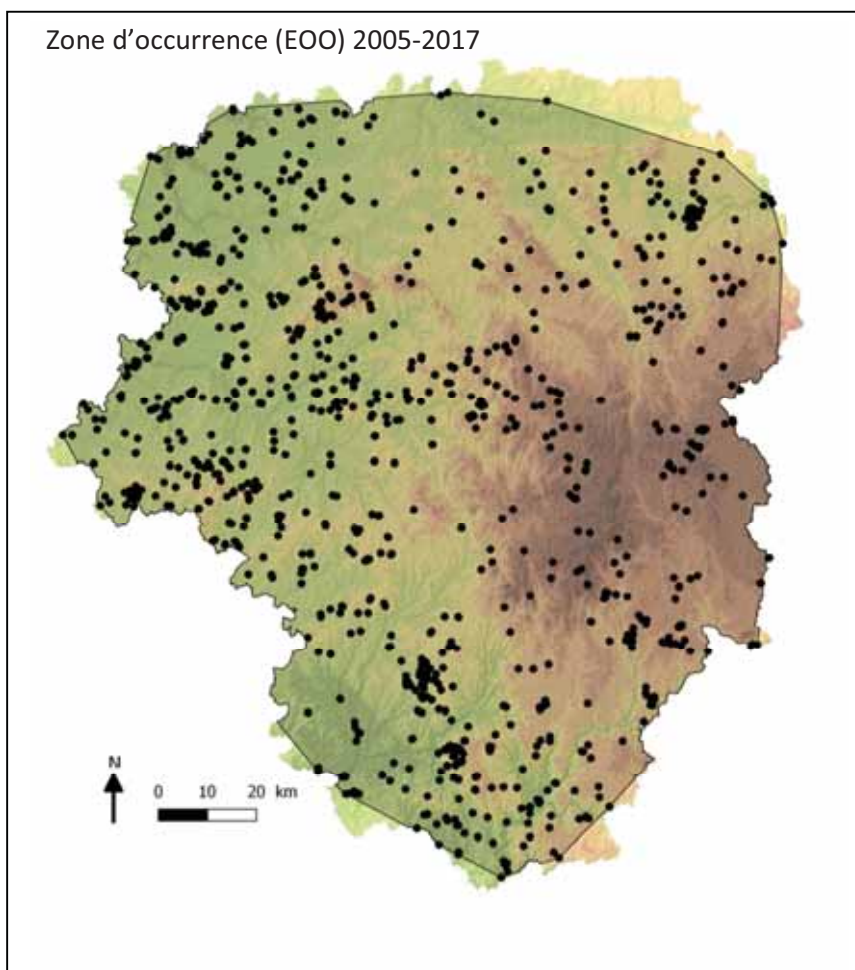
Argumentation

Cette espèce rare en Limousin est présente essentiellement à basse altitude. Les sous populations sont nettement isolées les unes des autres, ce qui limite fortement les échanges génétiques. Par ailleurs, la zone d'occupation de l'espèce est limitée à 116 Km² et est en déclin. Cependant des populations dynamiques sont observées dans le Lot et en Dordogne. Des échanges d'individus avec les populations limitrophes impliqueraient un effet sauvetage sur ces dernières. Cette espèce est ainsi Vulnérable en Limousin.

Nom scientifique	<i>Ischnura elegans</i> (Vander Linden, 1820)
Nom français	Agrion élégant

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	15528
AOO 2005-2007 (Km²)	2244

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux aquatiques stagnants ou faiblement courants.
Menaces principales	

Argumentation

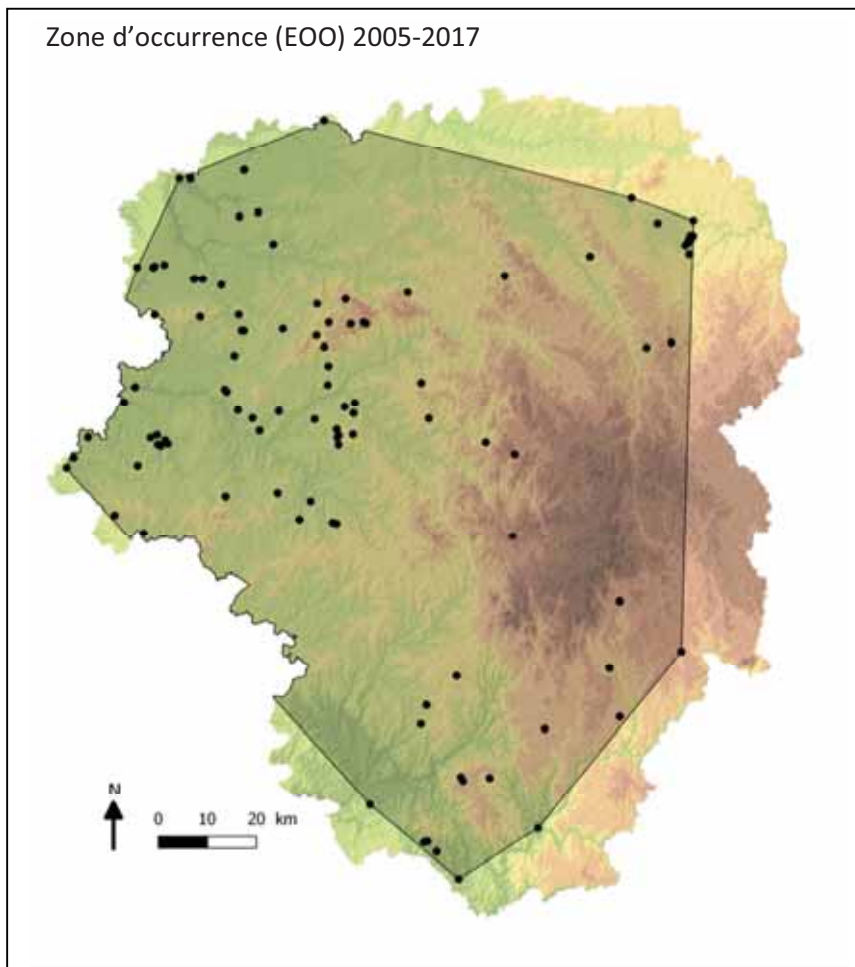
Cette espèce est bien représentée en Limousin. On la rencontre dans les trois départements et à toutes altitudes. Cette espèce est ubiquiste, elle a donc une bonne capacité d'adaptation. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Ischnura pumilio</i> (Charpentier, 1825)
Nom français	Agrion nain

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	13724
---------------------------------------	--------------

AOO 2005-2007 (Km²)	372
---------------------------------------	------------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Espèce qui apprécie les milieux aquatiques stagnants pionniers avec ou sans végétation.
Menaces principales	

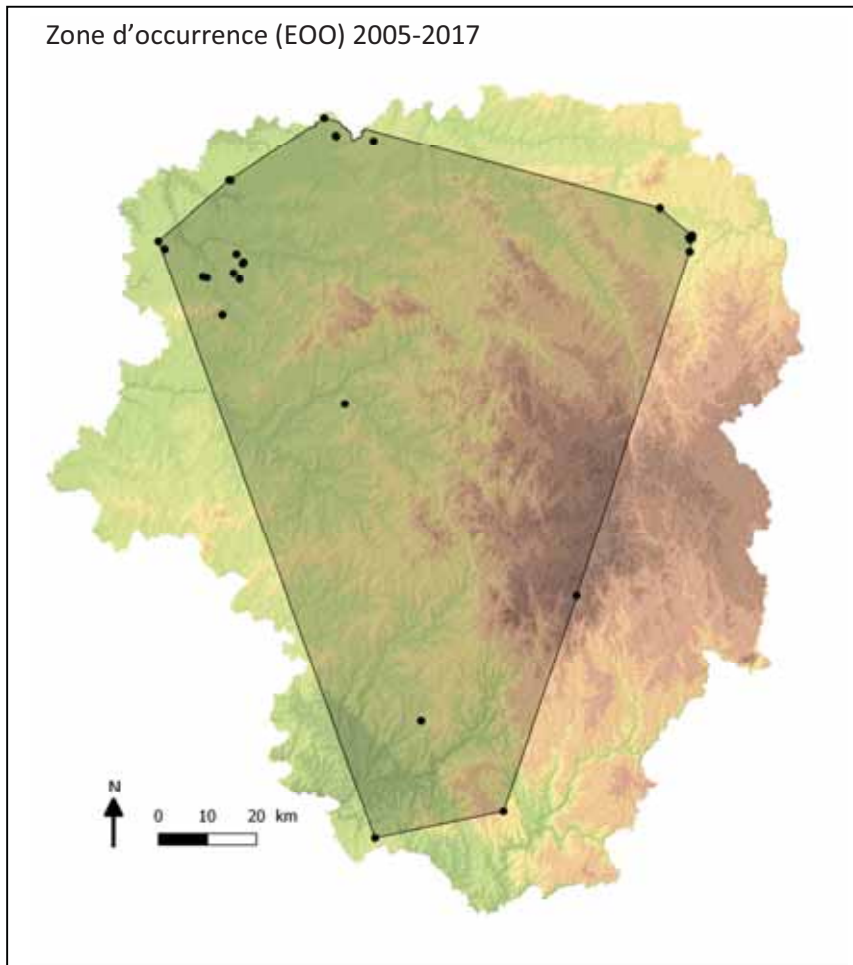
Argumentation

Ce petit agrion est essentiellement connu en Haute-Vienne. Etant pionnier, il a su s'adapter aux pièces d'eau créées par les différents travaux d'aménagements du territoire. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Lestes barbarus</i> (Fabricius, 1798)
Nom français	Leste sauvage

Catégorie Liste rouge Limousin	VU (EN (B2ab(iii))-1)
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	9707
---------------------------------------	-------------

AOO 2005-2007 (Km²)	84
---------------------------------------	-----------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	oui
Nombre de localités	
Déclin continu	Habitat
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	oui

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes ensoleillées, riches en hélophytes et connaissant un marnage important.
Menaces principales	Comblement et atterrissement des mares

Argumentation

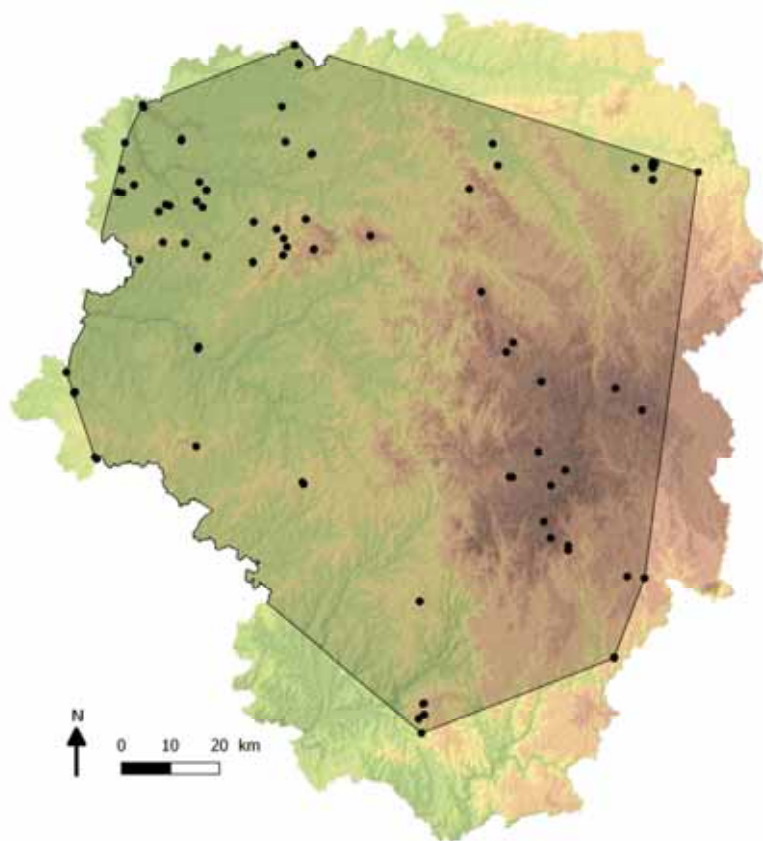
Cette espèce est rare en Limousin. Elle est principalement localisée au nord de la Haute-Vienne. Par ailleurs sa zone d'occupation est réduite et ne représente que 84 Km². Son habitat est peu fréquent en Limousin et menacé du point de vue quantitatif et qualitatif par certaines activités agricoles. Le comblement des pièces d'eau et le drainage sont les principales menaces. Des populations indriennes frontalières de la Haute-Vienne et de la Creuse pourraient avoir un effet sauvetage sur les populations frontalières limousines. L'espèce est donc Vulnérable en Limousin.

Nom scientifique	<i>Lestes dryas</i> Kirby, 1890
Nom français	Leste des bois

Catégorie Liste rouge Limousin	NT pr. (EN (B2b(iii)))
Catégorie précédente (2005)	VU

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km ²)	12836
AOO 2005-2007 (Km ²)	268

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	habitats
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes à marnage important. Apprécie les pièces d'eaux bien végétalisées.
Menaces principales	Comblement et atterrissement des pièces d'eau

Argumentation

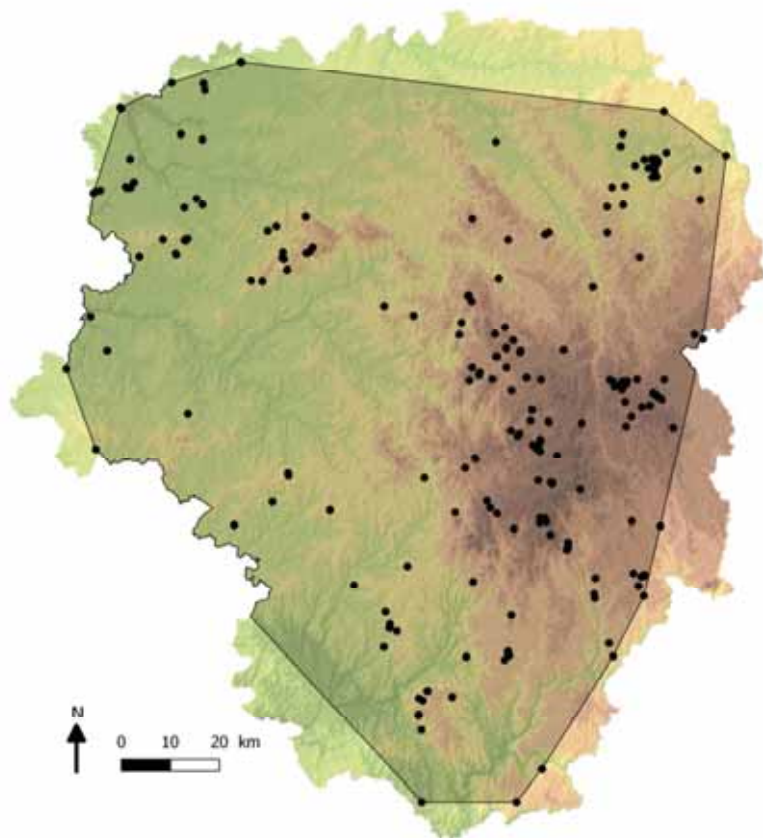
Cette espèce est présente à toute altitude. Assez rare, la population régionale n'est pas fragmentée. On observe par ailleurs une dégradation qualitative et quantitative de ses habitats. L'espèce est donc Quasi menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Lestes sponsa</i> (Hansemann, 1823)
Nom français	Leste fiancé

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	NT

Catégorie Liste rouge France	NT
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	14592
AOO 2005-2007 (Km²)	644

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux stagnantes de natures diverses avec une végétation aquatique et/ou rivulaire.
Menaces principales	Drainage, assèchement, comblement des pièces d'eaux.

Argumentation

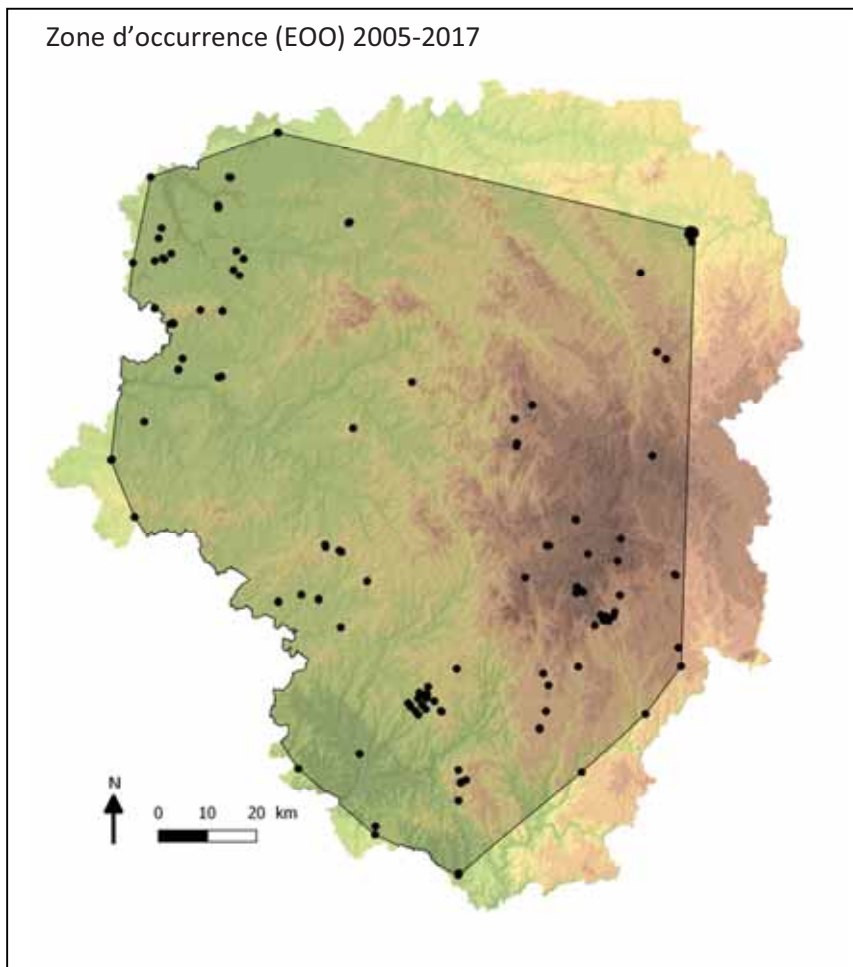
L'espèce est majoritairement présente sur les hauteurs du plateau de Millevaches. Elle peut former des populations importantes sur les habitats qui lui sont favorables. L'espèce n'est pas menacée et ne semble pas en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Lestes virens</i> (Charpentier, 1825)
Nom français	Leste verdoyant

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	CR

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	13486
AOO 2005-2007 (Km²)	356

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Mares oligo-mésotrophes avec végétation rivulaire voire aquatique bien développée.
Menaces principales	Abandon des mares par le monde agricole, comblement.

Argumentation

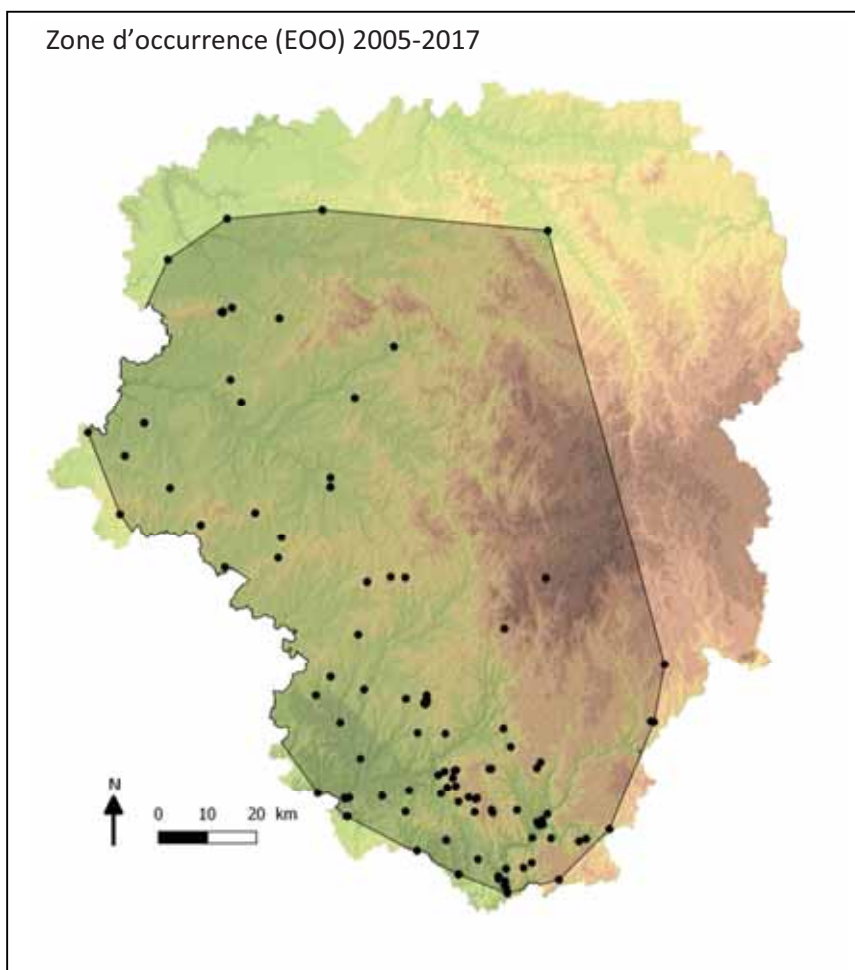
L'espèce a connu une forte augmentation de son aire d'occupation ces dernières années. Par ailleurs, la population régionale n'est pas fragmentée. L'espèce n'est donc pas menacée en Limousin.

Nom scientifique	<i>Platynemis acutipennis</i> Selys, 1841
Nom français	Agrion orangé

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	NT

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	11378
AOO 2005-2007 (Km²)	344

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Eaux courantes et stagnantes riches en végétation aquatique
Menaces principales	Recalibrage des cours d'eaux

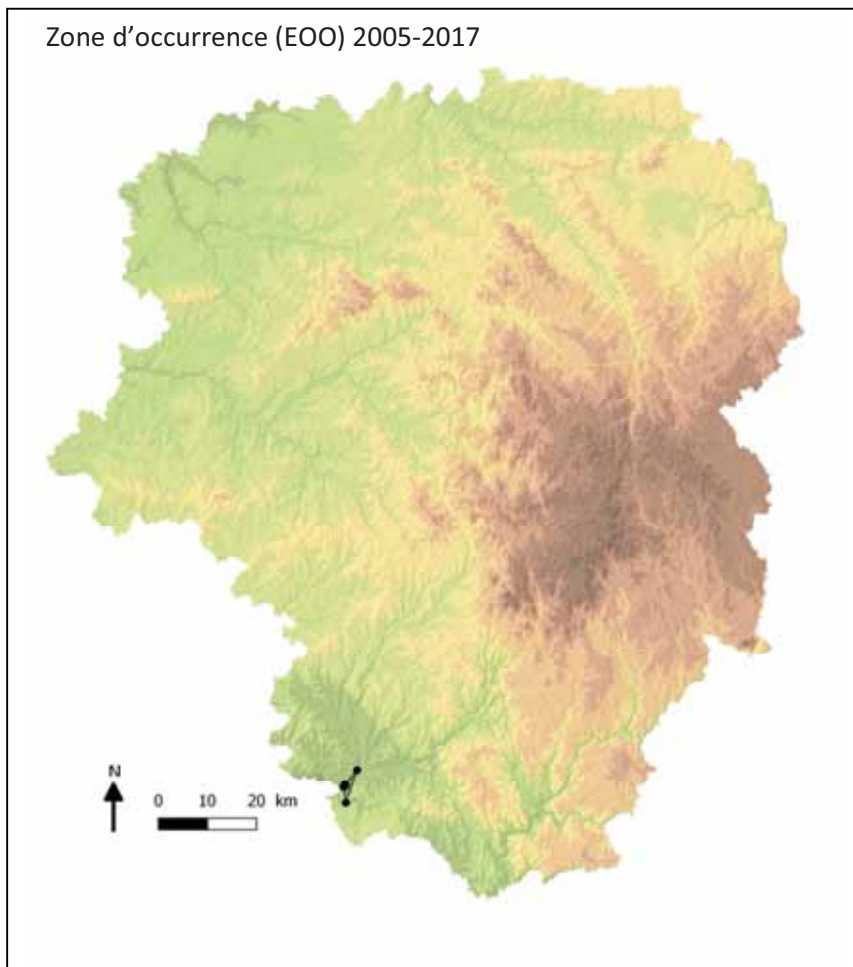
Argumentation

Cet agrion est majoritairement représenté dans le sud de la région où le climat lui est plus favorable. Il ne connaît pas de fragmentation de sa population à l'échelle régionale et ne connaît pas de déclin. Il n'est donc pas menacé d'extinction.

Nom scientifique	<i>Platycnemis latipes</i> Rambur, 1842
Nom français	Pennipatte blanchâtre

Catégorie Liste rouge Limousin	VU (D1)
Catégorie précédente (2005)	EN

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC



EOO 2005-2007 (Km²)	5
AOO 2005-2007 (Km²)	20

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	3
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	>1000
Immigration	

Habitats de prédilection	Les données récentes mentionnent l'espèce sur des milieux d'eau stagnante telle que des gravières ou barrages. Rares sont les données sur cours d'eau.
Menaces principales	Pollution et réaménagement des gravières et cours d'eau

Argumentation

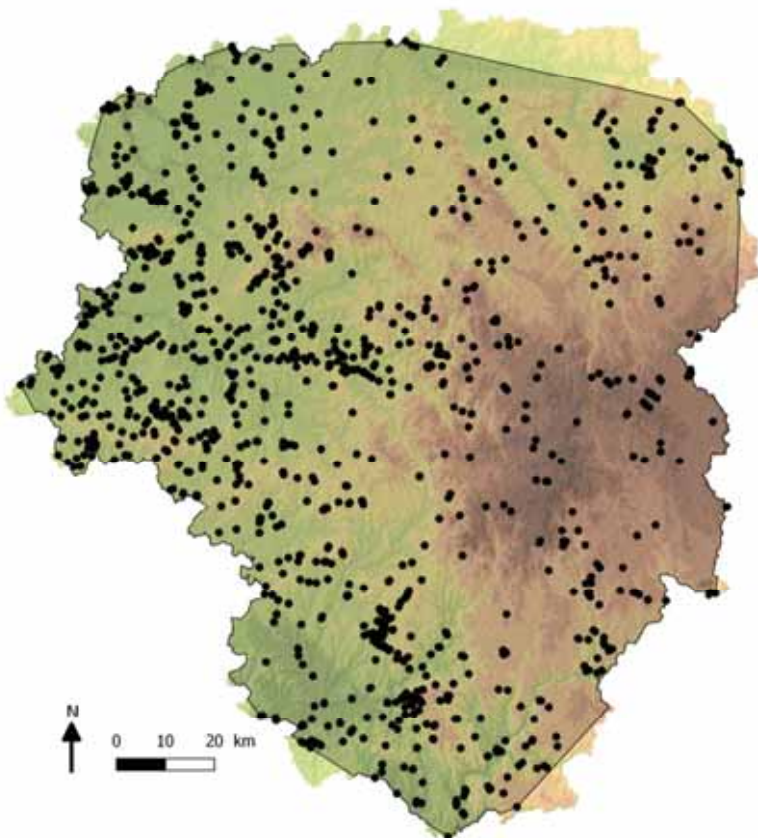
Cette espèce est très rare en Limousin. Seules trois localités sont connues en Limousin. Les sites connus sont régulièrement suivis et la population limousine est estimée largement inférieure à 1000 individus. Cette espèce est donc considérée comme Vulnérable.

Nom scientifique	<i>Platycnemis pennipes</i> (Pallas, 1771)
Nom français	Agrion à larges pattes

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	17630
---------------------------------------	--------------

AOO 2005-2007 (Km²)	3152
---------------------------------------	-------------

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des eaux stagnantes ou faiblement courantes
Menaces principales	

Argumentation

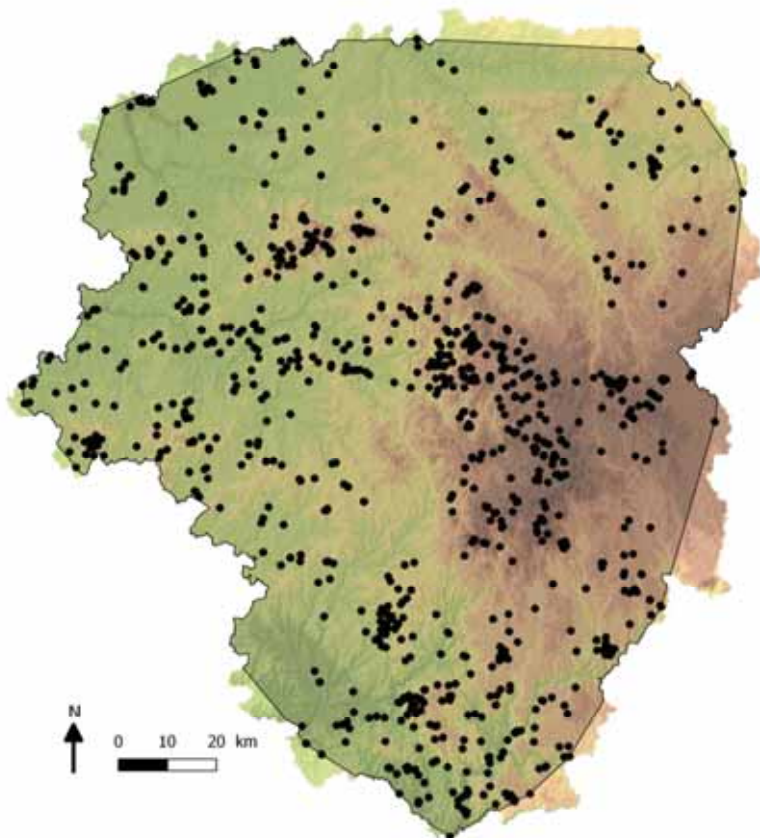
Cette espèce est bien représentée en Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Pyrrhosoma nymphula</i> (Sulzer, 1776)
Nom français	Petite nymphe au corps de feu

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	17233
AOO 2005-2007 (Km²)	2520

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Ubiquiste des milieux aquatiques stagnants et faiblement courants.
Menaces principales	

Argumentation

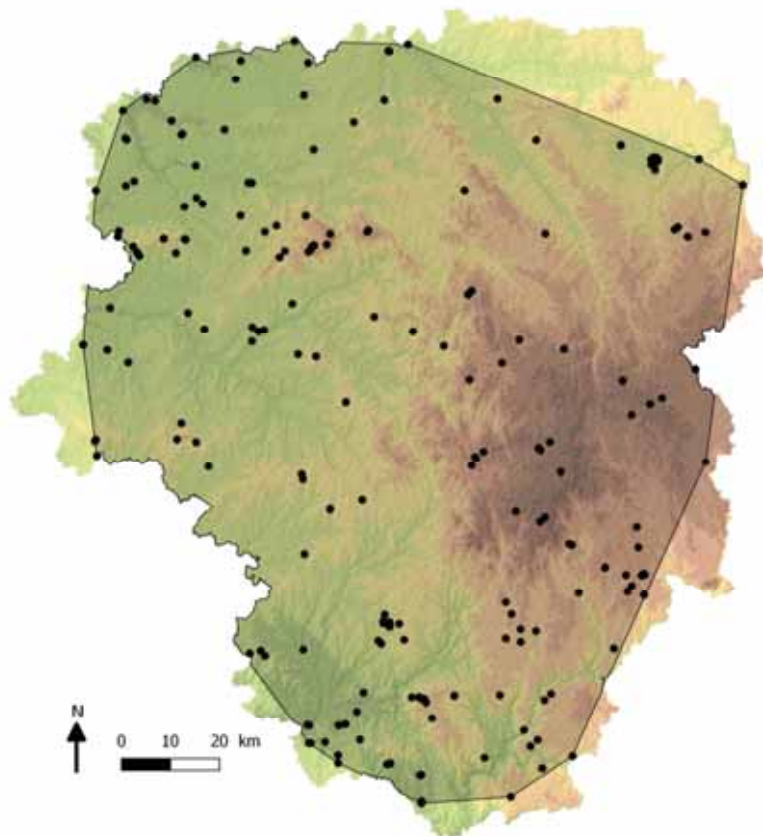
Cette espèce est bien représentée en Limousin. On le retrouve principalement sur le plateau de Millevaches. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Nom scientifique	<i>Sympetma fusca</i> (Vander Linden, 1820)
Nom français	Leste brun

Catégorie Liste rouge Limousin	LC
Catégorie précédente (2005)	LC

Catégorie Liste rouge France	LC
Catégorie Liste rouge Europe	LC
Catégorie Liste rouge Monde	LC

Zone d'occurrence (EOO) 2005-2017



EOO 2005-2007 (Km²)	15567
AOO 2005-2007 (Km²)	628

Sources SLO ; SFO ; CEN Limousin,
GMHL, SEPOL, PNR ML ; RNN
Rochechouart ; RNN étang de Landes ;

Fragmentation sévère	
Nombre de localités	
Déclin continu	
Fluctuation extrême	
Réduction des effectifs	
Nombre d'individus matures	
Immigration	

Habitats de prédilection	Large gamme d'eau stagnante avec une ceinture végétalisée.
Menaces principales	Pollution des eaux et alevinage.

Argumentation

Cette espèce est répartie sur l'ensemble des trois départements du Limousin. La population régionale n'est pas fragmentée ni en déclin. L'espèce n'est donc pas menacée sur le territoire.

Liste Rouge des libellules menacées du Limousin

Rapport d'évaluation Méthode, démarche et résultats



Avec le soutien financier de :

