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1 Préambule


Suite à de nombreuses vicissitudes, la démarche Natura 2000 a connu plusieurs phases d’arrêt. Le 18 juin 2009, le Comité de Pilotage, réuni à Rochefort, a acté le principe de la relance du programme.


Face à l’extrême diversité des usages humains en vigueur sur la presqu’île d’Arvert, qu’il était impossible de détailler dans leur exhaustivité, il est probable que certains professionnels ou spécialistes n’y trouveront pas suffisance concernant leurs domaines de prédilection. Néanmoins, nous avons cherché à présenter un panorama aussi synthétique que possible des activités humaines. Au-delà des inévitables faiblesses ou imprécisions de ce document, nous espérons être parvenus à cette fin.
2 Carte d’identité du site Natura 2000

2.1 Généralités

Les sites Natura 2000 n° FR5400434 « Presqu’île d’Arvert » et n° FR5412012 « Bonne Anse, marais de Bréjat et de Saint-Augustin » sont localisés en :
- Région Poitou-Charentes
- Département Charente maritime (17).

Le président du comité de pilotage du site Natura 2000 est :
- Monsieur le Sous-préfet de l’arrondissement de Rochefort.

L’Opérateur désigné est :
- L’Office National des Forêts.

2.2 Zone Spéciale de Conservation (ZSC)

Désigné au titre de la Directive « Habitats, faune et flore » 92/43/CEE :
- Site n° FR5400434 « Presqu’île d’Arvert »

Date de l’arrêté ministériel de désignation de la ZSC :
- 10 novembre 2006

2.3 Zone de Protection Spéciale (ZPS)

Désigné au titre de la Directive « Oiseaux » 79/409/CEE :
- Site n° FR 5412012 « Bonne-Anse, Marais de Bréjat et de Saint-Augustin »

Date de l’arrêté ministériel de désignation de la ZPS :
- 6 juillet 2004
3 Présentation du site Natura 2000

3.1 La Forêt de la Coubre et les Combots d’Ansoine

Situées le long de la façade atlantique, la position littorale des forêts de la Coubre et des Combots d’Ansoine les exposent aux agressions marines et éoliennes. Ces boisements sont soumis au recul du trait de côte (notamment au niveau de la côte sauvage), aux embruns salés et aux aspersions sableuses. On observe ainsi un phénomène d’anémomorphose de la végétation ligneuse localisée à la frontière entre les dunes et la forêt (frange forestière). Ce phénomène est causé par la brûlure du sel marin et l’abrasion des feuilles, des tiges et des bourgeons par les grains de sables. Au-delà de cette frange forestière, les conditions physiques deviennent plus favorables au développement d’une végétation arborée et arbustive.

Les forêts de la Presqu’île d’Arvert se sont développées sur des dunes fossiles. Les boisements actuels sont majoritairement issus d’une campagne de reboisement massive (courant XIXème siècle) ayant pour but la stabilisation des dunes littorales. Ces dernières avaient envahi l’arrière pays suite au défrichement presque complet des anciennes forêts de « Salis » (La Coubre) et de « Corles » (Combots d’Ansoine) au cours du Moyen Age.

De nos jours, ces boisements s’étendent sur de vastes étendues et sont composés majoritairement de peuplements de Pin maritime (en mélange avec le Chêne vert), essence pionnière favorisée par la sylviculture. Des yeuseraies sur dunes, des chênaies feuillues et des boisements humides sont également présents en Presqu’île d’Arvert.


Les milieux boisés de la Presqu’île d’Arvert sont également utilisés par une riche faune d’intérêt communautaire : insectes, avifaune, chiroptères…

3.2 Les Marais doux de la presqu’île d’Arvert

Les marais doux sont localisés dans un ancien bras de mer, appelé anciennement « Golfe d’Arvert ». Des sables venus de l’ouest ont progressivement fermé ce golfe, coupant la communication au nord avec l’estuaire de la Seudre et au sud-est avec celui de la Gironde. Les dépôts vaso-sableux ont ensuite comblé
l’exutoire au niveau de La Tremblade, puis vers le sud ont formé un goulet qui a séparé l’ancien golfe, devenu le « Barbareu », d’une vaste baie : le « Brajado ». Une partie de cet ancien golfe a formé l’ensemble des marais de la Tremblade à Saint-Augustin, tandis que le « Brajado » est devenu le marais de Bréjat.

Les marais de la presqu’île d’Arvert sont désormais séparés de l’océan et essentiellement alimentés par les eaux de ruissellement et quelques sources. Cette vaste zone d’eau douce se déverse dans l’estuaire de la Seudre via les canaux de la Course et les chenaux de l’Atelier et de Chaillevette. Seul le marais de Bréjat a conservé son exutoire naturel vers la Gironde.


### 3.3 La Baie de Bonne Anse

Située à l’extrémité nord de l’estuaire de la Gironde, la baie de Bonne Anse occupe la partie sud-ouest de la Presqu’île d’Arvert. Il s’agit d’une vaste baie, presque fermée par une longue flèche sableuse. L’érosion marine de la côte ouest de la presqu’île d’Arvert est à l’origine de cette accumulation sableuse.

Le matériel sableux arraché à la côte est transporté par dérive littorale vers le nord, où il alimente ainsi la Pointe espagnole, ou vers le sud où il alimente la pointe de la Coubre (et donc la flèche sableuse de Bonne Anse). Ce phénomène conduit à la fermeture progressive de la baie et contribue à son comblement progressif par ralentissement des courants marins et dépôts de sédiments vasoseables. Des milieux naturels très diverses s’y ont développés (dunes, prés salés, vasières,…), dont certains d’intérêt communautaire. Ils sont très favorables à la faune, en particulier aux oiseaux d’eau (anatidés, laridés et limicoles).

Comme évoqué précédemment, la baie de Bonne Anse fait partie de la partie nord de l’estuaire de la Gironde. Il s’agit du plus grand et plus sauvage des estuaires d’Europe. Situé à la périphérie des pertuis charentais, il constitue une jonction entre les marais de Gironde amont, du nord Médoc, de l’estuaire de la Seudre, des marais de Moëze-Oléron, de l’Ile de Ré et de l’Anse de l’Aiguillon. Les vasières qui y sont découvertes à marée basse sont caractérisées par une forte biomasse.

et 40 474 individus en 2008). L’estuaire de la Gironde, et donc la baie de Bonne Anse, représente une zone humide d’intérêt mondial et pourrait prétendre à devenir un site RAMSAR :
- zone accueillant régulièrement 20 000 oiseaux d’eau (toutes espèces confondues)
- zone accueillant 1 % des individus d’une espèce (ici : Bécasseau variable et Avocette élégante)

La Pointe de la Coubre est ainsi considérée comme un des hotspots migratoires de la Charente-maritime. La baie de Bonne Anse constitue ainsi une halte migratoire, voire un site d’hivernage privilégié pour de nombreuses espèces d’oiseaux. Ce site littoral abrité, mélangeant milieux sableux et vaseux, est d’un intérêt international pour le Grand Gravelot selon le critère « Ramsar » (zones accueillant 1% de la population biogéographique). Cette baie est également d’intérêt national selon le critère « France » (zone accueillant 1% de la population nationale) pour cinq espèces1 : Chevalier gambette, Pluvier argenté, Grand Gravelot, Barge rousse, Bécasseau variable.

Enfin, la Baie de Bonne Anse est d’un intérêt centre-ouest pour l’ensemble des espèces précédentes, ainsi que pour2 : l’Huîtrier pie, le Courlis cendré, la Bernache cravant et le Tadorne de Belon.

---

1 : effectifs dénombrés entre 1997 et 2005
2 : effectifs dénombrés entre 1997 et 2005
4 Définition des objectifs

La démarche Natura 2000 s’inscrit dans un cadre de développement durable, tenant compte des trois piliers fondamentaux que sont (i) l’aspect social, (ii) l’aspect économique, et (iii) l’aspect écologique.

De fait, la rédaction du document d’objectifs Natura 2000 a pour préalable la réalisation d’un inventaire socio-économique et d’un inventaire écologique. C’est la confrontation de ces deux analyses qui permet ensuite de dégager des axes de travail prioritaires, qui doivent ensuite se concrétiser par un programme d’action.

Le présent document correspond à l’inventaire des activités socio-économiques en vigueur sur l’aire d’étude. L’objectif de cet inventaire est de fournir les éléments qui permettront d’analyser par la suite les facteurs agissant sur l’état de conservation des habitats naturels et espèces animales ou végétales. De fait, ce diagnostic n’a pas la vocation de décrire de façon exhaustive et détaillée l’ensemble des activités humaines sur le site. Pour autant, une analyse succincte de certains domaines d’activités est apparue nécessaire, et est dès lors proposée dans le chapitre intitulé « zoom sur certains domaines d’activités ou aspects essentiels à la vie socio-économique du site Natura 2000 ». 
5 Aire d’étude

Le périmètre faisant l’objet du présent diagnostic se compose donc de :

- une Zone Spéciale de Conservation (ZSC) d’une superficie de 9725 ha, désignée par arrêté ministériel du 10 novembre 2006 ;

- une Zone de Protection Spéciale (ZPS) d’une superficie de 2626 ha, désignée par arrêté ministériel du 6 juillet 2004 ;

- des propositions d’extension aux périmètres de la ZSC et de la ZPS. Ces extensions couvrent une superficie totale d’environ 1540 ha. Il faut préciser qu’en sus de ces extensions nouvelles proposées, certains secteurs figurant initialement dans les périmètres officiels ne sont pas repris dans la proposition de nouveau périmètre. Si ces modifications sont validées, la surface résultante de la ZSC serait amenée à environ 11110 ha ; celle de la ZPS à environ 3082 ha.

Ces différents périmètres sont présentés sur les figures suivantes.
Figure 1 : Cartographie de l’aire d’étude

Périmètre de la ZPS n°FR5412012
désigné par arrêté ministériel du 06/07/2004

Périmètre de la ZSC n°FR5400434
désigné par arrêté ministériel du 10/11/2006

Périmètre élargi de la ZPS

Données : DREAL Poitou-Charentes
Fond cartographique BD-Scan 25 Copyright IGN
Figure 2 : Cartographie de la Zone de Protection Spéciale

Périmètres étudiés

- Périmètre de la ZPS n°FR5400434 désigné par arrêté ministériel du 06/07/2004
- Périmètre d’étude élargi de la ZPS

ONF – février 2014
Figure 3 : Cartographie de la Zone Spéciale de Conservation

Périmètres étudiés
- Périmètre de la ZSC n°FR5412012 désigné par arrêté ministériel du 10/11/2006
- Périmètre d'étude élargi de la ZSC
## 6 Contexte administratif

### 6.1 Zonages administratifs

**Tableau 1 : Tableau synthétique des zonages administratifs du site Natura 2000**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Quantification</th>
<th>Qualification</th>
<th>Enjeux par rapport à Natura 2000</th>
<th>Origine des données / Structures ressources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Région</td>
<td>1</td>
<td>Poitou-Charentes</td>
<td>La région Poitou-Charentes compte 82 sites Natura 2000, soit 12,8 % de son territoire : 60 sites relèvent de la DHFF et 24 de la DO (données en date de février 2010, hors sites marins).</td>
<td>DREAL Poitou-Charentes IGN</td>
</tr>
<tr>
<td>Département</td>
<td>1</td>
<td>Charente-Maritime (17)</td>
<td>Le département Charente maritime compte 41 sites Natura 2000, soit 14,7 % de son territoire : 32 sites relèvent de la DHFF et 10 de la DO (données en date de février 2010, hors sites marins).</td>
<td>DREAL Poitou-Charentes IGN</td>
</tr>
<tr>
<td>Communes</td>
<td>2 cantons</td>
<td>La Tremblade (6 communes) Royan-Ouest (2 communes)</td>
<td>L’intégralité du site Natura 2000 (hors DPM) est sur le territoire de la communauté d’agglomérations Royan Atlantique</td>
<td>INSEE IGN DREAL Poitou-Charentes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1 intercommunalité</td>
<td>Communauté d’agglomérations de Royan Atlantique</td>
<td>Suivant les communes, le site Natura 2000 représente de 1 à 65 % du territoire communal (moyenne = 32 %). Les communes les plus concernées sont La Tremblade, Saint-Augustin, Les Mathes, Saint-Palais-sur-Mer et Etaules (23 à 65 %). Arvert, Breuillet et Chaillevette sont concernées de façon plus marginale (moins de 6 %).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8 communes</td>
<td>Arvert, Breuillet, Chaillevette, Etaules, La Tremblade, Les Mathes, Saint-Augustin et Saint-Palais-sur-Mer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 6.2 Démographie

**Tableau 2 : Tableau synthétique des données démographiques sur le site Natura 2000**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Quantification / Qualification</th>
<th>Enjeux par rapport à Natura 2000</th>
<th>Origine des données Structures ressources</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Habitants               | 20477 habitant sur l'ensemble des 8 communes (zones hors Natura 2000 incluses) | - Densité moyenne de 99,5 hab./km² sur l'ensemble des 8 communes (zones hors Natura 2000 incluses)  
- Disparités entre communes : Saint-Palais-sur-Mer : 248,2 hab./km² ; Les Mathes : 49,5 hab./km².  
- En réalité, la population résidant effectivement au sein du site Natura 2000 est extrêmement faible car le périmètre Natura 2000 n’inclut pratiquement pas de zones habitées que ce soit de façon permanente ou saisonnière. | INSEE 2006 DREAL Poitou-Charentes IGN |
6.3 Zonages environnementaux (périmètres réglementaires ou d’inventaire, sites à gestion conservatoire,…) 

Tableau 3 : Tableau synthétique des zonages environnementaux sur le site Natura 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Quantification</th>
<th>Qualification</th>
<th>Enjeux par rapport à Natura 2000</th>
<th>Origine des données Structures ressources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZNIEFF de type 1</td>
<td>6</td>
<td>ZNIEFF de type 1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Baie de Bonne Anse (n° 540003350)</td>
<td>966 ha, sur la commune des Mathes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Marais du Galon d’Or (n° 540003351)</td>
<td>45 ha, sur les communes de La Tremblade</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Marais de Bréjat (n° 540003240)</td>
<td>168 ha, sur les communes des Mathes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Forêt de La Coubre (n° 540004571)</td>
<td>7917 ha, sur les communes de: Etaules, La Tremblade, Les Mathes, Saint-Augustin et Saint-Palais-sur-mer</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Marais de Saint-Augustin (n° 540014470)</td>
<td>1478 ha, sur les communes de : Arvert, Breuillet, Chaillevette, Etaules, Les Mathes, Saint-Augustin et Saint-Palais-sur-mer</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Lerpine Rivière de Cravans (n° 540014403)</td>
<td>424 ha, sur les communes de: Arvert, La Tremblade et Les Mathes</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>(Fig. 2)</td>
<td>L’ensemble de ces 6 ZNIEFF forment l’intégralité du périmètre du site Natura 2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZNIEFF de type 2</td>
<td>1</td>
<td>ZNIEFF de type 2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

DREAL Poitou-Charentes IGN
<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Quantification</th>
<th>Qualification</th>
<th>Enjeux par rapport à Natura 2000</th>
<th>Origine des données Structures ressources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZICO</td>
<td>1 périmètre de 956,70 ha</td>
<td>ZICO de « Bonne Anse » sur les communes des Mathes, de La Tremblade, et le Domaine Public Maritime (Fig. 2)</td>
<td>La quasi-totalité du site de « Bonne Anse » s’inscrit au sein du site Natura 2000. Ce site représente 8,6 % de la superficie du périmètre Natura 2000.</td>
<td>DREAL Poitou-Charentes IGN</td>
</tr>
<tr>
<td>Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope (APPB)</td>
<td>1 périmètre de 147,85 ha</td>
<td>APPB du 21/07/1995, « Marais doux de Bréjat », sur la commune des Mathes (Fig. 2)</td>
<td>Le Marais doux de Bréjat constitue l’un des 4 marais doux intégrés au périmètre. C’est aujourd’hui le seul à avoir son exutoire côté estuaire (les marais de La Tremblade, Arvert et Saint-Augustin, jadis reliés à l’estuaire, se déversent aujourd’hui dans le bassin de la Seudre, au Nord du site). Le périmètre de l’APPB s’inscrit en totalité au sein du périmètre Natura 2000. Le site du « Marais doux de Bréjat » représente 1,3 % de la superficie du périmètre Natura 2000.</td>
<td>DREAL Poitou-Charentes IGN</td>
</tr>
<tr>
<td>Sites inscrits</td>
<td>1 périmètre de 9,08 ha</td>
<td>Site inscrit de la « Côte Saint-Girard / Grande Côte » sur la commune de Saint-Palais-sur-mer (Fig. 2)</td>
<td>3,38 ha sont inclus dans le site Natura 2000 ; ils représentent moins de 0,4 % de la superficie du périmètre Natura 2000.</td>
<td>DREAL Poitou-Charentes IGN</td>
</tr>
<tr>
<td>Forêt de protection</td>
<td>6717,77 ha</td>
<td>Forêt de protection « La Tremblade, Les Mathes, Saint-Augustin, Saint-Palais-sur-Mer (massif de la presqu’île d’Arvert » (Fig. 2)</td>
<td>La totalité des boisements classés en forêt de protection sont inclus dans le site Natura 2000.</td>
<td>DDTM</td>
</tr>
<tr>
<td>Réserves de Chasse Maritime</td>
<td>1 Réserve de Chasse Maritime de 683,51 ha</td>
<td>RCM « Anse de Bonne Anse » (arrêté du 14/12/1984) (Fig. 2)</td>
<td>La totalité de la RCM «Anse de Bonne Anse » s’inscrit au sein du site Natura 2000. Ce site représente 6,2 % de la superficie du périmètre Natura 2000.</td>
<td>MEDDAT DREAL Poitou-Charentes</td>
</tr>
<tr>
<td>Données administratives</td>
<td>Quantification</td>
<td>Qualification</td>
<td>Enjeux par rapport à Natura 2000</td>
<td>Origine des données Structures ressources</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Terrain du Conservatoire du Littoral</td>
<td>1 site</td>
<td>&quot;Domaine des Combots d’Ansoine“ (Fig. 3, p. 33)</td>
<td>954 ha de forêts, répartis sur les communes des Mathes, de Saint-Augustin et Saint- palais-sur-mer, ont été acquis par le conservatoire entre 1978 et 2001 ( suite à l’incendie de 1976). Dès 1978, la gestion du site a été confiée à l’ONF, qui y applique des pratiques sylvicoles de type &quot;patrimonial&quot;. Le Site des Combots d’Ansoine est intégralement intégré au périmètre Natura 2000, dont il représente 8,6 % en surface.</td>
<td>Conservatoire du Littoral</td>
</tr>
<tr>
<td>Espaces Naturels Sensibles (ENS)</td>
<td>2 sites ENS totalisant 7,3 ha (Fig. 3, p. 33)</td>
<td></td>
<td>Dans le cadre de sa politique ENS, le Conseil Général de Charente Maritime a acquis des parcelles réparties sur deux sites distincts : 2 sites Espaces Naturels Sensibles : 4,1 ha en bordure du massif des Combots et 3,2 ha en arrière de la plage de la Cèpe 1 site en arrière de la plage de la Cèpe (3,2 ha) : pas de plan de gestion à proprement parler. L’entretien du site concerne consiste dans la protection des dunes par ganivelles, le nettoyage de la plage et la gestion des acacias. 1 site en bordure du massif des Combots (4,1 ha) : pas de plan de gestion (site forestière non géré pour le moment). En dehors de ces secteurs effectivement acquis par le Conseil Général, il faut préciser que la politique ENS pourrait se poursuivre à l’avenir sur des surfaces plus importantes (pour mémoire, la zone de préemption au titre de la politique ENS s’étend sur environ 6738 ha, soit près des deux tiers de la superficie du site Natura 2000).</td>
<td>CG 17 Patrick Lebon, Estelle Kerbiriou, Blandine Broussard, Julien Jaffré</td>
</tr>
<tr>
<td>Sites du Conservatoire Régional des Espaces Naturels de Poitou-Charentes</td>
<td>1 site de 8,91 ha (Fig. 3, p. 33)</td>
<td></td>
<td>Le CREN Poitou-Charentes gère actuellement un site de 8,91 ha localisé dans le marais de Saint-Augustin (communes d’Etaules et des Mathes). Ce site présente un fort intérêt écologique, tant pour la flore que la faune. Représentatif des habitats bien préservés des marais doux arrière-dunaires, il fait l’objet d’inventaires naturalistes réguliers, et est géré suivant les préconisations d’un plan de gestion conservatoire. Ce site représente moins de 0,1 % de la superficie totale du périmètre Natura 2000.</td>
<td>CREN Poitou-Charentes Olivier Allenou Joanie Chamard</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figure 4 : Cartographie des principaux périmètres environnementaux sur l’aire d’étude
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### 6.4 Plans / programmes / politiques territoriaux

**Tableau 4 : Tableau synthétique des plans, programmes et politiques territoriaux sur le site Natura 2000**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Quantification</th>
<th>Qualification</th>
<th>Enjeux par rapport à Natura 2000</th>
</tr>
</thead>
</table>
  « - une meilleure gouvernance (notamment la participation des acteurs et des citoyens, le partage des informations et des savoirs techniques) ;  
  - la réduction des impacts des activités humaines ;  
  - des milieux aquatiques préservés et restaurés ;  
  - une eau de qualité suffisante pour tous les usages ;  
  - une gestion rationalisée des excès et des déficits (crues, sécheresses) en anticipant les changements climatiques ;  
  - une gestion de l’eau partenariale au coeur des territoires (urbanisme, montagne et littoral, solidarité amont/aval, …). » |
|                         |                |               | Agence de l’Eau Adour-Garonne     |

**Origine des données Structures ressources**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Quantification</th>
<th>Qualification</th>
<th>Enjeux par rapport à Natura 2000</th>
<th>Origine des données Structures ressources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Données administratives</td>
<td>Quantification</td>
<td>Qualification</td>
<td>Enjeux par rapport à Natura 2000</td>
<td>Origine des données Structures ressources</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Cohérence territoriale et urbanisme</td>
<td>1 SCOT</td>
<td>Schéma de Cohérence Territoriale de l'Agglomération Royan Atlantique</td>
<td>SCOT approuvé le 25/9/2007, aujourd'hui en cours de révision.</td>
<td>CARA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1 POS</td>
<td>Plan d'Occupation des Sols</td>
<td>POS approuvé (Breuillet)</td>
<td>DDTM – SAT Jean-François Daniel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 PLU</td>
<td>Plans Locaux d'Urbanisme</td>
<td>2 PLU en cours (La Tremblade et Les Mathes) 1 PLU arrêté (Saint-Palais-sur-Mer) Autres PLU approuvés (Arvert, Chaillevette, Etaules, La Tremblade, Les Mathes, Saint-Augustin et Saint-Palais-sur-Mer)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Données administratives</td>
<td>Quantification</td>
<td>Qualification</td>
<td>Enjeux par rapport à Natura 2000</td>
<td>Origine des données Structures ressources</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Schéma régional éolien</td>
<td>Schéma Régional Éolien</td>
<td>D’après le Schéma Régional Éolien, approuvé par le Conseil Régional le 18/12/2006, le site Natura 2000 n’est pas considéré comme comptant parmi les « zones les mieux adaptées au développement de l’éolien ». En revanche, une frange littorale d’environ 2 km de large (Côte sauvage) est considérée comme « potentiellement adaptée au développement éolien ». A ce jour, aucun projet de zone de développement éolien (ZDE) sur ou à proximité du site Natura 2000 n’est déposé à la Préfecture de Charente maritime.</td>
<td>Conseil Régional Poitou-Charentes Bureau de l’Environnement de la Préfecture de Charente maritime</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7 Données abiotiques

Tableau 5 : Tableau synthétique des données abiotiques du site Natura 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Données abiotiques générales</th>
<th>Qualification / quantification</th>
<th>Origine des données/ Structures ressources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>- Température moyenne annuelle : 13,8 – 13,3 °c</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Moyenne des minima quotidiens : 10,5 – 9,0 °c</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Moyenne des maxima quotidiens : 17,6 – 17,6 °c</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Nombre annuel de jours de gel : 13 – 27 j.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Pluviométrie annuelle : 810 – 887 mm</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Durée d’insolation moyenne : 2057 – 2097 h/an</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Vent : 50 – 55 j./an (vitesse &gt; 58 km/h)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Géologie</td>
<td>La presqu’île d’Arvert appartient géologiquement à la bordure Nord du bassin aquitain. En affleurement, cette bordure est formée de terrains calcaires d’âge secondaire (campanien et maastrichtien) [annexe 1]. A la fin du tertiaire, le réseau hydrographique se met en place. Au cours du quaternaire, les fleuves, parfois très modestes, vont surcreuser leur lit : la Seudre est alors presque aussi large que la Gironde actuelle. A l’holocène commence véritablement le façonnage de cette région. A la suite de la régression wurmienne, la transgression flandrienne permet la remontée de matériaux issus de l’érosion glaciaire par la mer, et leur accumulation à la marge continentale. Les édifices dunaire, tels qu’on peut les observer aujourd’hui, datent de la période historique ; leur avancée en presqu’île d’Arvert a entraîné l’isolement d’une lagune côtière, appelée à former par la suite un ensemble de marais doux (Bréjat, Saint-Augustin et La Tremblade) [annexe 2].</td>
<td>Durand, 1980 Bouri et al. 2009 Estève, repris par ONF, non daté b</td>
</tr>
<tr>
<td>Données abiotiques générales</td>
<td>Qualification /quantification</td>
<td>Origine des données/ Structures ressources</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Topographie</td>
<td>La totalité du site s’inscrit entre 0 et 59 m d’altitude au dessus du niveau de la mer. La dune littorale culmine à 20 m par endroit sur la côte sauvage. Plus à l’intérieur des terres, les dunes boisées présentent une topographie complexe, s’étageant essentiellement entre 5 et 25 m d’altitude, avec quelques points hauts : 44 m en forêt des Combots d’Ansoine, et jusqu’à 59 m en forêt de La Coubre. En arrière de la dune boisée, les marais doux ont une altitude bien plus faible variant entre 2 et 7 m, rappelant que ces zones communiquaient jadis avec l’océan, avant d’en être isolées par l’arrivée de masses de sable aujourd’hui constitutifs des massifs dunaires de La Coubre et des Combots.</td>
<td>IGN BD Scan 25</td>
</tr>
<tr>
<td>Paysage</td>
<td>L’Atlas Régional des paysages identifie la Presqu’Île d’Arvert comme une entité paysagère spécifique à rattacher au grand ensemble « zones littorales (marais et terres hautes) ». La fiche « Presqu’Île d’Arvert » n’est à ce jour pas disponible (en cours de rédaction).</td>
<td>Inventaire des paysages de Poitou-Charentes (CREN)</td>
</tr>
<tr>
<td>Hydrographie</td>
<td>La zone d’étude appartient aux bassins versants de la Seudre et de la Gironde. Elle est à ce titre concernée par 2 SAGE (Seudre et Gironde). Aucun cours d’eau à proprement parler n’est à signaler au sein du périmètre Natura 2000. En revanche, les zones de marais doux sont parcourues par un réseaux de canaux et chenaux particulièrement dense, dont la régulation se fait via des ouvrages hydrauliques, voire une station de pompage (station de Chalézac pour les marais de Saint-Augustin et Arvert). Les marais de La Tremblade, Arvert et Saint-Augustin ont leur exutoire dans le bassin de la Seudre, tandis que le marais de Bréjat s’écoule côté estuaire de la Gironde. L’ensemble de ce réseau hydraulique est évalué à un linéaire de plus de 200 km, dont un bon tiers toujours en eau.</td>
<td>IGN BD Carto et Scan 25, SAGE Seudre, Jean-Philippe David</td>
</tr>
<tr>
<td>Hydrologie</td>
<td>Régime hydrique de surface : - sec de façon saisonnière (dunes et forêts) - saturé de façon saisonnière (marais de Saint-Augustin, d’Arvert, et Nord-Est du marais de La Tremblade) - saturé en permanence (essentiel du marais de La Tremblade, et marais de Bréjat)</td>
<td>Référentiel Pédologique Régional (sir-poitou-charentes.org)</td>
</tr>
<tr>
<td>Pédologie</td>
<td>Pierrosité de surface : 0 à 4 % sur l’ensemble du site - Sables : forêts de La Coubre, des Combots d’Ansoine - Texture tourbeuse (taux de mat. organique &gt; 24,9 %) : marais de La Tremblade et de Bréjat, aulnaie du Monard - Argile lourde : marais de Saint-Augustin</td>
<td>Référentiel Pédologique Régional (sir-poitou-charentes.org) : cartes au 1/250000ème du bassin de la Seudre</td>
</tr>
</tbody>
</table>
8 Situation des propriétés dans le site

Tableau 6 : Tableau synthétique des statuts de propriétés sur le site Natura 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Données administratives</th>
<th>Qualification</th>
<th>Surface (ha)</th>
<th>Enjeux par rapport à Natura 2000</th>
<th>Origine des données / Structures ressources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Propriétés de l'Etat</td>
<td>Forêt Domaniale de La Coubre</td>
<td>4879 ha</td>
<td>La Forêt Domaniale de La Coubre s'étend sur les communes de Etaules, La Tremblade, Les Mathes, Saint-Augustin et Saint-Palais-sur-Mer. Elle est intégralement intégrée au périmètre Natura 2000, dont elle représente environ 44 % en surface.</td>
<td>ONF Conservatoire du Littoral DREAL Poitou-Charentes</td>
</tr>
<tr>
<td>Propriétés des communes</td>
<td>Forêt communale d’Arvert</td>
<td>28,6 ha</td>
<td>Située sur la commune des Mathes, en bordure du massif des Combots d’Ansoine, la forêt communale d’Arvert représente moins de 0,3 % du périmètre Natura 2000.</td>
<td>ONF</td>
</tr>
<tr>
<td>Propriétés du Conseil Général de Charente maritime</td>
<td>Voirie départementale et 2 sites ENS</td>
<td>Total de 11,7 ha, dont 7,3 ha en ENS</td>
<td>2 sites Espaces Naturels Sensibles : 4,1 ha en bordure du massif des Combots et 3,2 ha en arrière de la plage de la Cèpe. Les autres propriétés du Conseil Général sont de minuscules abords routiers, éclatés, et qui totalisent moins de 5 ha sur l'ensemble du site Natura 2000.</td>
<td>CG 17 Patrick Lebon</td>
</tr>
<tr>
<td>Grandes propriétés privées forestières</td>
<td>4 propriétés forestières soumises à Plan Simple de Gestion</td>
<td>Total de 703,09 ha</td>
<td>4 propriétés privées forestières de plus de 25 ha : GF de Bouffard : 274,95 ha (Bois de Bouffard) Indivision Larrieu : 195,53 ha (Bois des Etains) Corbineau Patrice : 202,53 ha (Bois des Mathes) S.A. Bonne Anse : 30,08 ha (Bois Bouffard)</td>
<td>CRPF Mathieu Formery</td>
</tr>
<tr>
<td>Petites propriétés privées</td>
<td>Petites propriétés privées dans les marais doux</td>
<td>Plusieurs milliers de propriétaires. Pour exemple : 453 propriétaires sur le seul marais doux de La Tremblade (870 ha de périmètre associatif)</td>
<td>ASF Marais doux de la Tremblade</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figure 5 : Cartographie des principaux statuts de propriétés sur l’aire d’étude
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### 9 Données socio-économiques

#### Tableau 7 : Inventaire socio-économique synthétique du site Natura 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Activité</th>
<th>Importance relative de l’activité</th>
<th>Eléments descriptifs</th>
<th>Tendances d’évolution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Elevage</td>
<td>Au sein du site Natura 2000, on dénombre 481 îlots PAC, pour une SAU totale de 1921 ha, dont 61 % dévolus aux herbages (1169 ha).</td>
<td>Malgré un net recul dans les années 70-80, l’élevage reste la vocation principale des zones de marais, dominées par les herbages. Les prairies (fauche et pâturage) représentent aujourd’hui encore près des deux tiers de la SAU des marais. L’élevage local est principalement orienté vers la production de viande bovine, avec des exploitations qui possèdent des troupeaux en moyenne moins nombreux comparativement aux statistiques régionales et nationales. Pour plus de détails, se référer au chapitre « Agriculture » (p. 52)</td>
<td>Après avoir baissé depuis les années 70-80, les surfaces dévolues aux herbages ne diminuent théoriquement plus dans les marais depuis 1991. La reconversion de certaines parcelles cultivées ces dernières années a même fait légèrement progresser les surfaces en herbe.</td>
</tr>
<tr>
<td>Activité</td>
<td>Importance relative de l’activité</td>
<td>Eléments descriptifs</td>
<td>Tendances d’évolution</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Sylviculture</td>
<td>Les habitats boisés représentent 7667 ha, soient 69 % de la superficie du site. Le régime forestier concerne 5721 ha (75 % des surfaces forestières), le quart restant appartenant à des privés.</td>
<td>Le site est dominé par les habitats boisés. Outre quelques boisements humides et plantations de peupliers dans les marais, l’essentiel de la surface forestière correspond à des boisements sur dunes. Deux grands ensembles peuvent être individualisés : le massif de la Coubre et le massif des Combots (sensu lato). La gestion est assurée par l’ONF sur les trois quarts de la surface forestière (Forêt Domaniale de La Coubre, Domaine des Combots d’Ansoine et Forêt Communale d’Arvert), le quart restant correspondant à des propriétés privées. Outre l’objectif de production ligneuse (non systématique), la gestion forestière tant publique que privée répond à des objectifs très variés : accueil du public, protection des habitats (dont les dunes littorales attenantes), gestion et valorisation cynégétique, respect des réglementations spécifiques,… Pour plus de détails, se référer au chapitre « Gestion des forêts et des dunes littorales » (p. 43)</td>
<td>Stabilité des surfaces boisées</td>
</tr>
<tr>
<td>Pêche</td>
<td>Pêche à la ligne et pêche à pied sont surtout pratiquées dans un cadre récréatif. A noter que la pêche à pied estivale contribue à l’attrait touristique de la presqu’île, et donc à l’économie qui y est liée. Une pêche à pied professionnelle est également pratiquée (maximum de 34 licences « palourde » à Bonné-Anse, et de 25 licences « telline » sur la Côte sauvage).</td>
<td>Sur la côte, maigres et bars sont pêchés au surf-casting. Dans une moindre mesure, la pêche à la ligne est également pratiquée dans les marais (poissons blancs et écrevisses). Sur le littoral, la pêche à pied est largement pratiquée par les estivants (y compris sur des sites classés « insalubres » comme la Grande Côte). Les espèces les plus recherchées sont les palourdes, les coques, les étrilles, couteaux, berniques, tellines (= flions, ou luisettes), huîtres roulantes,… Une pratique professionnelle de la pêche à pied a cours également sur le gisement de palourde de Bonné-Anse (salubrité classée B) et sur le gisement de la Côte sauvage (salubrité classée B). Pour plus de détails, se référer au chapitre « Pêche et aquaculture » (p. 83)</td>
<td>Pas de données</td>
</tr>
<tr>
<td>Activité</td>
<td>Importance relative de l’activité</td>
<td>Eléments descriptifs</td>
<td>Tendances d’évolution</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Chasse   | On recense sur le site : 8 Associations Communales de Chasse Agréée (dont 5 adhèrent à une Association Intercommunale de Chasse Agréée) et 9 sociétés de chasse (dont 6 privées). Certaines ACCA et sociétés adhèrent en sus à un Groupement d’Intérêt Cynégétique, essentiellement axé sur le gros gibier. | Plusieurs types de chasse sont pratiqués :  
- La chasse au gros gibier (chevreuil, cerf et sanglier) est très pratiquée, que ce soit dans les forêts publiques ou sur des chasses privées.  
- En forêt, et dans les marais, le petit gibier est également chassé. Les espèces les plus recherchées sont le Faisan de Colchide, la Perdrix rouge, la Bécasse des bois, le Pigeon ramier, le Lièvre, les grives,…  
- La chasse au gibier d’eau (canards, limicoles) se pratique également dans les marais. On dénombre sur les marais 5 tonnes, dont 3 ne sont plus en activité. Pour plus de détails, se référer au chapitre « Activités cynégétiques » (p. 73) | Pas de données sur l’évolution du nombre de pratiquants au sein du site Natura 2000. |
<p>| Tourisme | Le tourisme balnéaire constitue ainsi un domaine d’activité absolument essentiel dans l’économie locale. | Les communes littorales sont très marquées par le tourisme de masse qui entraîne chaque année un boom démographique estival. Plusieurs dizaines de milliers d’hébergements (campings, mobil-homes, résidences secondaires) sont proposées aux estivants, avec les services associés (parcs de loisirs, alimentations, restaurants, grandes surfaces, autres commerces,…). Les principaux sites de baignade sont répartis sur l’ensemble du littoral du site Natura 2000 en fonction de différents critères (proximité des parkings à la plage, capacité des parkings, présence de centre de secours, éloignement des campings et autres centres d’hébergement,…). Outre la baignade, d’autres activités de plein air sont pratiquées par les touristes : équitation en forêt, ballades et randonnées, vélo (circuits forestiers et déplacements vers les plages), sorties nature ou sports nautiques. Ces derniers sont en plein développement, notamment dans la baie de Bonne Anse très fréquentée : plaisance, cataraman, jet ski, surf, kayak, planche à voile, char à voile, stand up paddle,… La pratique du surf est importante et se traduit par une fréquentation assidue de certains secteurs. Pour plus de détails, se référer au chapitre « Tourisme et loisirs » (p. 88) | En progression depuis plusieurs décennies |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Activité</th>
<th>Importance relative de l'activité</th>
<th>Eléments descriptifs</th>
<th>Tendances d’évolution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Randonnée pédestre, équestre et à vélo.</td>
<td>On recense sur le site et ses abords immédiats : 33 km de sentier de grande randonnée (GR4), et 71 km de sentiers de petite randonnée. 5 centres d’équitations sont ouverts au public (environ 50 km de sentiers équestres). 37 km de piste cyclable en bordure du littoral desservent les principaux sites de baignade.</td>
<td>En marge des activités de baignade, les loisirs annexes se développent en Presqu’Île d’Arvert. Les randonnées pédestres et équestres rencontrent un succès croissant sur le site. Face à l’engorgement préoccupant du réseau routier en période estivale, les déplacements à vélo sont en progression, mais se heurtent pour le moment à un réseau de pistes cyclables insuffisant, ne répondant pas aux principaux besoins des estivants. Pour plus de détails, se référer au chapitre « Tourisme et loisirs » (p. 88)</td>
<td>En progression apparente</td>
</tr>
<tr>
<td>Pratique des sports motorisés</td>
<td>La pratique illégale du quad, motocross et 4x4 existe en forêt, mais demeure à un niveau assez faible.</td>
<td>Bien que rigoureusement interdite, on déplore la pratique du quad, moto-cross, 4x4 en forêt, voire sur les dunes. La présence de pistes DFCI favorise éventuellement la pénétration des engins en forêt. Des actions de police sont régulièrement organisées conjointement par l’ONCFS et l’ONF ; elles ne permettent pas d’éradiquer cette pratique illégale, mais contribuent à la maintenir à un niveau assez bas.</td>
<td>Pas de données</td>
</tr>
</tbody>
</table>
10 Zoom sur certains domaines d’activités ou aspects essentiels à la vie socio-économique du site Natura 2000

10.1 Gestion des forêts et des dunes littorales

Suivant le statut de propriété, la taille des boisements,... les surfaces boisées revêtent différentes fonctionnalités, dont la production ligneuse constitue un aspect économique évident, mais pas nécessairement prédominant en Presqu’Île d’Arvert. En réalité, bien d’autres aspects essentiels dictent en effet les agissements des gestionnaires forestiers, qu’ils soient publics ou privés : accueil du public, protection des habitats (dont les dunes littorales attenantes), gestion et valorisation cynégétique, respect des réglementations spécifiques,...

10.1.1 Le statut de « forêt de protection »

Le statut juridique de « forêt de protection » existe depuis 1922 (art. L. et R. 411 du Code forestier), et a pour vocations la protection des sols en montagne, la défense contre les risques naturels, la protection des forêts périurbaines pour des raisons écologiques ou de bien-être de la population. A ce jour, 114500 ha de forêts relèvent de ce statut, ce qui représente 0,74 % de la surface forestière métropolitaine. Ce statut est souvent considéré comme l’outil juridique de protection le plus efficace pour conserver l’intégrité d’un massif et éviter ainsi son morcellement (s’applique en forêt domaniale, communale ou privée). En effet, ce statut interdit tout défrichement conduisant à la disparition de la forêt, mais aussi toute modification des boisements contraire à l’objectif du classement.

Le décret du 11 août 1989 a instauré le statut de forêt de protection sur 6718 ha de boisements domaniaux, communaux et privés de la Presqu’Île d’Arvert (site dénommé « La Tremblade, les Mathes, Saint-Augustin, Saint-Palais-sur-Mer (massif de la presqu’île d’Arvert) »). L’intégralité de cette surface s’inscrit dans le périmètre Natura 2000 proposé, et concerne l’essentiel des boisements sur dunes du site (Fig. 4).
Figure 6 : Limites de la Forêt de protection de « La Tremblade, les Mathes, Saint-Augustin, Saint-Palais-sur-Mer (massif de la presqu'île d'Arvert) »
10.1.2 Les forêts soumises au régime forestier

10.1.2.1 La Forêt Domaniale de La Coubre

Ce massif forestier appartient au domaine privé de l’état, et est à ce titre classé en forêt domaniale. On distinguait jadis le Forêt Domaniale de Saint-Augustin – Les Mathes (partie attenante au domaine des Combots d’Ansoine) de la Forêt Domaniale de La Coubre sensu stricto. Cette dichotomie n’a plus cours, et l’ensemble forme aujourd’hui la Forêt Domaniale de La Coubre, qui s’étend sur 4843 ha.

L'Office National des Forêts a en charge la gestion sylvicole de ce massif, dans une perspective plurifonctionnelle :
- protection des milieux et des paysages,
- production ligneuse,
- accueil du public (vocation de fait, compte tenu de la localisation du massif, bordé par la Côte sauvage, et du contexte socio-économique local).

L’aménagement forestier de ce massif (ONF, non daté) précise la gestion sylvicole à appliquer sur la période 2006-2020. L’ensemble de la forêt est classé comme appartenant à une série unique intitulée « Série de protection générale du milieu et des paysages tout en assurant une production ligneuse ». L’aménagement forestier identifie 6 groupes devant faire l’objet de traitements sylvicoles distincts (Tab. 8). La localisation de ces groupes sylvicoles au sein de la forêt, ainsi que des précisions concernant la justification du traitement sylvicole approprié sont détaillées en annexes 3 et 4. Les essences-objectifs sont le Pin maritime (optimum d’exploitabilité fixé à 80 ans) et les chênes caducifoliés (160 ans).

10.1.2.2 Le Domaine des Combots d’Ansoine

Propriété du Conservatoire du Littoral (CEL) depuis l’incendie de 1976, la forêt couvre une surface de 850 ha. Elle est également gérée par l’Office National des Forêts qui en assure une gestion en accord avec la volonté du propriétaire, à savoir :
- assurer l’intégrité foncière du site, dans un contexte difficile (érosion marine du trait de côte), de fortes pressions immobilières (tissu urbanisés, opérateurs touristiques voisins,...) et sociales (tourisme, chasse,...)
- Préserver le milieu naturel et le paysage des risque (surfréquentation, conflits entre usagers, incendies).
Deux objectifs sont assignés à cette forêt :
- la protection des milieux et des paysages (objectif légal du Conservatoire du Littoral)

L’aménagement forestier de ce massif (ONF, non daté b) précise donc la gestion sylvicole à appliquer sur la période 2008-2022. L’ensemble de la forêt est classé comme appartenant à une série unique intitulée « Série de protection générale du milieu et des paysages tout en assurant l’accueil du public ». L’aménagement forestier identifie 4 groupes devant faire l’objet de traitements sylvicoles distincts (Tab. 9). La localisation de ces groupes sylvicoles au sein du domaine, ainsi que des précisions concernant la justification du traitement sylvicole approprié sont détaillées en annexes 5 et 6. Les essences-objectifs sont le Pin maritime (optimum d’exploitabilité fixé à 100 ans) et le Chêne vert (140 ans).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Groupe</th>
<th>Peuplements ou milieux concernés</th>
<th>Traitement envisagé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Intérêt Ecologique 1 G.I.E.1</td>
<td>Frange forestière – peuplement boisé anémomorphosé, sans enjeu de production, soumis aux variations du trait de cône.</td>
<td>Traitement particulier – récoltes ponctuelles d’arbres mûrs et/ou dangereux, travaux limités au strict nécessaire pour assurer la stabilité du milieu</td>
</tr>
<tr>
<td>Intérêt Ecologique 2 G.I.E.2</td>
<td>Aulnaie du Monard</td>
<td>Traitement éventuel mis en œuvre selon les recommandations du DOCOB Natura 2000 après sa validation</td>
</tr>
<tr>
<td>Régulier 1 G.REG.1</td>
<td>Peuplements quasi purs de pin maritime de classes de fertilité 3 et +, et peuplements de PM de classe 2 sans concurrence feuillus.</td>
<td>Futai régulière, régénération naturelle privilégiée par coupe rase.</td>
</tr>
<tr>
<td>Régulier 2 G.REG.2</td>
<td>Zones sensibles - Proximité des zones de stationnement, continuité de la frange forestière, bordures de route et piste, points panoramiques</td>
<td>Régénération naturelle par bouquet ou parquet, coupes rases localisées, études paysagères préalables si nécessaires</td>
</tr>
<tr>
<td>Irrégulier 1 G.IRR. 1.</td>
<td>Peuplements mélangés Pin Maritime, Chêne vert et chênes caducifoliés. Classe de fertilité 2.</td>
<td>Récolte des PM arrivant à maturité et traitement en amélioration des feuillus</td>
</tr>
<tr>
<td>Traitement spécifique</td>
<td>Dunes blanches et dunes grises (pas de peuplement ligneux)</td>
<td>Travaux spécifiques de stabilisation</td>
</tr>
</tbody>
</table>
10.1.2.3 La Forêt Communale d’Arvert


L’aménagement forestier portant sur la période 2004-2023 (ONF, non daté c) identifie l’ensemble de la forêt communale d’Arvert comme une série unique intitulée « série de production tout en assurant la protection générale des milieux et des paysages ». L’ensemble du boisement est traité en futaie régulière (ou assimilée), avec comme principales essences objectifs : le pin maritime (optimum d’exploitabilité fixé à 80 ans), les chênes vert et pédonculé (> 120 ans), les Peupliers (arbres d’alignements ; 40 ans).
10.1.3 Les forêts privées

10.1.3.1 Les grandes propriétés soumises à Plan Simple de Gestion

On dénombre sur le site 4 propriétés forestières de plus de 25 ha. Elles font (ou ont fait) l’objet de Plans Simples de Gestion, documents de gestion sylvicole déposés au Centre Régional de la Propriété Forestière (CRPF).

Parmi ces 4 propriétés, l’une est en fait un camping et peut difficilement être considérée comme une surface boisée au même titre que les autres. Le dernier PSG en date portait sur la période 1998 à 2007 (Anonyme, 1998), et ne sera pas renouvelé. La gestion du patrimoine boisé de ce camping arboré se fera alors suivant des règles de bon sens (gestion en « bon père de famille »).


Ces boisements sont, selon des modalités différences, principalement voués à la chasse. La production sylvicole est un objectif secondaire ; de fait, leurs propriétaires n’y font qu’un minimum d’interventions précisées dans les PSG. Les objectifs sylvicoles consistent notamment à assurer la pérennité de la surface forestière (voire à la reconstituer), à extraire des produits ligneux en quantités limitées, et dont la valorisation ne constituera généralement pas un objectif économique prioritaire (produits de piètre qualité).

10.1.3.2 Les autres boisements privés

Les franges intérieures des massifs de la Coubre et des Combots sont essentiellement privées. Outres quelques grandes propriétés forestières (voir paragraphe précédent), l’essentiel des surfaces boisées correspondent à un parcellaire très éclaté concernant plusieurs dizaines de propriétaires. La majeure partie de ces surfaces ne fait l’objet d’aucune gestion sylvicole réellement planifiée. Outre les débroussaillages DFCI obligatoires, certaines interventions (à visée non productive) ont parfois lieu ponctuellement, alors que la non-gestion est majoritaire.

Dans l’ensemble, ce type de gestion (ou de non-gestion) contraste avec les traitements sylvicoles des zones voisines gérées par l’ONF, et contribue à la diversité structurelle des boisements du site Natura 2000.
Figure 7 : Limites administratives des forêts publiques et privées
10.1.4 La gestion des dunes domaniales

Une grande partie du littoral du site Natura 2000 est bordée par des dunes non boisées.

La flèche sableuse de Bonne Anse appartient au Domaine Public Maritime, et ne fait l’objet d’aucune gestion particulière.


Aux méthodes lourdes qui ont fait leurs preuves dans l’édification du massif et qui ont prévalu jusque la fin des années 80, l’ONF préfère aujourd’hui des interventions plus fines et ponctuelles. Les travaux de reboisement près de l’océan sont désormais abandonnés. La prise en compte de la valeur écologique des milieux dunaires s’inscrit dans une dynamique naturelle où la forêt ne se développe qu’à partir de processus naturels (en période d’accrétion de la côte par exemple). Cependant, l’accrétion n’est plus la règle, et nous sommes désormais plongés dans un contexte généralisé d’érosion marine. En maints endroits, et contrairement à ce qui se faisait dans le passé, l’ONF choisit aujourd’hui d’organiser le recul du trait de côte. L’évolution du milieu étant parfois très rapide (suite à des grandes marées ou des coups de vent), les interventions ne peuvent être programmées qu’à court terme.

Les principaux types de travaux réalisés sur la Grande Côte et la Côte sauvage sont :
- la pose de ganivelles,
- le dépôt de branchages côté mer (notamment sur les zones d’érosion)
- la plantation d’Oyat
- la pose de clôture pour limiter le piétinement par les estivants.
Travaux de réhabilitation de la dune, février, mars et septembre 2007
Photos C. Gendrillon / ONF
10.2 Agriculture

L’agriculture constitue la deuxième activité humaine sur le site Natura 2000 en terme de surfaces utilisées, après la sylviculture. On recense en effet près de 1921 ha de terres agricoles faisant l’objet d’une déclaration PAC, soient 17,3 % de la superficie du site.

10.2.1 Sources utilisées

Les chiffres indiqués dans ce chapitre sont issus de différentes sources :

- le recensement général agricole (RGA) :
  Le RGA fournit de nombreuses données de précision communale. Les statistiques utilisées ici remontent à 2007 ; ce sont les dernières disponibles dans l’attente des résultats du nouveau recensement 2010 (en cours de réalisation).

- la statistique agricole Agreste :
  Cette statistique fournit de nombreuses références régionales et nationales, généralement disponibles pour plusieurs années.

- la Chambre d’Agriculture de Charente maritime :
  En tant qu’opérateur, la chambre a communiqué des données géolocalisées relatives au programme MAEt en cours sur les marais charentais.

- la Direction Départementale des Territoires et de la Mer de Charente maritime (ex-DDAF 17) :
  Des données géolocalisées à l’échelle parcellaire ont été communiquées par cette administration. Elles concernent notamment le programme MAEt (2009), et les déclarations PAC de 2008.

10.2.2 Principales caractéristiques des exploitations du site Natura 2000

10.2.2.1 Nombre d’exploitations et de parcelles sur site Natura 2000

Pas moins de 481 îlots agricoles en totalité ou en partie inclus dans le périmètre Natura 2000, sont recensés. Ils représentent une surface de 1921 ha, soient 17,3 % de la superficie totale du site Natura 2000.

52 exploitations agricoles sont concernées par le périmètre, dont 26 sont des exploitations professionnelles.

[Source : DDTM 17]
10.2.2.2 **SAU moyenne par exploitation**

Alors que la région Poitou-Charentes se distingue au niveau national par des exploitations en moyenne plus grandes, les communes agricoles du site Natura 2000 accueillent des exploitations professionnelles dont la SAU moyenne est inférieure à celle notée en France et dans la région (Fig. 5).

**Figure 8 : Surface Agricole Utilisée moyenne par exploitation professionnelle sur 4 des principales communes agricoles du site Natura 2000, comparée aux moyennes régionales et nationales**

Sources : RGA 2000 / DDTM 17 ; Agreste 2000 et 2007
10.2.2.3 L’assolement

L’agriculture de la Presqu’île d’Arvert présente certaines spécificités en comparaison avec ce que l’on observe aux niveaux régional et national (Fig. 6).

**Figure 9 : Assolement sur les parcelles agricoles du site Natura 2000, comparé à l’assolement de trois communes agricoles (sur et hors site Natura 2000), de la région et du territoire national**

Sources : déclarations PAC 2008 / DDTM 17; RGA 2000 / DDTM 17; Agreste 2007

Les communes agricoles du littoral se démarquent du reste de la région par une plus forte surface en prairie, en lien direct avec les surfaces de marais doux qu’elles recèlent sur leurs territoires communaux. Cette caractéristique est encore plus saillante si l’on ne considère que le site Natura 2000, puisque les surfaces en herbe y sont près de 4 fois plus étendues que ce que l’on observe au niveau régional.
La vocation d’élevage des marais doux du site (La Tremblade, Arvert, Saint-Augustin et Bréjat) reste majoritaire, avec près des deux tiers des surfaces en prairie pâturée ou fauchée, parfois très humide et extensive (Fig. 7). En corollaire logique, les surfaces dévouées aux cultures (essentiellement maïs, blé, orge, colza et tournesol) représentent un bon tiers (36 %) de l’assolement.

**Figure 10 : Assolement sur les 1921 ha de parcelles agricoles du site Natura 2000**

Sources : déclarations PAC 2008 / DDTM 17

Concernant les cultures, le maïs domine largement (405 ha), suivi du blé (97 ha, surtout blé tendre d’hiver), de l’orge (84 ha, surtout orge de printemps) et du Tournesol (84 ha) [déclarations PAC 2008 / DDTM 17].
Comparativement aux prairies et pâtures, les cultures sont évidemment nettement plus exigeantes en terme de fertilisation et de traitements phytosanitaires (Tab. 10). Il faut de plus préciser qu’une certaine proportion de ces cultures est irriguée. En 2008, l’irrigation aidée (excluant l’arrosage des semis) concernait 169 ha (soit 8,8 % de la SAU totale du site Natura 2000), essentiellement dans les marais de Saint-Augustin et Arvert. Il faut tout de même préciser que le recours à l’irrigation sur le site Natura 2000 est moins systématique que ce que l’on peut observer localement (Fig. 8). Le maïs est le principal bénéficiaire de cette pratique, qui concerne sur le site Natura 2000 41 % des surfaces en maïs (déclarations PAC 2008 / DDTM 17).

**Tableau 10 : Niveaux de fertilisation azotée et nombre de traitements phytosanitaires appliqués sur les principales productions végétales en Poitou-Charentes**

Sources : Agreste – Enquête pratiques culturales 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Culture</th>
<th>Dose moyenne d’azote minéral (U N / ha)</th>
<th>Nombre moyen de traitements phytosanitaires</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Maïs</td>
<td>174</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Blé</td>
<td>162</td>
<td>4,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Orge</td>
<td>126</td>
<td>4,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Tournesol</td>
<td>56</td>
<td>2,72</td>
</tr>
<tr>
<td>Prairie permanente *</td>
<td>72</td>
<td>≥ 1 traitement herbicide dans 9 % des cas (91 % des surfaces non traitées)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* données nationales (statistiques régionales non disponibles)
Figure 11 : Pourcentage de la Surface Agricole Utile (SAU) irriguée par commune de la Presqu’Île d’Arvert

Sources :
Données : Agreste 2009
Réalisation : SAGE Seudre
10.2.2.4  Le cheptel

Au sein du site Natura 2000, l’élevage allaitant semble très majoritaire (aucun élevage laitier mentionné sur les quatre communes renseignées ; RGA 2000 / DDTM 17). Comparativement aux moyennes nationale et régionale, les exploitations d’élevage du site Natura 2000 sont de petite taille, avec seulement une trentaine de vaches allaitantes en moyenne en 2000 (Fig. 9).

Figure 12 : Nombre moyen de vaches (allaitantes ou laitières) par exploitation professionnelle d’élevage sur 4 des principales communes agricoles du site Natura 2000, comparée aux moyennes régionales et nationales

10.2.3 L’emploi agricole sur les exploitations du site Natura 2000

10.2.3.1 Importance quantitative du travail humain

Hormis les exploitations non professionnelles, qui fournissent moins d’un quart-temps annuel à leurs exploitants (double-actifs), les exploitations agricoles professionnelles du site Natura 2000 représentent un foyer d’emploi non négligeable. On notera à cet égard que les exploitations du secteur offrent, en comparaison avec la situation nationale et régionale, proportionnellement plus d’emploi (moyenne de 2,2 UTA par exploitation professionnelle ; RGA 2000 / Agreste / DDAF 17). Il faut aussi préciser que ce travail est essentiellement assumé par l’entourage familial des chefs d’exploitation. En 2000, le travail salarié non familial ne représente que 18 % du travail humain total sur les communes du site Natura 2000 ; cette valeur est sensiblement inférieure aux proportions moyennes régionale et nationale (respectivement 27 % et 30 % ; RGA 2000 / Agreste / DDAF 17).

Figure 13 : Nombre moyen d’unités de travail annuel (UTA) par exploitation professionnelle sur 4 des principales communes agricoles du site Natura 2000, comparée aux moyennes régionales et nationales

Sources : RGA 2000 / DDAF 17 ; Agreste 2000 et 2007
10.2.3.2 **Age des exploitants**

Les RGA (2000) apportent des précisions intéressantes pour 4 des principales communes agricoles :

Sur 41 exploitations enquêtées (incluant des exploitations non professionnelles), on observe qu’une minorité de chefs d’exploitation a moins de 40 ans, alors qu’une majorité a plus de 55 ans et est de fait proche de la retraite. Comme ailleurs en France, le renouvellement de la profession agricole n’est pas acquis, avec de moins en moins de jeunes intéressés pour s’installer ou reprendre l’exploitation familiale. L’avenir de l’agriculture sur la presqu’île semble donc se dessiner suivant un schéma classiquement noté sur l’ensemble du territoire national : des chefs d’exploitation de moins en moins nombreux se partageant des exploitations de plus en plus étendues.

**Figure 14 : Age des chefs d’exploitation et co-exploitants sur les communes d’Etaules, La Tremblade, Les Mathes, et Saint-Augustin**

Sources : RGA 2000 / DDTM 17
10.2.4 Les dispositifs agri-environnementaux


Ce dispositif fait suite aux différents programmes agri-environnementaux qui se sont succédés en France depuis les années 90 : Opération Locale AgrigEnvironnementale (OLAE), Mesures Agri-Environnementales (MAE), Contrats Territoriaux d’Exploitation (CTE) et Contrats d’Agriculture Durable (CAD).

Dans l’ensemble, ce dispositif vise essentiellement au maintien ou à la progression des surfaces en prairie permanente gérées extensivement. Les cahiers des charges incluent surtout des contraintes en terme de fertilisation, de chargement de bétail, de traitements phytosanitaires et de dates de fauche. Trois niveaux de contrainte sont proposés, et donnent lieu à une aide financière calculée pour combler la baisse de productivité des parcelles (Tab. 11).

**Tableau 11 : Nature des engagements et aides allouées dans le cadre du dispositif Mesures Agro-Environnementales Territorialisées « Marais charentais »**

Source : CA 17

<table>
<thead>
<tr>
<th>Intitulé de la mesure</th>
<th>Principaux engagements</th>
<th>Montant de l’aide</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Niveau 1 (PC_MACH_HE1) | Pas de labour / retournement  
Fertilisation inférieure à 60 UN, 90 UP, 160 UK  
Chargement moyen annuel compris entre 0,4 et 1,4  
UGB/ha/an  
Fauche après le 20 mai | 150 € / ha / an |
| Niveau 2 (PC_MACH_HE2) | Mêmes engagements, avec en sus :  
Aucune fertilisation ni traitement phytosanitaire  
Fauche après le 1er juin | 226 € / ha / an |
| Niveau 3 (PC_MACH_HE3) | Mêmes engagements, avec en sus :  
Fauche après le 15 juin | 302 € / ha / an |
| Reconversion des terres arables en herbage (PC_MACH_HE4) | Implantation d’un couvert prairial avec respect des engagements du niveau 1 | 340 € / ha / an |
Il faut noter que très souvent, la souscription de ces mesures n’implique pas de réelle modification des pratiques agricoles. En effet, les exploitants contractualisent généralement des parcelles qui ne sont d’ordinaire ni fertilisées ni désherbées. De plus, les parcelles les plus humides ne profitent généralement pas d’une intensification des pratiques, et ne peuvent de toute façon pas être fauchées précocement... Tous ces éléments concourent théoriquement au succès du programme MAEt.

En 2009, 253 ha sont contractualisés au sein du site Natura 2000, ce qui représente environ 13 % des surfaces agricoles (voir Tab. 12 et Fig. 12 et 13 : DDTM 17 ET CA 17, 2008 et 2009). Le nombre de parcelles concernées est déjà conséquent, et continue de progresser, grâce aux campagnes de sensibilisation de la Chambre d’agriculture (et aussi par voie de remplacement logique des CAD en MAEt). La mesure de niveau 2 (pas de fertilisation, ni d’herbicide, absence de fauche ou pâturage avant le 1er juin) est celle ayant le plus de succès (73 % des surfaces en 2008). Ce constat semble indiquer que l’élevage est resté relativement extensif et traditionnel dans les marais du site Natura 2000, probablement aussi en raison des contraintes naturelles fortes (parcelles très humides).

Le bilan n’est pas idyllique pour autant, et les agriculteurs interrogés ont souligné certains points vécus comme un frein à la souscription des MAEt. En premier lieu, des retards dans le paiement des aides ont eu lieu ces dernières années, ce qui a pu mettre en difficulté certains agriculteurs, pourtant volontaires (logiquement, ces problèmes sont définitivement réglés aujourd’hui). Par ailleurs, les contrats MAEt valent engagement sur des durées de 5 ans (comme les précédents dispositifs agri-environnementaux du reste). Certains déplorent l’absence de garantie sur la pérennité du dispositif pour un horizon supérieur à 5 ans (les agriculteurs ont à gérer des logiques d’exploitations sur des période bien plus longues). Enfin, le manque de souplesse dans les dates de fauche imposées est également vécu par certains comme un frein à la souscription des MAEt (inadaptation aux particularités météorologiques de certaines années).

Malgré ses limites, il faut convenir que le dispositif MAEt permet une reconnaissance et un encouragement financier aux bonnes pratiques en vigueur sur les zones de marais.
Tableau 12 : Nombre de parcelles et surfaces sous contrat MAEt « Marais charentais » à l’intérieur du périmètre Natura 2000

Sources : DDTM 17 et CA 17, 2008

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Nombres de parcelles contractualisées</th>
<th>Surface sous contrat (ha)</th>
<th>Surface sous contrat MACH_HE1 (ha)</th>
<th>Surface sous contrat MACH_HE2 (ha)</th>
<th>Surface sous contrat MACH_HE3 (ha)</th>
<th>Surface sous contrat MACH_HE4 (ha)</th>
<th>Nombres de parcelles MACH_HE1 (ha)</th>
<th>Nombres de parcelles MACH_HE2 (ha)</th>
<th>Nombres de parcelles MACH_HE3 (ha)</th>
<th>Nombres de parcelles MACH_HE4 (ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arvert</td>
<td>11</td>
<td>9,54</td>
<td>8</td>
<td>9,50</td>
<td>3</td>
<td>0,04</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Breuillet</td>
<td>1</td>
<td>0,03</td>
<td>1</td>
<td>0,03</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chaillevette</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Etaules</td>
<td>18</td>
<td>44,92</td>
<td>17</td>
<td>38,20</td>
<td>1</td>
<td>6,72</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Tremblade</td>
<td>2</td>
<td>3,31</td>
<td>2</td>
<td>3,31</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Les Mathes</td>
<td>2</td>
<td>0,12</td>
<td>2</td>
<td>0,12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Augustin</td>
<td>31</td>
<td>145,81</td>
<td>9</td>
<td>42,35</td>
<td>21</td>
<td>96,59</td>
<td>1</td>
<td>6,87</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Palais-sur-Mer</td>
<td>1</td>
<td>0,07</td>
<td>1</td>
<td>0,07</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totalité du site Natura 2000 *</td>
<td>58</td>
<td>203,81</td>
<td>9</td>
<td>42,35</td>
<td>44</td>
<td>147,83</td>
<td>1</td>
<td>6,87</td>
<td>4</td>
<td>6,76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

NB : Le total des nombres de parcelles par commune ne correspond pas au nombre total sur le site Natura 2000, car certaines parcelles sont situées à cheval sur plusieurs territoires communaux.

Figure 15 : Surfaces communales sous contrats MAEt « Marais charentais »

Sources : DDTM 17 et CA 17, 2008
Figure 16 : Localisation des parcelles sous contrats MAEt sur le site Natura 2000 (contractualisations 2007 à 2009)

Localisation des parcelles sous contrat MAEt dans les zones de marais (marais de La Tremblade, Bréjet, Arvert et Saint-Augustin)

Intitulé du contrat MAEt
- Niveau 1 (PC_MACH_HE1)
- Niveau 2 (PC_MACH_HE2)
- Niveau 3 (PC_MACH_HE3)
- Reconversion de terres arables en herbagess (PC_MACH_HE4)
- Périmètre Natura 2000 proposé

Données : DDTN17 (2009)
Fond cartographique : BD-Ortho copyright IGN
Cartographie : ONF
10.3 Gestion hydraulique et qualité de l'eau dans les marais

On dénombre trois ensembles de marais doux sur le site Natura 2000 :
• Le marais de La Tremblade
• Le marais de Bréjat
• Le marais de Saint-Augustin (sensu lato, qui inclut également le marais d’Arvert).

Jadis reliés en un seul grand marais, ces ensembles sont aujourd’hui disjoints au niveau du village des Mathes. Leur physionomie actuelle est la résultante de plusieurs siècles d’aménagements et d’utilisation humaine, et la gestion hydraulique est une composante incontournable de leur fonctionnement.

Sur les marais de La Tremblade, Saint-Augustin et Arvert, la gestion hydraulique est assurée par trois associations syndicales forcé es, dont les principales attributions sont :
• la gestion des niveaux d’eau,
• l’entretien du réseau et des ouvrages,
• l’amélioration du réseau hydraulique ou de la desserte en eau.

Il faut évidemment préciser que la gestion hydraulique des marais n’est pas chose aisée, car plusieurs activités humaines aux besoins en eau parfois divergents sont plus ou moins directement impactées par les niveaux d’eau : céréaliculture, élevage, chasse, mais aussi ostréiculture dans le bassin de la Seudre, qui reçoit les eaux des marais de Saint-Augustin et Avert,…

10.3.1 Le marais de La Tremblade

Le marais est géré par l’Association Syndicale Forcée du marais doux de La Tremblade, qui gère un périmètre syndical s’étendant sur 870 ha.
Ce marais a conservé une vocation d’élevage ; l’occupation du sol du marais de La Tremblade y est dominée par les habitats ouverts (prairies de fauche, pâtures, bas-marais, roselières) et par les boisements humides. Les peupleraies y sont présentes, mais considérées comme de moins en moins rentables car très sujettes aux coups de vents (R. Morillon, comm. pers.). Leur entretien au sol est généralement effectué par gyrobroyage, voire pâturage. Les cultures y sont quasi-inexistantes. Un particularité mérite d’être soulignée : la présence de « mottes » (ou « mathes », « mattes »), au nombre d’une centaine dans le périmètre syndical. Il s’agit de potagers familiaux correspondant à un usage traditionnel du marais, aujourd’hui bien vivace (voire en progression). Initialement, ces « mottes » étaient surélevées par apport de terre (d’où leur nom) pour les soustraire aux inondations. Ce n’est plus le cas actuellement, et le jardinage y est régulièrement impossible lors des années humides.
Le marais est essentiellement alimenté par des eaux de ruissellement en provenance de l’extérieur du périmètre syndical.


L’écoulement des eaux du marais vers la Seudre se fait via un canal principal, le canal de la Course, qui rejoint la Seudre par le chenal de l’Atelier. La régulation du débit s’opère par l’écluse du Fief de Besse. Cet ouvrage hydraulique est vétuste, et la vanne peut être actionnée par tout un chacun (des cadenas sont parfois posés, mais systématiquement éliminés). Par ailleurs, il est sous-dimensionné par rapport au potentiel des canaux et ne permet pas la vidange rapide du marais. Une étude a été commandée à l’UNIMA dans l’objectif de remplacer ou compléter cet équipement par un autre plus moderne placé en aval.

La gestion du niveau d’eau s’inscrit dans le cadre d’un protocole de gestion acté le 27 avril 1999, qui prévoit les dispositions suivantes :

**Repère** : Pont à Pineau (La Carolie), dessus du radier du pont

- Hiver : cote normale + 60 cm au dessus du repère
- Printemps : du 1er mars au 1er avril, ressuyage à la cote + 20 cm au dessus du repère
- Été : à compter du 1er avril, + 40 cm au dessus du repère.

**10.3.2 Les marais d’Arvert et de Saint-Augustin**

Le marais de Saint-Augustin (*sensu lato*) constitue un vaste ensemble de marais s’étendant sur plus de 1500 ha. La vocation principale du marais reste l’élevage, avec la dominance des surfaces en herbe (fauche et pâture, représentant grossièrement deux tiers des surfaces), mais la céréaliculture (essentiellement maïs, blé, orge, colza et tournesol) s’est fortement développée à la faveur d’opérations de drainage. Les boisements humides et plantations de peupliers sont très peu représentés au sein du marais.

Le marais de Saint-Augustin (*sensu lato*) se divise en fait en deux périmètres syndicaux, gérés par deux structures :
- l’Association Syndicale Forcée du marais de Saint-Augustin, qui gère un périmètre syndical de 866 ha ;
- l’Association Syndicale Forcée du marais d’Arvert, qui gère un périmètre syndical de 720 ha.

Etant donnée l’interdépendance totale des deux marais syndicaux, la gestion hydraulique est assurée conjointement par les deux associations syndicales d’Arvert et de Saint-Augustin.

Cette gestion hydraulique se fait suivant les dispositions suivantes :

• Le protocole de gestion des pompes de Chalézac (automne-hiver)


En raison des nombreuses interactions entre activité ostréicole, agriculture et gestion hydraulique, quatre périodes de l’année sont distinguées :

• Octobre-novembre :
L’objectif est de prévenir une éventuelle pluviométrie abondante afin d’éviter toute inondation des terres agricoles. Cette période de pré-alerte doit permettre de vider au maximum les fossés du marais doux.

• Décembre :
C’est le mois le plus important pour la commercialisation des huîtres. Le protocole a pour but de préserver l’ostréiculture en diminuant au maximum les rejets d’eau douce vers la Seudre. Les temps de pompage sont déterminés après concertation entre les parties.

• Janvier :
La priorité est de vider au maximum le marais agricole de l’eau accumulée le mois précédent tout en préservant l’ostréiculture

• Le reste de l’année
Le but est de préserver le marais agricole en diminuant le niveau d’eau ou en maintenant un niveau correct pour permettre le bon déroulement des cultures et de l’élevage. La gestion suit alors les protocoles de gestion actés le 12 mars 1999 (marais d’Arvert) et le 27 avril 1999 (Saint-Augustin), qui fixent l’objectif unique suivant (commun aux deux marais syndicaux) :

**Point de référence** : échelle limnimétrique du Pont de paradis  
**Objectif** : maintien du niveau d’eau selon une fourchette comprise entre + 1,15 m NGF et + 1,35 m NGF entre le 15 février et l’été
10.3.3 Le marais de Bréjat

Le marais de Bréjat si distingue des autres marais doux du site par sa faible superficie (148 ha) et son fonctionnement hydraulique : c'est le seul marais à s'écouler côté Gironde. L'occupation du sol est dominée par les herbages. Il fait l'objet depuis 1995, d’un arrêté de protection de biotope (APB) eu égard à sa richesse floristique et faunistique.

Cet A.P.B. interdit les différentes interventions susceptibles d’altérer le biotope :
- destruction des prairies naturelles, drainage, assèchement ou comblement du réseau hydraulique, dégradation de la qualité des eaux;
- exhaussement ou affouillement du sol, destruction de la végétation aquatique, boisement ou déboisement;
- constructions autres que les aménagements légers nécessaires aux usages agricoles ou de découverte de la nature autorisés après avis de la Commission Départementale des Sites;
- pratique du camping, du bivouac;
- dépôt de matériaux divers ou rejet de substances toxiques.

10.3.4 La qualité des eaux de surface dans les marais

Afin d’améliorer la connaissance de la qualité des eaux superficielles des marais, l’UNIMA a mis en place en 2003 un réseau de suivi de la qualité des eaux de surface sur 71 stations, dont 2 au sein du périmètre Natura 2000 :
- la station n°57, « chenal de l’Atelier », qui contrôle la qualité des eaux du marais de La Tremblade dans l’exutoire du canal de la Course (limite des territoires communaux de La Tremblade et Arvert, au niveau de la D14.
- la station n°58, « station de Chalézac », qui contrôle la qualité des eaux des marais d’Arvert et de Saint-Augustin au niveau de la station de pompage de Chalézac (territoire de Chaillevette, à la limite communale de Breuilhet et d’Arvert), qui rejette dans la Seudre via le chenal de Chaillevette.

La fréquence de prélèvement est de 6 campagnes par an, recouvrant ainsi les différentes périodes de gestion (janvier, mars, juin, août, septembre, novembre). Les résultats sont disponibles pour la période juin 2003 à mars 2006. Ils couvrent donc une période relativement courte et sont donc à considérer avec prudence.
La méthodologie utilisée est basée sur les protocoles préconisés par le SEQ-Eau. Les analyses concernent 16 paramètres physico-chimiques et 2 paramètres microbiologiques :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Paramètres physico-chimiques</th>
<th>Paramètres microbiologiques</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ammonium</td>
<td>O2 dissous</td>
</tr>
<tr>
<td>Azote Kjedahl</td>
<td>DBO5</td>
</tr>
<tr>
<td>Chlorophylle A</td>
<td>pH</td>
</tr>
<tr>
<td>COD</td>
<td>Pheopigments</td>
</tr>
<tr>
<td>Conductivité</td>
<td>Phosphates</td>
</tr>
<tr>
<td>MES</td>
<td>Phytoplancton</td>
</tr>
<tr>
<td>Nitrates</td>
<td>Salinité</td>
</tr>
<tr>
<td>Nitrites</td>
<td>T°C eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Escherichia coli</td>
<td>Entécoques</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ici encore, les plus grandes réserves doivent être prises dans l’interprétation des résultats, vis-à-vis notamment des valeurs-seuils bornant les différentes classes de qualité de l’eau. La méthode SEQ-Eau a en effet été étalonnée pour les eaux courantes, et les différentes classes de qualité classiquement utilisées (très bonne à mauvaise) paraissent à l’évidence inadaptées pour qualifier la qualité des eaux superficielles de marais.

**Tableau 13 : Principaux résultats des analyses menées par l’UNIMA entre juin 2003 et mars 2006 sur les stations n°57 et 58**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Paramètre mesuré</th>
<th>Unité</th>
<th>10e centile</th>
<th>50e centile</th>
<th>90e centile</th>
<th>N°station</th>
<th>Valeur médiane *</th>
<th>Proportion d’analyses supérieures au 90e centile **</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Carbone organique dissous (COD)</td>
<td>mg/l C</td>
<td>2,2</td>
<td>5,2</td>
<td>12</td>
<td>57</td>
<td>5 à 12</td>
<td>26 à 50 %</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>58</td>
<td>5 à 12</td>
<td>1 à 10 %</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nitrates</td>
<td>mg/l NO3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>35</td>
<td>57</td>
<td>5 à 40</td>
<td>0 %</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>58</td>
<td>0 à 5</td>
<td>0 %</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Phytoplancton</td>
<td>µg/l</td>
<td>3</td>
<td>25</td>
<td>133</td>
<td>57</td>
<td>10 à 60</td>
<td>11 à 25 %</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>58</td>
<td>60 à 120</td>
<td>11 à 25 %</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><em>Escherichia coli</em></td>
<td>ufc</td>
<td>15</td>
<td>94</td>
<td>828</td>
<td>57</td>
<td>400 à 2000</td>
<td>26 à 50 %</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>58</td>
<td>0 à 400</td>
<td>0 %</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Conductivité</td>
<td>µS/cm</td>
<td>600</td>
<td>1360</td>
<td>9150</td>
<td>57</td>
<td>0 à 2000</td>
<td>0 %</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>58</td>
<td>0 à 2000</td>
<td>0 %</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* code couleur sans valeur, repris de UNIMA  
** code couleur : bleu : 0 % ; vert : 1 à 10 % ; jaune : 11 à 25 % ; orange : 26 à 50 % ; rouge : 51 à 100 %
Les principales conclusions de l’UNIMA sur les analyses réalisées sur les marais de Charente maritime entre 2003 et 2006 sont reprises ci-dessous. Il est important de rappeler qu’il s’agit là de conclusions portant sur une zone d’étude plus large que les seuls marais de La Tremblade, Saint-Augustin et Arvert.

**Matières organiques et oxydables**

« Les valeurs obtenues dans les marais semblent indiquer que des matières organiques sont présentes dans des proportions relativement élevées sur l’ensemble des marais doux. Compte tenu de la généralisation de ce phénomène, une part de cette matière organique doit être d’origine « naturelle » et imputable aux caractéristiques de ce type de milieu (eaux stagnantes, nature du sol...). Toutefois, certains secteurs se démarquent et plusieurs pistes de facteurs explicatifs sont envisagées : nature de sol (présence de tourbe), renouvellement des masses d’eau (réalimentation des marais), pratiques agricoles (drainage), rejets urbains (stations d’épuration et d’eaux pluviales). »

*A noter :*  
*Les teneurs de COD mesurées sur le point n°58 ; une forte proportion des analyses effectuées (26 à 50 %) dépasse 12 mg/l C.*

**Nitrates et matières azotées**

« Les valeurs obtenues dans les marais semblent présenter une variabilité sensible dans l’espace et dans le temps. En effet, les teneurs les plus élevées en nitrates sont observées en période hivernale (période d’écoulement) et sur les stations en fond de vallée ou en tête de réseau de marais possédant de grands bassins versants. À l’inverse, en période estivale, les marais présentent des teneurs en nitrates faibles voire nulles, ce qui indiquerait une consommation importante par les organismes chlorophylliens. En ce qui concerne les autres formes de l’azote, leur oxydation est souvent complète sauf sur certains secteurs où l’incidence de sources anthropiques peut-être envisagée (présence d’ammonium). »

**Déséquilibre trophique**

« Les valeurs obtenues dans les marais semblent indiquer que ces milieux sont relativement eutrophisés. En effet, les teneurs en chlorophylle a ou en phéopigments sont globalement élevées avec ponctuellement des phénomènes très marqués. Il est toutefois possible de souligner que les niveaux atteints sur les marais réaîlementés du Nord Rochefort semblent plus faibles. L’incidence des renouvellements de l’eau et des mouvements hydrauliques qu’ils induisent parait significative. En outre, les développements planctoniques induisent une consommation très importante pouvant expliquer l’absence presque généralisée de phosphore sous forme dissoute (PO4) et les faibles teneurs en nitrates (NO3) en période estivale. »
Pollution bactérienne

« Les valeurs obtenues dans les marais indiquent que la présence de contaminations fécales peut ponctuellement être observée sur plusieurs stations. Seuls certains sites sont touchés par une pollution bactérienne chronique (avec présence de pics importants), s’accompagnant souvent par des teneurs sensibles en orthophosphates et en ammonium. Ces marais se situent majoritairement dans des secteurs périurbains. »

A noter :
L’importante présence d’Escherichia coli sur le point n°58 ; une forte proportion des analyses effectuées (26 à 50 %) dépasse 828 ufc.

Autres altérations

« Les principales familles de produits phytosanitaires ont été détectées lors des prélèvements correspondant aux différentes périodes de traitement (hivers et printemps) fongicides / hélicides / insecticides / herbicides : produits non utilisables et rémanents (triazine…), traitement du maïs (pré- et post-levée), traitement du blé d’hiver, traitement de la vigne, produits à usage agricole et non agricole. Il est important de souligner que les niveaux atteints sont relativement homogènes entre les cinq points suivis dans le cadre de ce réseau (stations 3, 5, 37, 38 et 58) avec parfois la présence ponctuelle de pics de valeur. Ces teneurs correspondent à celles observées régulièrement sur les rivières dont les bassins versants présentent cette même problématique. »

A noter : La présence de pesticides sur le point 58 a fait l’objet de commentaires plus détaillés de la part du GRAP (voir ci-après).

PESTICIDES

Comme indiqué plus haut, les pesticides et un certain nombre de leurs métabolites secondaires sont régulièrement recherchés depuis 2000 dans les eaux douces superficielles de Poitou-Charentes par le Groupe Régional d’Action contre les pollutions par les produits phytosanitaires (GRAP) de la Fédération Régionale de Défense contre les Organismes Nuisibles (FREDON).

En 2003, sur proposition de l’UNIMA, 5 nouvelles stations situées à l’exutoire de marais littoraux ont été ajoutées au réseau suivi, dont la station n°05024980 dénommée « Marais de la Seudre, canal de Chalézac », identique au point n°58 du réseau UNIMA. Il s’agit donc d’un suivi visant à contrôler les eaux des marais d’Arvert et de Saint-Augustin au niveau de la station de pompage de Chalézac.
Les données disponibles (GRAP, 2007) pour ce point de suivi portent sur la période mars 2003 à décembre 2005. Chaque année, 4 prélèvements ont été effectués, portant à la fois sur les périodes de stockage et de vidange des marais. Ici encore, le référentiel Séq-Eau a été utilisé pour définir les 5 classes de qualité des eaux de surface (aptitude biologique : très bonne à mauvaise). Les mêmes limites que pour le réseau de suivi UNIMA doivent impérativement être émises, à savoir que le référentiel Séq-Eau est étalonné pour des eaux courantes, et non des eaux prélevées en marais. De fait, il importe de ne tirer aucune conclusion hâtive liée au code couleur utilisé dans le tableau 14.

Les résultats obtenus pour la station n°05024980 sont les suivants :

**Tableau 14 : Dosage en µg/l des pesticides et métabolites secondaires détectés dans les prélèvements réalisés sur la station de Chalézac**

Code couleur reprenant le référentiel Séq-Eau, conçu pour les eaux courantes : bleu : très bonne aptitude biologique ; vert : bonne ; jaune : moyenne ; orange : médiocre ; rouge : mauvaise.

Source : GRAP, 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>05024980 - Marais de la Seudre, canal de Chalézac</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Carbofuran</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
<td>0,51</td>
</tr>
<tr>
<td>Simazine</td>
<td>0,02</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Atrazine déséthyl</td>
<td>0,09</td>
<td>0,06</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Atrazine</td>
<td>0,03</td>
<td>0,02</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Diuron</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
<td>0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Glyphosate</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
<td>0,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Météthachlorie</td>
<td>0,03</td>
<td>0,02</td>
<td>&lt;</td>
</tr>
<tr>
<td>AMPA</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Aétophlorie</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Métoprop</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Diméthénarnamide</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
<td>&lt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Hexazinone</td>
<td>&lt;</td>
<td>0,05</td>
<td>&lt;</td>
</tr>
<tr>
<td>Camul</td>
<td>0,11</td>
<td>0,22</td>
<td>0,35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : GRAP Poitou-Charentes

Interprétation réalisée par le GRAP (2007), concernant la station de Chalézac :

« Ces trois premières années montrent que les marais sont concernés par les pollutions par les phytosanitaires.
10.4 Activités cynégétiques

10.4.1 Généralités

La région Poitou-Charentes compte 2767 sociétés de chasse (soient 1,9 sociétés par commune), pour un total de 67652 adhérents, dont 22373 en Charente maritime. Au niveau national, ce département se porte au 10ème rang national en nombre de chasseurs (données 2008, INSEE et Fédération Nationale des Chasseurs).

Plusieurs sociétés de chasse structurent l’activité et la gestion cynégétique sur le site :

- Les Associations Communales de Chasse Agrées (ACCA) :

Les ACCA rassemblent différents propriétaires d’une commune, qui regroupent leurs territoires et le droit de chasse associé pour former une unité territoriale d’exercice de la chasse, incluant des zones non chassées, mises en réserve. Sur les 8 communes du site Natra 2000, les ACCA comptent 631 adhérents pour un territoire chassable de 7968 ha ; les réserves représentent 1272 ha (données Fédération Départementale des Chasseurs de Charente maritime).

- Les sociétés de chasse :
  Au nombre de 15, dont 12 privées (données Fédération Départementale des Chasseurs de Charente maritime).

Ces ACCA et sociétés de chasse ont en charge l’organisation et la gestion cynégétique sur les territoires de chasse en gestion. Dans un objectif de cohérence de l’exercice de la chasse et de la gestion du gibier, Elles se structurent également à une échelle supra-communale :

- L’Association Intercommunale de Chasse Agréée (AICA) de la Presqu’Île d’Arvert :
  En 2010, 7 ACCA adhérent à cette association, dont les ACCA d’Etaules, La Tremblade, Les Mathes, Saint-Augustin et Saint-Palais-sur-Mer. Il faut préciser que cette AICA regroupait auparavant les 14 ACCA de la Presqu’Île d’Arvert, dont certaines ont aujourd’hui quitté l’association intercommunale. En 2010 L’AICA comptait environ 1200 fusils (C. Griffon et J. Denis, comm. pers.).

- Le Groupement d’Intérêt Cynégétique (GIC) de La Coubre
  Cette structure regroupe sur le site 3 ACCA (Arvert, Breuillet et Chaillevette), ainsi que 15 sociétés de chasse, qui réunissent leurs territoires dans un objectif de développement et gestion commune du grand gibier. Ce GIC compte au total 365 adhérents (données Fédération Départementale des Chasseurs de Charente maritime, et J. Denis, comm. pers.).
10.4.2 La chasse au gibier d’eau

La chasse est interdite sur le DPM du site Natura 2000, la Baie de Bonne Anse étant classée en Réserve de Chasse Maritime. En revanche, le gibier d’eau est chassé avec plus ou moins d’intensité sur les marais de La Tremblade, Saint-Augustin et Arvert.

On dénombre sur le site 5 tonnes déclarées à la DDTM pour la chasse au gibier d’eau (Tab. 15), dont 3 ne sont plus en activité et une en activité réduite (R. Morillon et S. Sauquet, comm. pers.). Ces tonnes sont localisées à proximité d’étang ou de mares de superficie réduite favorisant les stationnements des oiseaux migrateurs.

**Tableau 15 : Localisation et caractéristiques des tonnes de chasse au gibier d’eau au site Natura 2000**

*Source : DDTM*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Marais</th>
<th>Lieu-dit</th>
<th>N°INSEE</th>
<th>N°Tonne</th>
<th>Références cadastrales</th>
<th>Date création</th>
<th>Surface (ha)</th>
<th>Profondeur</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chaillevette</td>
<td>Marais de Saint-Augustin / Arvert</td>
<td>Les brulots</td>
<td>079</td>
<td>2</td>
<td>C 364</td>
<td>1990</td>
<td>1</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Les Mathes</td>
<td>Marais de La Tremblade</td>
<td>La Rivière des Carrefours</td>
<td>225</td>
<td>3</td>
<td>A2 633-634</td>
<td>1950</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Les Mathes</td>
<td>Marais de La Tremblade</td>
<td>Le Carrefour</td>
<td>225</td>
<td>2</td>
<td>A 647</td>
<td>1960 environ</td>
<td>0,9</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Augustin</td>
<td>Marais de Saint-Augustin / Arvert</td>
<td>Les metairies</td>
<td>311</td>
<td>2</td>
<td>A 92</td>
<td>1950</td>
<td>5</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Augustin</td>
<td>Marais de Saint-Augustin / Arvert</td>
<td>L’ilot</td>
<td>311</td>
<td>1</td>
<td>A 294-295</td>
<td>&lt;1983</td>
<td>1</td>
<td>0,3 à 0,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Aujourd’hui, la chasse au gibier d’eau dans le marais de La Tremblade n’est plus tellement pratiquée, les chasseurs s’étant plutôt reportés sur la Bécasse, bien présente dans le marais, et qui constitue un gibier très prisé localement. Il existe sur ce marais 2 tonnes de chasse, qui ne sont plus en activité aujourd’hui (R. Morillon, comm. pers.).
Dans les marais de Saint-Augustin et Arvert, le gibier d’eau est chassé à la tonne (chasse de nuit). Sur les 3 tonnes existantes dans ces marais, une n’est plus en activité, et une autre est en activité réduite (1 ou 2 mois par an). Les mares attenantes étant dépourvues de possibilité de gestion hydraulique fine, le facteur limitant principal est le niveau d’eau, bien souvent insuffisant pour attirer les canards transitant au dessus de la zone. Mr Griffon (ancien président de l’AICA) relève d’ailleurs que le gibier d’eau était bien plus abondant avant le développement des cultures et de l’irrigation dans les marais d’Arvert et de Saint-Augustin. A la meilleure période, on peut compter jusqu’à 1000 à 2000 canards par demi-heure en soirée (oiseaux transitant entre BonnegAnse et la Seudre) (S. Sauquet, comm. pers.). Les espèces les plus chassées à la tonne sont (par ordre décroissant d’importance) : Canard Colvert, Canard pilet, Sarcelle d’hiver, Canard chipeau, Canard souchet, Canard siffleur, Sarcelle d’été, Fuligule milouin, Fuligule morillon,… En dehors de la chasse à la tonne, le gibier d’eau est aussi chassé à la passée ou à la botte. Outre les espèces de canards déjà citées, certains limicoles et rallidés sont chassés : Bécassine des marais, Vanneau huppé, Pluvier doré, Courlis cendré (moratoire sur la chasse depuis 2008), Gallinule poule-d’eau, Foulque macroule,… Aujourd’hui, les lâchés de canards issus d’élevages ne sont plus pratiqués.

10.4.3 La chasse au petit gibier

Le petit gibier est également chassé dans les marais, en forêt ou en lisière.


En forêt, ce sont surtout la Bécasse des bois, le Pigeon ramier (palombe), le Lièvre et les grives qui sont recherchés (voir détails dans les tableaux 16 et 18 ci-dessous). En plaine et dans les marais, les gibiers les plus prisés ou tirés sont dans l’ordre décroissant d’importance : Faisan de Colchide, Perdrix rouge, Pigeon ramier (palombe), Bécasse des bois, Grives, Lièvre, Lapin de garenne, Tourterelle de bois,…

Concernant le Faisan de Colchide et la Perdrix rouge, il faut préciser que les populations ont du mal à se maintenir naturellement, et des lâchés sont organisés par l’AICA de la Presqu’Île d’Arvert à différentes périodes de l’année : en été (lâchés de repeuplement), puis en hiver 3 lâchés mensuels en novembre, décembre et janvier (lâchés de tir).
10.4.4 La chasse au gros gibier

Le gros gibier est très présent en forêt, tant sur les parties gérées par l’ONF (forêt domaniale de La Coubre, forêt communale d’Arvert et domaine des Combots d’Ansoine) que sur les franges privées des massifs (notamment sur les chasses privées). Il est essentiellement chassé au tir en battue, mais également à l’approche et à courre (chevreuil). L’agrainage du sanglier est réglementé. En particulier et sauf dérogation, il doit être non fixe (interdiction d’agrainage par tas) et ne peut être effectué que du 1er mars au 31 octobre.

10.4.4.1 Territoires soumis au régime forestier

La chasse en forêt domaniale de La Coubre s’organise en 8 lots de chasse, dont 6 concernent le gros gibier (Tab. 16).

Tableau 16 : Principales caractéristiques des lots de chasse en FD de La Coubre

Source : ONF

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>FD de La Coubre</th>
<th>Saint-Augustin (FD de La Coubre, partie attenante aux Combots)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lot</td>
<td>Lot 17.1, 17.2</td>
<td>17.3, 17.4, 17.5, 17.7, 17.9, Parcelle 435</td>
</tr>
<tr>
<td>Surface (ha)</td>
<td>4391, 2064</td>
<td>1448, 1541, 1402, 233, 38</td>
</tr>
<tr>
<td>Gibier autorisé</td>
<td>Chasse à courre au chevreuil, Chasse à courre au lièvre</td>
<td>tous, gros gibier, gros gibier, petit gibier</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de chasseurs armés</td>
<td>0, 0</td>
<td>12 (petit gibier), 12 (petit gibier), 44</td>
</tr>
<tr>
<td>Réalisations 2008/2009</td>
<td></td>
<td>Cerf, Chevreuil, Sanglier, Lièvre, Bécasse, Pigeons sp., Grives sp., Renard</td>
</tr>
<tr>
<td>Cerf</td>
<td>13, 11, 3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chevreuil</td>
<td>3, 18, 15, 5, 0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanglier</td>
<td>92, 146, 109, 3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Lièvre</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bécasse</td>
<td>29, 76</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Pigeons sp.</td>
<td>1, 3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Grives sp.</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Renard</td>
<td>2, 7</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jours chassés</td>
<td>mardi et samedi</td>
<td>5 mardi matin entre le 15/9 et le 30/11</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Les lots ont en commun les objectifs de gestion suivants :

- Le niveau de population d’ongulés doit impérativement être compatible avec la régénération naturelle de la forêt en espèces autochtones sans engrillagement.
- Les massifs forestiers conservent les vocations affirmées de forêt de protection et d’accueil du public.

Sur ces lots, le gros gibier (cerf/biche, chevreuil et sanglier) est essentiellement chassé à tir en battue, mais le chevreuil peut aussi être chassé à l’approche en été. Enfin, il faut ajouter que le sanglier est susceptible de faire l’objet de tirs de régulation, pouvant intervenir toute l’année.

Le tableau 17 donne plus de précisions sur l’historique des réalisations en matière de gros gibier sur l’ensemble de la FD de La Coubre.

**Tableau 17 : Tableau récapitulatif des prélèvements effectués en FD de La Coubre entre 1997 et 2007**

Source : ONF
La mention « St Augus-Ma » se réfère aux parcelles forestières officiellement rattachées à la FD de La Coubre, mais faisant partie du massif forestier des Combots sensu lato.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Saison</th>
<th>Chevreuil accordé/réalisé</th>
<th>Sanglier accordé/réalisé</th>
<th>Cerf accordé/réalisé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>La Coubre</td>
<td>St Augus-Ma</td>
<td>La Coubre</td>
</tr>
<tr>
<td>1997/1998</td>
<td>158 / 122</td>
<td>6 / 2</td>
<td>166 / 130</td>
</tr>
<tr>
<td>1998/1999</td>
<td>161 / 152</td>
<td>7 / 5</td>
<td>196 / 168</td>
</tr>
<tr>
<td>1999/2000</td>
<td>166 / 124</td>
<td>6 / 4</td>
<td>141 / 124</td>
</tr>
<tr>
<td>2000/2001</td>
<td>132 / 80</td>
<td>6 / 3</td>
<td>204 / 193</td>
</tr>
<tr>
<td>2001/2002</td>
<td>102 / 77</td>
<td>6 / 5</td>
<td>199 / 171</td>
</tr>
<tr>
<td>2002/2003</td>
<td>129 / 105</td>
<td>6 / 4</td>
<td>208 / 193</td>
</tr>
<tr>
<td>2003/2004</td>
<td>161 / 104</td>
<td>6 / 5</td>
<td>208 / 131</td>
</tr>
<tr>
<td>2004/2005</td>
<td>142 / 54</td>
<td>6 / 5</td>
<td>180 / 138</td>
</tr>
<tr>
<td>2005/2006</td>
<td>81 / 62</td>
<td>7 / 5</td>
<td>175 / 155</td>
</tr>
<tr>
<td>2006/2007</td>
<td>79 / .</td>
<td>7 / .</td>
<td>160 / .</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Le domaine des Combots d’Ansoine, propriété du Conservatoire du Littoral gérée par l’ONF est également chassé en un lot unique d’environ 800 ha, suivant des modalités proches des lots 17.3 et 17.4 de la FD de La Coubre. On y chasse le lundi la Bécasse des bois et le petit gibier (10 fusils autorisés), et le jeudi le gros gibier (22 fusils). L’historique des prélèvements est synthétisé dans le tableau 18.

Tableau 18 : Tableau récapitulatif des prélèvements effectués dans le domaine des Combots d’Ansoine entre 1988 et 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Saison de chasse</th>
<th>Cerf</th>
<th>Biche</th>
<th>Brocard</th>
<th>Chevrette</th>
<th>Sanglier</th>
<th>Laie</th>
<th>Lièvre</th>
<th>Lapin</th>
<th>Faisan</th>
<th>Bécasse</th>
<th>Pigeon</th>
<th>Renard</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1989/1990</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1100</td>
<td>39</td>
<td>55</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990/1991</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>185</td>
<td>1200</td>
<td>24</td>
<td>63</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1992/1993</td>
<td>6</td>
<td>572</td>
<td>36</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1993/1994</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Pas de données</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994/1995</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>600</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1995/1996</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>620</td>
<td>123</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1996/1997</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>629</td>
<td>72</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1997/1998</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>590</td>
<td>25</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998/1999</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>632</td>
<td>58</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999/2000</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>680</td>
<td>70</td>
<td>12</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000/2001</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>602</td>
<td>51</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001/2002</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>630</td>
<td>64</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002/2003</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>700</td>
<td>67</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003/2004</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>28</td>
<td>20</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004/2005</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>30</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005/2006</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006/2007</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Pas de données</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Enfin, en marge du domaine des Combots d’Ansoine, il existe également un lot de 30 ha sur la forêt communale d’Arvert (15 adhérents).
### 10.4.4.2 Autres territoires de chasse

Il existe au sein du site Natura 2000 12 chasses privées rattachées au GIC de La Coubre, qui rassemblent 210 adhérents pour un territoire chassable total de 1679 ha (données Fédération Départementale des Chasseurs de Charente maritime). Le GIC La Coubre répartit les bracelets au sein de ces sociétés de chasse.

Les indications figurant dans les plans simples de gestion forestière (PSG) déposés au Centre Régional de la Propriété Forestière (CRPF) sont les suivantes :

**Tableau 19 : Tableau récapitulatif des prélèvements annuels effectués sur trois territoires de chasse soumis à PSG**

Sources : Chanel, 2001 ; Gaillardon, 2005 ; Bechon, 2006
Les valeurs chiffrées correspondent aux valeurs annuelles moyennes sur la période prise en compte. Entre parenthèses sont figurées les valeurs extrêmes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Surface de la propriété (ha)</th>
<th>211</th>
<th>203</th>
<th>274</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cerf</td>
<td>Attributions 3</td>
<td>0,7 (0 à 1)</td>
<td>21 (8 à 42)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Réalisations 3</td>
<td>0</td>
<td>20,7 (8 à 41)</td>
</tr>
<tr>
<td>Chevreuil</td>
<td>Attributions 5</td>
<td>7,3 (6 à 10)</td>
<td>9,2 (5 à 12)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Réalisations 4 (3 à 5)</td>
<td>2,7 (0 à 5)</td>
<td>8,7 (5 à 12)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanglier</td>
<td>Attributions 22,5 (15 à 30)</td>
<td>6,7 (6 à 8)</td>
<td>32 (24 à 40)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Réalisations 15</td>
<td>3 (0 à 5)</td>
<td>25,8 (19 à 40)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
10.5 Lutte contre les organismes dits nuisibles

10.5.1 Ragondin et Rat musqué


Quoique illégal, le piégeage par des particuliers est très largement pratiqué, notamment aux abords des « mottes » (potagers dans les marais). Le poison ne semble plus utilisé par les particuliers, et la régulation s’effectue à l’aide de cages-pièges (non munies de trappes à vison).

Enfin, et de façon plus coordonnée et en partenariat avec la CARA, la Fédération Départementale des Groupements de Défense contre les Organismes Nuisibles de Charente maritime (FDGDON) organise chaque année de campagnes de grande ampleur, à l’aide de cages-pièges (la FDGDON n’utilise plus le poison depuis 2008).


10.5.2 Processionnaire du pin

La lutte contre la chenille Processionnaire du pin est réalisée par la Fédération Départementale des Groupements de Défense contre les Organismes Nuisibles de Charente maritime (FDGDON) en partenariat avec la CARA.

Cette action de lutte contre les chenilles urticantes est bien sûr essentiellement motivée par l’importante présence touristique sur le site.
Les traitements sont réalisés à l’aide de *Bacillus thurengiensis*. Insecticide d’origine naturelle, ce principe actif est théoriquement sélectif des larves de lépidoptères, donc *a priori* inoffensif pour une majorité d’espèces animales. Il faut cependant préciser que certaines sources (voir par exemple Joung & Côté, 2000) le considèrent comme potentiellement dangereux pour certains lépidoptères non ciblés. Il est donc légitime de se poser la question d’un hypothétique effet sur le Damier de la succise, présent en lisière forestière et dans les clairières, mais cette interrogation ne trouve pas de réponse immédiate. En une vingtaine d’année de traitement, la FDGDON de la Charente maritime n’a jamais enregistré de plainte concernant des soupçons d’intoxication d’espèces animales autres.

Les traitements sont effectués par hélicoptère (début-septembre), ou plus ponctuellement à dos d’homme à la demande de particuliers (septembre à mi-octobre). Les surfaces traitées par hélicoptère concernent les secteurs les plus touristiques, où la présence des chenilles est susceptible de poser de réels problèmes de santé publique (Tab. 20).

**Tableau 20 : Surfaces traitées par hélicoptère par la FDGDON de Charente maritime contre la Processionnaire du pin au sein du site Natura 2000**

Sources : FDGDON 17

<table>
<thead>
<tr>
<th>Communes traitées</th>
<th>2009</th>
<th>2010 (prévisions)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>La Tremblade</td>
<td>210 ha</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Les Mathes - La Palmyre</td>
<td>302 ha</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Breuillet</td>
<td>72 ha</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Palais-sur-Mer</td>
<td>30 ha</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*NB* : la diminution des surfaces traitées en 2010 est due notamment à un arrêt de certains financements (CARA).

Outre les traitements par pulvérisation de *Bacillus thurengiensis*, la FDGDON de Charente maritime expérimente depuis peu des « éco-pièges » de deux types : un piège à chenilles (collecteur placé autour des arbres au moment des processions, de décembre à mai), et un piège à phéromone visant spécifiquement les imagos (avril à août). Pour l’heure, les résultats de ces expérimentations ne sont pas disponibles.
10.5.3 Moustiques

La démoustication est effectuée par l’Entente Interdépartementale de Démoustication (EID, unité de la Seudre et des rives de Gironde).

Les interventions de l’EID s’articulent autour de quatre axes majeurs :
- traitements antilarvaires ponctuels après chaque éclosion ;
- travaux de lutte physique (suppression des gîtes larvaires) ;
- gestion de l’eau ;
- information dans le cadre de la lutte urbaine.

Au niveau du site Natura 2000, les actions de l’EID sont essentiellement motivées par la présence touristique, et restent assez circonscrites. Le personnel de l’unité de la Seudre et des rives de Gironde effectue une surveillance régulière des zones de marais doux et salés, à la recherche des gîtes et explosions larvaires. Les marais de Saint-Augustin et d’Arvert, du fait de leur assèchement des dernières décennies et de leur localisation, ne sont pas considérés comme des secteurs prioritaires. Le marais de La Tremblade, globalement plus humide, est plus sensible, mais globalement, l’EID considère que les marais doux représentent un enjeu faible par rapport aux marais salés de la Seudre, qui abritent 2 espèces de moustiques *Aedes sp.* parmi les plus problématiques (car bon voiliers, pouvant se disperser à 20 km). De fait, les traitements sont rares et ponctuels au sein du site Natura 2000, et se restreignent surtout au voisinage immédiat de 2 campings à l’entrée des Mathes et d’un camping de La Palmyre, proche de l’exutoire du marais de Bréjat (K. Coussy, *comm. pers.*).

Les traitements sont effectués de façon manuelle, et ciblés sur les habitats larvaires (pulvérisés à même la vase). La période de traitement s’étend de février-mars jusqu’au 15 septembre. Le produit autorisé en Charente maritime pour la lutte antilarvaire est la *Bacillus thurengiensis var. israelensis* (BtI), à la quantité maximale de 1 kg de substance formulée / ha (arrêté préfectoral du 30/12/2009). Ce principe actif est théoriquement sélectif des larves de moustiques et simulies, donc *a priori* inoffensif pour une majorité d’espèces animales. Pour autant, l’innocuité des substances utilisées dans la démoustication sur certains lépidoptères comme le Cuivré des marais reste à démontrer, comme le suggèrent Joung & Côté (2000).
10.6 Pêche et aquaculture

10.6.1 La pêche à pied

La pêche à pied est pratiquée par des particuliers (dont de nombreux estivants) et des professionnels sur le littoral du site Natura 2000. Elle est soumise à réglementation (voir arrêté du 16 juillet 2009), imposant notamment :

- le respect des tailles minimales de captures pour de nombreux coquillages et crustacés,
- l’interdiction de la pêche de nuit des coquillages,
- l’interdiction de pêcher par personne et par jour plus de 5 kg de coquillages,
- l’interdiction de certains outils (râteaux grillagés, outils de grande dimension,...)
- l’interdiction de pêcher à pied dans certains secteurs : ports, abords (25 m) des concessions de cultures marines, zones classées insalubres,...
- l’interdiction d’utiliser des véhicules de transport terrestre sur le littoral,
- l’interdiction de vendre les produits de la pêche,
- ...

Les espèces les plus recherchées sont les palourdes, coques, étrilles, couteaux, berniques, tellines (= flions, ou luisettes), huîtres roulantes,... Pour le moment, les données manquent pour quantifier précisément la pression de pêche à pied récréative sur le site Natura 2000. Tout le littoral semble concerné, bien que la pêche à pied soit réglementairement interdite du port de La Palmyre à la Grande Côte. Certains secteurs sont nettement privilégiés : Baie de BonnegAnse, Anse du Galon d’Or et Baie de l’Embellie. L’association IODEE (Ile d’Oléron Développement Durable Environnement) a initié en 2010 un travail de comptage des pêcheurs à pied sur ces sites, comme sur une grande partie du littoral charentais et vendéen, dans le cadre d’une commande de l’Agence des Aires Marines Protégées. Les résultats du premier comptage sont présentés ci-dessous (grande marée du 28 avril 2010 ; Fig. 14).

En attendant les résultats de cette étude, il faut citer pour mémoire le remarquable travail de diagnostic de la pêche à pied récréative réalisé à ce jour par l’association IODEE sur le secteur voisin du Pays de Marennes-Oléron. Il est en effet probable qu’une partie des résultats de cette étude soient transposables au site Natura 2000. Pour mémoire, l’association IODEE a démontré sur le secteur étudié que :

- 92 % de la fréquentation est d’origine non-résidentielle. Le mois d’août représente à lui seul 60 000 séances de pêche soit 30 % du total.
- Un bon tiers des prélèvements n’est pas conforme à la réglementation en vigueur. Une autre partie, plus difficile à évaluer précisément, est gaspillée (espèces non consommables, surplus, mauvaise conservation).
- Le retournement des roches provoque une perte durable de la biodiversité (en moyenne de 30 à 70 % par un simple geste). Tous les pêcheurs devraient donc cesser de renverser les pierres.
Figure 17 : Résultat du comptage de pêcheurs à pied le 28 avril 2010

En bleu, les sites comptés ; en rouge, les sites interdits ; en gris, les sites non comptés
Source : association IODDE
**PECHE A PIED PROFESSIONNELLE**

Les conditions d’exercice de la pêche à pied professionnelle et de commercialisation des coquillages notamment sont soumises à de nombreuses réglementations.

Ainsi, les gisements de coquillages bivalves fouisseurs font l’objet de classements de salubrité par arrêté préfectoral. Les zones sont définies suivant 4 modalités, de A (consommation humaine directe possible) à D (impropre à la consommation humaine, même après re-parcage ou purification). A noter que la récolte ou la consommation des coquillages peuvent à tout moment être interdites sur des périodes plus ou moins longues lorsque des analyses remettent en cause les classements indiqués dans les arrêtés préfectoraux portant classement de salubrité des gisements coquilliers (ce fut par exemple le cas en mai 2010 sur Bonne-Anse et la Côte sauvage). Le dernier arrêté en date (18 juin 2010) indique les classements suivants :

- **Secteur 17-14 : Nord de l’Estuaire de la Gironde** :
  Inclut toute la Grande Côte jusqu’au port de La Palmyre  
  **Classement D** (coquillages ne pouvant être ramassés ou consommés)  
  NB : En pratique, et malgré cette interdiction, la pêche à pied récréative sur ce secteur est couramment pratiquée.

- **Secteur 17-49 : Bonne-Anse** :
  Inclut la baie de Bonne-Anse (partie Ouest, entre le Requin et la pointe de La Coubre)  
  **Classement B pour la Palourde uniquement** (coquillages pouvant être ramassés, mais ne pouvant être mis sur le marché pour la consommation humaine directe qu’après avoir subi re-parcage ou purification).

- **Secteur 17-46 : Côte sauvage** :
  Toute la Côte sauvage, entre la Pointe espagnole et la flèche de Bonne-Anse  
  **Classement B** (coquillages pouvant être ramassés, mais ne pouvant être mis sur le marché pour la consommation humaine directe qu’après avoir subi re-parcage ou purification).

- **Secteur 17-47 : Seudre aval**
  Inclut Mus de Loup, en amont du pont de la Seudre (hors site)  
  **Classement B** (coquillages pouvant être ramassés, mais ne pouvant être mis sur le marché pour la consommation humaine directe qu’après avoir subi re-parcage ou purification).
Depuis 2010, l’attribution des licences de pêche à pied professionnelle est soumise à délibération du Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins de Poitou-Charentes (conditions d’attribution des licences, nombre, contribution financière,...), mais les préconisations du comité ne sont pas nécessairement intégralement suivies dans les arrêtés préfectoraux. Sur le littoral du site Natura 2000, certaines limitations sont en vigueur, dont les principales sont citées ci-dessous :

- Le gisement de palourdes de Bonne-Anse, est ouvert à la pêche à pied professionnelle (classement salubrité B). La pêche est interdite la nuit et le dimanche, ainsi que du 1er janvier au 31 mars. Le nombre de permis de pêche à pied de la palourde sur ce gisement est limité à 34 (arrêté du 24 mars 2009).
- Le gisement de tellines (= flions, ou luisettes) de la Côte sauvage est ouvert à la pêche à pied professionnelle (classement salubrité B). Le nombre de permis de pêche à pied de la telline sur ce gisement est limité à 25, avec possibilité d’utiliser jusqu’à 4 véhicules motorisés (tracteurs, motoculteurs ou quads) simultanément sur l’ensemble du gisement. Cet arrêté est provisoire et ne porte que sur la période 1er juillet au 30 septembre 2010.

10.6.2 La pêche à la ligne

La pêche en mer à la ligne est pratiquée tout au long du littoral, notamment au surf-casting (pêche au lancer depuis la plage). Les espèces les plus recherchées sont les bars communs et mouchetés, et le maigre. Les sites les plus réputés sont la Pointe de La Coubre, la Pointe espagnole, le Galon d’Or, l’ensemble de la Côte sauvage,... La pêche en mer ne nécessite pas de permis de pêche, mais une réglementation spécifique implique néanmoins de respecter certaines tailles minimales de capture.

Les canaux principaux des marais de La Tremblade et Saint-Augustin – Arvert sont classés en 2ème catégorie piscicole (dominance cyprinidé) du domaine privé, et ne sont donc pas gérés par une Association Agréée pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique (AAPPMA). Pour y pêcher, une carte de pêche est nécessaire, ainsi que le respect de la réglementation en vigueur (modes de pêche autorisés, périodes, tailles minimales,...). En pratique, les marais du site Natura 2000 sont assez peu fréquentés. La pêche à la ligne y est ouverte toute l’année, mais pratiquée de façon peu soutenue. Les espèces recherchées sont les poissons blancs, mais aussi l’Ecrevisse de Louisiane, que l’on peut pêcher à la balance ou à la ligne.
10.6.3 La conchyliculture


Néanmoins, il reste que les concessions sont nombreuses à proximité immédiate du périmètre Natura 2000, sur le site voisin de l’estuaire de la Seudre, qui fait face et jouxte le site.

10.7 Tourisme et loisirs

La fréquentation touristique de la Presqu’Île d’Arvert tient évidemment à la présence d’un littoral préservé et attractif pour les estivants (plages et forêts côtières), sous un climat particulièrement agréable et ensoleillé (climat thermo-atlantique). Le tourisme constitue ainsi un domaine d’activité absolument essentiel dans l’économie locale.

10.7.1 Une fréquentation touristique intense

L’attrait du littoral entraîne chaque année un boom démographique intense lors des week-ends compris entre mai et septembre, avec évidemment un pic de fréquentation durant la période estivale (et notamment la période 14 juillet au 15 août). Le nombre de résidences secondaires sur les communes du site (plus de 15000 logements secondaires sur 8 communes), ainsi que la capacité des campings (plus de 12000 emplacements) [données INSEE 2010], donnent une mesure de ce boom démographique sur ce secteur dont la population résidente à l’année n’est que d’environ 20000 habitants (INSEE 2006).

10.7.2 Les sites de baignade

La fréquentation des plages est très hétérogène sur le littoral du site Natura 2000, et on recense certains secteurs nettement plus fréquents que d’autres (Fig. 15). Outre l’attrait paysager particulier de certains secteurs, la présence d’équipements touristiques joue un grand rôle dans la répartition spatiale des estivants. Les facteurs jouant un rôle manifeste sont :

- la capacité des parkings (ou des zones de stationnement plus ou moins autorisées) : pas moins de 25 parkings sont dédiés au accès vers les plages du site ;
- la proximité de la plage aux zones de stationnements : variable, quasiment directe sur certains sites (Grande Côte à Saint-Palais-sur-Mer, La Palmyre, Baie de l’Embelle,…) et jusqu’à 2 km pour certains secteurs peu fréquentés du nord de la Côte sauvage (ligne 16, 26,…)
- la proximité aux zones de résidences (campings notamment) : de très près
- la présence de postes de secours et de zones de baignade surveillées : 8 postes de secours : 1 au Galon d’Or / Baie de l’Embelle, 3 sur la Côte sauvage, 4 à La Palmyre / Grande Côte,
- la présence d’une base nautique à la Palmyre : les sports nautiques connaissent un réel développement car de nombreuses activités sont proposées aux estivants : plaisance, catamaran, jet ski, surf, kayak, planche à voile, char à voile, stand up paddle,… La pratique du surf est importante et se traduit par une fréquentation assidue de certains secteurs.

De fait, les zones les plus fréquentées sur le littoral du site Natura 2000 sont (du Nord au sud) le Galon d’Or et la baie de l’Embelle, la Pointe espagnole, la Bouverie, la Pointe de La Coubre, Bonne-Anse et La Palmyre et la Grande Côte.
Figure 18 : Carte des principaux équipements et infrastructures liés au tourisme
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10.7.3  L’hébergement

10.7.3.1  Hôtellerie de plein-air

L’offre en campings et mobil-homes est très développée sur la presqu’île. On recense sur les communes du site Natura 2000 pas moins de 64 sites distincts, tous intégralement ou en grande partie localisés hors périmètre (1 seul site réellement à l’intérieur du périmètre) (Fig. 15, p. 85). La capacité totale de ces établissements dépasse 12000 emplacements de camping, ce qui donne une première mesure de la dimension touristique de la presqu’île d’Arvert (pour mémoire, population légale résidente d’environ 20500 habitants sur les 8 communes ; INSEE 2007).

La répartition communale est précisée dans le tableau 21. Sans surprise, on constate que les communes les plus largement ouvertes sur les principaux sites de baignade (Côte sauvage et Grande Côte) sont mieux dotées en terrains de camping ou mobil-homes que les communes plus intérieures, ou donnant sur le bassin de la Seudre. Ces établissements sont surtout localisés en périphérie des zones urbaines de la zone, même si certains d’entre eux se trouvent dans une situation plus isolée. De plus, certaines zones de concentration méritent d’être signalées : la route de la Fouasse, aux Mathes ; La Palmyre, aux Mathes ; le sud de Ronce-les-Bains, à La Tremblade ; le site de la Grande Côte, à Saint-Palais-sur-Mer (Fig. 15, p. 85).

Tableau 21 : Nombre et capacité d’accueil des terrains de camping / mobil-homes par commune du site Natura 2000

Sources : ONF, INSEE 2010, www.pagesjaunes.fr, BD Ortho IGN

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Nombre de sites de camping / parcs résidentiels de loisir</th>
<th>Nombre d’établissements référencés dans l’annuaire téléphonique *</th>
<th>Nombre total d’emplacements de camping en 2010</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arvert</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>256</td>
</tr>
<tr>
<td>Breuillet</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>708</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaillevette</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Etaules</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>La Tremblade</td>
<td>12</td>
<td>21</td>
<td>1883</td>
</tr>
<tr>
<td>Les Mathes</td>
<td>27</td>
<td>37</td>
<td>6917</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Augustin</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>1124</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Palais-sur-Mer</td>
<td>13</td>
<td>22</td>
<td>1846</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>64</strong></td>
<td><strong>98</strong></td>
<td><strong>12786</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* : Un même site peut apparaître plusieurs fois dans l’annuaire téléphonique, sous des rubriques ou noms d’établissement différents.
10.7.3.2 Hôtels et résidences secondaires

Les hébergements de dur ne sont pas moins développés que l’hôtellerie de plein-air en Presqu’Île d’Arvert (Tab. 22).

On notera la part finalement très modeste réservée aux hôtels conventionnels, alors que le nombre de résidences secondaires sur les 8 communes du site est à la fois très élevé en nombre (plus de 15000 résidence secondaires), et en proportion. Les résidences secondaires sont en effet plus nombreuses que les résidences principales à l’échelle des 8 communes du site (représentent au total 61 % du parc immobilier total, et beaucoup plus sur certaines communes). Ajoutées aux terrains de camping, les résidences secondaires de la presqu’île permettent l’accueil d’un public estival quantitativement très important, dont le nombre dépasse très largement la population résidente à l’année.

Concernant la répartition communale des résidences saisonnières, le même constat que précédemment peut être fait. On constate une nette hétérogénéité de la distribution : alors que les communes de la vallée de la Seudre ne contribuent que modestement à l’accueil de ce tourisme de masse, les communes les mieux situées vis-à-vis des grands sites de baignade représentent l’essentiel de la capacité d’hébergement de la presqu’île.

Tableau 22 : Nombre et capacité des hôtels et résidences secondaires par commune du site Natura 2000

Sources : INSEE 2010

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commune</th>
<th>Nombre d’hôtels classés en 2010</th>
<th>Nombre de chambres d’hôtels en 2010</th>
<th>Nombre de résidences secondaires en 2007 *</th>
<th>Part des résidences secondaires par rapport au parc immobilier en 2007 *</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arvert</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>327</td>
<td>18%</td>
</tr>
<tr>
<td>Breuillet</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>292</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Chaillevette</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>149</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Etaules</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>171</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Tremblade</td>
<td>4</td>
<td>113</td>
<td>2140</td>
<td>46%</td>
</tr>
<tr>
<td>Les Mathes</td>
<td>3</td>
<td>92</td>
<td>7735</td>
<td>91%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Augustin</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>800</td>
<td>63%</td>
</tr>
<tr>
<td>Saint-Palais-sur-Mer</td>
<td>6</td>
<td>147</td>
<td>4013</td>
<td>67%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>14</strong></td>
<td><strong>363</strong></td>
<td><strong>15628</strong></td>
<td><strong>61 %</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*: Cette statistique englobe les mobil-homes parmi les résidences secondaires.
10.7.4 Les déplacements liés au tourisme

10.7.4.1 Les déplacements motorisés, individuels et collectifs

L’ensemble de la presqu’île est parcouru par un réseau routier départemental ou communal desservant notamment les zones d’habitations et les sites touristiques (Fig. 15, p. 85).

Les principaux axes routiers à signaler au sein du site Natura 2000 sont les suivants :

- la RD 25 entre Saint-Palais-sur-Mer et La Tremblade : cet axe reliant Royan à Ronce-les-Bains via La Palmyre constitue la principale infrastructure routière traversant le périmètre Natura 2000. Cet axe a une vocation essentiellement touristique, et dessert notamment d’importants sites d’hébergement touristique (La Palmyre et Ronce-les-Bains), ainsi que de nombreux sites touristiques : plage de la Grande Côte, zoo de La Palmyre, baie de Bonne-Anse, Côte sauvage, baie de l’Embellie, Galon d’or, plage de la Cèpe,… Le trafic routier y varie au court de l’année (moyenne de 3619 véhicules/jour au niveau de La Tremblade en 2007), et atteint des sommets durant l’été (embouteillages quotidiens). Le long de cet axe, pas moins de 28 parkings ou zones de stationnement toléré sont recensés entre le site de la Grande Côte (Saint-Palais-sur-Mer) et Ronce-les-Bains (pour mémoire, total de 3210 emplacements le long de la Côte sauvage) ; la quasi-totalité de ces parkings s’inscrit donc au sein du périmètre Natura 2000. Il faut y ajouter le stationnement anarchique sur les bas côtés de la route, qui peut parfois prendre la forme d’un cordon quasi-continu de 4 km de long entre La Pointe de La Coubre et la Bouverie.

- la RD 268 : cet axe traverse d’est en ouest le massif de La Coubre pour relier une importante zone d’hébergement touristique (campings de la route de la Fouasse, aux Mathes) à la RD 25, qui dessert l’ensemble de la Côte sauvage (et notamment le site de la Bouverie). Relativement sinueuse et accidentée, cette route est également très fréquentée durant l’été.

- la RD 728 : cet axe relie Marennes à la Presqu’Île d’Arvert via le pont de la Seudre ; il s’agit donc de l’unique voie d’accès au site par le Nord. Bien que ne traversant le site Natura 2000 que sur un faible linéaire (moins de 2 km entre La Tremblade et Ronce-les-Bains), cet axe mérite d’être mentionné en raison de sa très forte fréquentation : trafic moyen annuel de 8999 véhicules/jours en 2007, avec des pics de moyennes mensuelles de 13950 et 16160 véhicules/jour respectivement en juillet et août.
A ce jour, l’essentiel des déplacements se fait en véhicules individuels, mais il faut préciser que depuis 2009, la Communauté d’Agglomération de Royan Atlantique a mis en place un réseau de transport collectif, baptisé Cara’Bus, qui mobilise une cinquantaine de véhicules utilisant le réseau routier. Ce service est destiné aussi bien aux résidents permanents qu’aux estivants ; des lignes de bus estivales desservent notamment les principaux sites de baignade, ainsi qu’une partie des zones d’hébergement de plein air, dont Ronce-les-Bains, le bourg des Mathes, la route de la Fouasse, La Palmyre, Saint-Palais-sur-Mer,…

10.7.4.2 Les déplacements à vélo

La Presqu’Île d’Arvert est équipée de pistes cyclables qui totalisent à ce jour environ 37,2 km pour les communes du site Natura 2000 (Fig. 15, p. 85).

La tendance à l’accroissement des déplacements à vélo est nette, et les estivants viennent de plus en plus souvent avec leurs propres vélos pour leur séjour. Les raisons invoquées sont le coût de l’essence et les difficultés croissantes de circulation et de stationnement.

Une piste cyclable principale longe le littoral, et dessert ainsi les principaux sites de baignade (Grande Côte, Côte sauvage,…) au départ notamment de Saint-Palais-sur-Mer La Palmyre et Ronce-les-Bains. Elle est de fait très usitée en été, et permet en partie de délester le trafic routier totalement engorgé à cette période.

Cette piste cyclable, plébiscitée par les élus locaux, est surtout très appréciée de ses utilisateurs ( cadre agréable, absence de circulation routière à proximité, possibilité de rejoindre des sites de baignade peu fréquentés,…). La principale lacune de cette piste cyclable est qu’elle ne dessert pas ou très mal les zones d’hébergement de plein-air (route de la Fouasse, Saint-Augustin et autres campings plus ou moins excentrés). De fait, les estivants de ces campings peuvent faire le choix d’utiliser le vélo sur des routes dangereuses car très passantes et sinuées (D 25, D 141 notamment), mais préfèrent dans leur grande majorité utiliser la voiture et contribuer ainsi à l’engorgement routier général du site. Il est régulièrement précisé que les clients des campings sont demandeurs de pistes cyclables et se déplaceraient beaucoup plus à vélo si les structures sécurisées existaient. Cette demande est évidemment relayée par les élus locaux, mais se heurte notamment à certains aspects réglementaires (dont le statut de forêt de protection).
10.7.5 Autres loisirs de plein-air

10.7.5.1 Randonnée pédestre, VTT et équestre, sorties nature et sensibilisation à l’environnement

Le site Natura 2000, et notamment les zones de forêt et marais, constituent d’agréables sites de randonnée pédestre. On recense une centaine de kilomètres de sentiers balisés sur et à proximité immédiate du site.

Un sentier de Grande Randonnée, le GR 4, reliant l’Atlantique (Royan) à la Méditerranée (Grasse), traverse d’ailleurs le site via la Grande Côte, les Combots d’Ansoine, le massif de La Coubre jusqu’au Pont de la Seudre (environ 33 km, Fig. 15, p. 85). Par ailleurs, plusieurs circuits pédestres de petite randonnée (plus ou moins entretenus) jalonnent le site : marais de La Tremblade - Arvert (14 km) ; marais de Saint-Augustin – Breuillette (13 km) ; massif des Combots (8 km) ; massif de La Coubre (36 km). Cette grande disponibilité de circuits encourage le développement de nouveaux types d’activités telles que les « courses nature ». Il faut cependant noter que certains sentiers (en FD de La Coubre notamment) ne font plus l’objet d’entretiens depuis plusieurs années.

La randonnée VTT est pratiquée sur le site Natura 2000. Trois loueurs de VTT sont présents sur les communes du site. Il faut préciser qu’en sus des pistes cyclables, DFCI et autres sentiers régulièrement utilisés par les vététistes, il existe 4 circuits dédiés à la pratique de ce loisir, et faisant l’objet de topo-guides édités conjointement par la CARA et l’Espace VTT-FFC du Pays Royannais : circuit n°2 (Combots / Saint-Augustin, 35 km) ; circuit n°3 (Saint-Palais-sur-Mer, 14 km) ; circuit n°4 (Coubre / Ronce-les-Bains, 18 km) ; circuit n°5 (Arvert / Dirée, 13,5 km).

La randonnée équestre constitue aussi une activité fort prisée par les utilisateurs du site. Ce loisir est en développement, et 5 centres équestres sont recensés sur ou à proximité immédiate du site Natura 2000. Les itinéraires empruntés suivent différents sentiers équestres, notamment dans les massifs des Combots et de La Coubre (une cinquantaine de kilomètres, dont l’entretien n’est pas toujours régulier).

En compléments à ces sorties nature spécifiquement dédiées à la découverte du patrimoine local, il faut ajouter l’important travail de sensibilisation, réalisé par les gardes du littoral de la CARA auprès des estivants sur les sites de baignade les plus fréquentés : information/ prévention sur les risques de dégradation des milieux naturels et leurs dangers (feux de forêts, déchets, accès aux plages, réglementation des activités,…).

10.7.5.2 **Quads, motocross, 4x4**

La circulation des véhicules à moteur (hors ayant droit) est interdite dans les espaces naturels en dehors des voies ouvertes à la circulation publique. Cependant, le problème de la fréquentation des massifs forestiers, voire des dunes, par des quads, motocross et 4x4 est fréquemment évoqué par les gestionnaires ou utilisateurs du site. Il faut préciser qu’aucun site d’exercice légal n’existe par ailleurs sur la presqu’île, alors que plusieurs enseignes de location de quads sont ouvertes en été.

Bien que la circulation sur les pistes DFCI soit évidemment interdite, il faut reconnaître que l’existence de telles pistes favorise également la pénétration des engins en forêt... En tout état de cause, la fréquentation des quads, motocross,... augmente encore le risque incendie sur ces secteurs. En certains secteurs de la FD de La Coubre et du domaine des Combots d’Ansoine, les stigmates de cette pratique sont bien visibles sur les habitats naturels.

Le rôle de police est assuré conjointement par l’Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS) et par l’Office National des Forêts (ONF). Cependant, les actions de répression sont délicates à réaliser, et souffrent de surcroît d’un manque d’effectif. Cependant, des actions de police sont régulièrement menées : elles ne permettent pas d’éradiquer complètement cette pratique illégale, mais contribuent à la maintenir à un niveau assez bas.
10.7.6 Les pôles d’attraction ou d’activité

Au sein ou à proximité immédiate du site Natura 2000, de nombreux sites peuvent être qualifiés de pôles d’attraction ou d’activité en raison de leur fréquentation humaine intense qui génère entre autre une part importante du trafic routier sur le site Natura 2000, et contribuent très largement à l’économie locale (tourisme, loisirs, magasins d’alimentation, autres commerces, industrie,...). On distinguerà notamment :

Les sites touristiques :
- Ports
- Plages
- Sites naturels
- Centre-bourgs

Les pôles de loisirs :
- Centres équestres (5)
- Accro-branches (1)
- Luna-Park (1)
- Zoo (1)
- Golf (2)

Les pôles d’activité et de commerce :
- Supermarchés (4)
- Petits commerces dans les centre-bourgs
- Marchés locaux
- Pôles d’activité communautaires (2)
- Zones d’activité Commerciale (5)

Les principaux pôles d’attraction ou d’activité sont pour l’essentiel localisés en dehors ou sur les marges du site Natura 2000 (Fig. 15, p. 85). Leur desserte se fait généralement par voie routière.
10.8 Assainissement

L’assainissement des eaux usées sur le site Natura 2000 est une compétence de la Communauté d’Agglomération Royan Atlantique.

10.8.1 L’assainissement collectif

L’assainissement collectif est très majoritaire sur les 8 communes du site Natura 2000. L’importante variation de population entre haute et basse saison touristique implique un surdimensionnement des équipements et l’utilisation de techniques de traitement différentes selon les charges saisonnières de pollution à traiter.

Sur le site Natura 2000, l’assainissement collectif est assuré par deux systèmes distincts (Fig. 16 et Fig. 15, p. 85) :
• Le système d’assainissement de La Tremblade : il couvre le territoire communal de La Tremblade, et raccorde notamment les zones urbaines du bourg et de Ronce-les-Bains. Au sein de ce territoire, 96 % des habitations sont raccordées au réseau collectif. Ce système repose sur la STEP de La Tremblade, dont la capacité nominale est de 24000 EH (équivalents habitants). Les rejets sont effectués dans l’estuaire de la Seudre.
• Le système d’assainissement de Saint-Palais-sur-Mer / Les Mathes – La Palmyre : ce système couvre 13 communes de la presqu’île, réparties entre Les Mathes / Arvert au Nord-Ouest, et Royan / Saujon au Sud-Est. Les zones urbaines de ces communes sont raccordées par un réseau de canalisations traversant notamment certaines zones de marais. Au sein de ce territoire, 94 % des habitations sont raccordées au réseau collectif. Ce système repose en grande partie sur la STEP de Saint-Palais-sur-mer, dont la capacité nominale est de 175000 EH. Malgré son importance, cette STEP présentait des difficultés à assumer le boom démographique estival. Pour cette raison, le système est aujourd’hui complété par un équipement récent (2008), la STEP des Mathes – La Palmyre (52000 EH), qui décharge partiellement la STEP de Saint-Palais-sur-Mer durant la saison estivale. Les rejets sont effectués en mer.

10.8.2 L’assainissement non-collectif

Les habitations non raccordées au réseau d’assainissement collectif représentent moins de 10 % à l’échelle de la Communauté d’Agglomération de Royan Atlantique. Ces habitations doivent obligatoirement être équipées d’une installation d’assainissement non collectif en bon état de fonctionnement et convenablement entretenues.
Depuis 2001, la CARA a créé un Service Public d’Assainissement Non Collectif (SPANC) chargé de vérifier la conformité des assainissements non-collectifs de toutes les nouvelles constructions (ou rénovations), mais aussi de contrôler le fonctionnement des installations existantes et d’en effectuer un suivi régulier. Ce vaste travail de diagnostic a été débuté par le SPANC en 2006, et se poursuit actuellement sur l’ensemble du territoire communautaire. A ce jour, aucune donnée n’est disponible. A noter qu’à partir du 1er janvier 2013, un diagnostic de bon fonctionnement de l’assainissement non-collectif conforme à la réglementation devra en sus impérativement être réalisé avant toute cession de bien.
10.9 Gestion des risques naturels et anthropiques

10.9.1 Evolution du trait de côte et érosion marine

L’objectif recherché au 19ème siècle de stabilisation du massif dunaire par la forêt est aujourd’hui pleinement acquis. La lisière littorale reste cependant exposée à la violence océanique (tempêtes, vent, mitraillage du sable et embruns salés), ainsi qu’à des phénomènes de déplacement du trait de côte (érosion, ainsi qu’accrétion localement).

L’évolution du trait de côte est rapide et spectaculaire sur le littoral du site, faisant suite à chaque coup de vent ou marée d’importance (voir par exemple Fig. 17).

Globalement, l’érosion est la règle prévalant sur la majeure partie du littoral du site Natura 2000 (comme sur une grande proportion des côtes françaises depuis les années 70, faisant suite à une phase d’accrétion généralisée). Evidemment, certains secteurs échappent au phénomène, notamment la Pointe espagnole. Sur la pointe de La Coubre et la baie de Bonne Anse, l’évolution du trait de côte est plus marquée encore (voir également Fig. 18). La flèche sableuse de La Coubre capte en effet les sables provenant de la Côte sauvage, et se déplace dans le sens d’une fermeture progressive de la baie de Bonne-Anse. Cette flèche sableuse modifie également le régime des houles le long du littoral de La Palmyre et de la Grande Côte. Il en résulte deux phénomènes opposés : érosion au Nord et accumulation au Sud. Pour le moment, cette flèche sableuse n’est pas en mesure de fermer la baie de Bonne-Anse (et l’accès au port de La Palmyre), le courant de chasse permettant de maintenir un chenal.

Ainsi, la fragilité particulière du littoral aux coups de vents et fortes marées se traduit par la destruction fréquente des dunes blanches et grises, avec en corollaire la création de falaises de sables potentiellement dangereuses (pouvant atteindre jusqu’à 17 m en presqu’île d’Arvert) (cf. figure page suivante).
Evolution du trait de côte entre 1992 et 1996

Evolution du trait de côte entre 2001 et 2006

Figure 20 : Evolution du trait de côte depuis 1992 sur la Côte sauvage et Bonne Anse (d’après Dumon, 2009)
Figure 21 : Evolution du secteur de l’ancien sémaphore (site du vieux phare de La Coubre)

Sources :
Cliché du 27 février 2009, d’après Dumon, 2009
Figure 22 : Conséquences de la tempête Xynthia (27-28 février 2010) sur le littoral du site Natura 2000

Source : ONF 2010
10.9.2 Inondations et submersion marine

Un autre problème lié à la fragilité des dunes face aux attaques océaniques se traduit par le risque de surverse, et de submersion par l’océan. C’est à ce titre que 3 communes sur les 8 du site font l’objet d’un Plan de Prévention des Risques naturels (PPRn) « Inondation par submersion marine » : La Tremblade, Les Mathes et Saint-Palais-sur-Mer. Il s’agit de territoires communaux plus ou moins abrités par les dunes de la Côte sauvage et de la Grande Côte, susceptibles de souffrir des assauts de l’océan, et le cas échéant, permettre une arrivée massive d’eau salée, comme ce fut le cas localement sur des secteurs forestiers des Combots d’Ansoine (Fig. 19, plus haut). Cette submersion marine a immanquablement entraîné la mortalité de peuplements forestiers sur de grandes surfaces (quelques dizaines d’hectares en février 2010), mais c’est évidemment sur les populations humaines que le risque de submersion marine est le plus aigu (voir le tragique bilan des pertes humaines sur le littoral charentais et vendéen lors du passage de Xynthia). Les mesures prévues par le PPRn « Inondation par submersion marine » impliquent un certain nombre de contraintes. Sur les zones soumises à l’aléa, l’inconstructibilité est la règle générale. Des dérogations sont toutefois possibles à conditions de remplir certaines conditions (ne pas créer de sous-sol, ne pas entraver l’écoulement, placer le premier plancher habitable et les chaudières, installations électriques,… au dessus de la cote de référence, soit 4 m NGF,…).

10.9.3 Le risque « Feux de Forêt »

Par le passé, les boisements de la Presqu’Île d’Arvert ont été sujets à de grands incendies qui ont durablement marqué les esprits. On retiendra tout particulièrement les épisodes suivants :
- 1908 : FD de La Coubre (surface non définie),
- 1940 : FD de La Coubre (144 ha),
- 1942 : FD de La Coubre (82 ha),
- 1945 : à la suite des opérations militaires de libération, au sud du massif d’Arvert (près de 2500 ha),
- 1946 : FD de la Tremblade (62 ha),
- 1976 : domaine des Combots d’Ansoine (865 ha), et FD de Saint-Augustin - Les Mathes (262 ha),
- 1984 : domaine des Combots d’Ansoine (22 ha).

Après le traumatisme de 1976, un certain nombre d’aménagements de Défense Forestière Contre les Incendies (DFCI) ont été mis en place, comprenant :
- des citernes et puits de puisage répartis sur l’ensemble de la forêt
- des pistes empierrées et des accès réservés aux services de secours et d’intervention,
- un dispositif de guet au moyen de tours de surveillance (les Brisquettes,...) pour le repérage des feux naissants et leur localisation par triangulation,
- un dispositif de surveillance (SDIS, ONF,...)
- le débroussaillement des abords des zones très fréquentées (D 25, D 141, parkings et voies d’accès,...).

Depuis 1984, les départs de feux sont annuels (Fig. 20). Ils ont toujours pu être maîtrisés sans atteindre des proportions désastreuses (toujours moins de 1 ha détruit annuellement, et généralement beaucoup moins).

4 des 8 communes du site sont concernées par un Plans de Prévention des Risques naturels (PPRn) « Feux de forêt » : La Tremblade, Les Mathes, Saint-Augustin et Saint-Palais-sur-Mer. En fait, ces communes sont celles concernées par les massifs de La Coubre et des Combots, qui sont classés en « aléa incendie moyen à élevé ». Les franges intérieures de ces massifs dunaires, ainsi que les petits boisements sont classés en « aléa incendie faible » (Fig. 21). Ce PPRn impose un certain nombre de contraintes visant à minimiser le risque incendie et le cas échéant les effets sur les populations et les biens. En particulier, l’inconstructibilité est la règle générale sur les zones soumises à l’aléa. Des dérogations sont toutefois permises à condition d’observer certaines règles (ex : présence d’un poteau d’incendie à moins de 200 m, ou d’une citerne, utilisation de matériaux adaptés, ne pas augmenter la population exposée au risque,...).
Figure 23 : Répartition annuelle des départs de feux de forêt en Charente maritime

Source : SDIS 17 (SDACR 2007)
La prévention, la protection et la lutte contre les incendies sont assurées par le Service Départemental d’Incendie et de Secours de Charente-Maritime (SDIS). Placé sous la double autorité du préfet de Département et du président de son conseil d’administration, le SDIS assure de nombreuses missions, dont la prévention, la protection et la lutte contre les feux de forêt, mais aussi l’analyse des risques, la mise en œuvre des moyens de secours,... Le SDIS assiste les maires dans la définition de la défense contre les incendies des communes (création et aménagements de point d’eau ou de réseaux).

En matière de lutte contre les feux de forêts, les missions du SDIS concernent :
• la détection des incendies (tours de guet) ;
• la protection des personnes (évacuation ou confinement) ;
• la protection des points sensibles ;
• la défense de la forêt (attaque du sinistre par des manoeuvres offensives ou défensives suivant les cas).

Deux centres de secours du SDIS existent à proximité immédiate du site Natura 2000, à La Tremblade et Saint-Palais-sur-Mer. Ils dépendent du centre de secours principal de Royan. Le SDIS organise régulièrement des exercices en forêt (Combots d’Ansoine) ; l’objectif de ces exercices est de se confronter aux difficiles conditions d’interventions (secteurs sablonneux et pentus, sur dunes boisées). Ces exercices menés aux Combots d’Ansoine sont susceptibles de porter localement atteinte aux milieux naturels.
Figure 24 : Illustration de l’aléa « Feux de forêt » sur le massif de La Coubre

Source : DDTM, ONF
10.9.4 Autres risques

D’autres risques naturels ou d’origine anthropique, difficiles à quantifier, seraient susceptibles d’avoir des effets considérables sur les habitats naturels et espèces du site Natura 2000 :
- le risque « marée noire » sur le littoral,
- le risque de pollution lié à un accident / une défection du système d’assainissement (ex : rupture de canalisation d’assainissement dans les marais, inondation d’une station d’épuration,...),
- le risque sismique,...
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Annexe 1 : Carte et coupes géologiques de la Presqu’Île d’Arvert

Annexe 2 : Paléogéographie de la Presqu’Île d’Arvert

Annexe 3 : Carte de l’aménagement forestier de la Forêt Domaniale de La Coubre

Annexe 4 : Justification des traitements sylvicoles préconisés en Forêt Domaniale de La Coubre

Annexe 5 : Carte de l’aménagement forestier du Domaine des Combots d’Ansoine

Annexe 6 : Justification des traitements sylvicoles préconisés sur le Domaine des Combots d’Ansoine
Annexe 1 : Carte et coupes géologiques de la Presqu'Île d'Arvert (d'après Durand, 1980 et Bouri et al., 2009)
Annexe 2 : Paléogéographie de la Presqu’Île d’Arvert (d’après Estève, in ONF, non daté b)

Quelques siècles avant le début de notre ère (Époque protohistorique), des forêts recouvraient les massifs dunaires. Elles « fournissent » le bois aux habitants de l’époque, en particulier aux premiers « saliniers ».

Aux XV et XVIe siècles, les forêts moyennâgeuses sont séparées par la course du Barbareu débouchant dans la gironde par le Brajado. Les sables ont isolé le Barbareu et, plus au Sud, enseveli le port et la ville d’Ansoine.

Au XIXe siècle, de forts déboisements permettent la mise en mouvement des sables. Les forêts de Salis et de Corles sont en grande partie envahies par le sable.

Les grands travaux de fixation engagés dans les années 1830 aboutissent à la formation d’un grand massif boisé recouvrant la presqu’île d’Arvert.
Annexe 3-1 : Carte de l’aménagement forestier de la Forêt Domaniale de La Coubre (partie 1 sur 2 : massif de La Coubre)

Source : ONF, non daté
Annexe A3-2 : Carte de l’aménagement forestier de la Forêt Domaniale de La Coubre (partie 2 sur 2 : ex-FD de Saint-Augustin – Les Mathes)
Source : ONF, non daté
Annexe 4 : Justification des traitements sylvicoles préconisés en Forêt Domaniale de La Coubre

Source : ONF, non daté a

JUSTIFICATION DES TRAITEMENTS

➤ Groupe Intérêt Ecologique 1 (G.I.E.1) sur 461,60 ha. Il s’agit des parcelles concernées par la frange forestière où l’objectif de protection est déterminant et prioritaire. On y rencontre la lisière à pins anémomorphosés, à laquelle succèdent des peuplements de pins dominants avec souvent un sous-bois marcelé de chêne vert inégal, localement très dense en arrière-dune, avec des taches de feuillets divers correspondant à des zones humides résiduelles : aulne et chênes caducifoliés (surtout chêne pédonculé) en arrière du Galon d’Or, saule, peuplier, aulne et frêne dans les combes humides du Barachoix. Cette zone est entaillée de parkings, de chemins d'accès à la plage, d’aménagements d'accueil du public. Les contraintes paysagères y sont très fortes. La sylviculture y est injustifiée à des fin de production, liée aux stations peu productives. Seuls quelques recoltes ponctuelles d'arbres mûrs sont envisagées. Les travaux onéreux ne sont pas justifiés dans la mesure où la pérennité du peuplement dépend en grande partie de l’évolution du trait de côte. Ils seront par conséquent limités à quelques dépressions à but paysager ou stabilisateur, à des prélèvement de branchages utilisés pour stabiliser les entrées de plage, et :


➤ Groupe Futura Régulière de Pin Maritime (G.R.E.G.1) sur 2825,49 ha. Ce traitement concerne les peuplements où l’étage dominant est majoritairement constitué de Pin Maritime. Le chêne vert et les autres feuillus, lorsqu’ils sont présents, constituent le sous-étage. Les classes de fertilité sont moyennement à mauvaises (classes 3 et +), et expliquent en partie la faible concurrence feuillée. Le Pin maritime est parfaitement adapté à ces stations, sa sylviculture est aisée et son renouvellement assuré par régénération naturelle. Les contraintes de protection et de paysage sont moindres, les parcelles concernées étant éloignées des sites fréquentés, accès de plage, zones de stationnement... Par conséquent, le mode de traitement passé sera reconduit, en futura régulière par parcelles entières. Ce traitement a fait ses preuves et est compatible avec l’objectif général de la sérigraphie « Protection générale des milieux ». Les cas particuliers, tels que les bordures des voies d’accès (CD 55, CT508, parkings) et de la piste cyclable feront l’objet de règles spécifiques et intégreront les recommandations d’une étude programmée pour l’année 2007. Le chêne vert lorsqu’il est présent ne sera plus considéré comme un concurrent mais comme une espèce d’accompagnement du Pin Maritime.


➤ Traitements spécifiques sur 491,12 ha ne relevant pas de la sylviculture. Concerne les dunes basses et les dunes grises (pas de peuplement ligneux) qui n’ont aucune vocation forestière. L’enjeu est de stabiliser ces peuplements par des travaux de génie écologique permettant de lutter contre l’érosion océanique ou liée à la sur-fréquentation de certains sites.
Annexe 5 : Carte de l’aménagement forestier du Domaine des Combots d’Ansoine

Source : ONF, non daté b
Annexe 6 : Justification des traitements sylvicoles préconisés sur le Domaine des Combots d’Ansoine

Source : ONF, non daté b

JUSTIFICATION DES TRAITEMENTS

➢ Groupe Irrégulier (G.IRR.) sur 572,28 ha : Trois grands types de peuplements.

1° Peuplements situés entre le cd 25 et la côte. Les contraintes de protection du milieu et d’accueil du public y sont maximales. Une étude paysagère spécifique est souhaitable pour coordonner au mieux ces contraintes contradictoires. Ce groupe est constitué d’un mélange de peuplements (futaie et taillis). Le pin maritime est majoritaire et accompagné en sous étagé de chêne vert et de chênes caducifoliés dans les dépressions intra dunaïres. La partie centrale présente des peuplements de pins âgés d’une centaine d’années que l’on renouvelera par bouquets au profit (par ordre de priorité) du chêne vert, du pin maritime et des chênes caducifoliés. L’amélioration sera réalisée en priorité en fonction des critères sanitaires. Le recul de la côte sera accompagné. Les peuplements limitrophes de la plage devant être enlevés (sécurité), ils le seront dans un souci de qualité paysagère (festonnage, voir règles spécifiques au titre 5).


3° Peuplements détruits lors de l’incendie de 1976 présentant une diversité feuillue. Ces parcelles témoignent d’un boisement ancien que l’on retrouve dans la dynamique feuillue (même si elle a été combattue encore récemment). En favorisant la sylviculture de l’arbre (principe fondamental de la futaie irrégulière), les objectifs assignés par le propriétaire (favoriser le plus possible les essences feuillues) devraient être durablement engagés sans tomber dans l’excès qui consisterait à éliminer le pin maritime.

➢ Groupe Régulier (G.REG.) sur 250,74 ha.

Ce traitement concerne les peuplements constitués presque exclusivement de Pin Maritime issu de l’incendie de 1976. Le chêne vert et les autres feuillus, lorsqu’ils sont présents, seront systématiquement favorisés. Les éclaircies seront fortes pour favoriser l’apparition du sous étagé (chêne vert et caducifoliés). Les contraintes de protection et de paysage sont moindres, les parcelles concernées étant éloignées des sites fréquentés, accès de plage, zones de stationnement... Par conséquent, le mode de traitement passé sera reconduit, en futaie régulière par parcelles entières. Ce traitement a fait ses preuves et est compatible avec l’objectif général de la série de « Protection générale des milieux ».

➢ Traitement Spécifique sur 26,04 ha

Ce groupe concerne trois grands types de milieux : les dunes (10,23 ha), les landes ou ex landes (9,81 ha), les zones humides (5,99 ha). Ce sont des zones qui sont des habitats naturels prioritaires et qui feront l’objet de pratiques spécifiques dans le DOCOB Nature 2000. Les perspectives de son aboutissement étant pour l’heure lointaines, ces milieux ont été regroupés et feront l’objet de règles spécifiques transitaines.