

L'Etat et l'Agence Régionale de Santé mènent actuellement l'évaluation du deuxième Plan Régional Santé Environnement (PRSE2) de la région Poitou-Charentes.

Dans ce cadre, cette enquête vise à tirer les enseignements de la mise en œuvre du PRSE et à mieux comprendre les besoins des acteurs de la région en vue de la prochaine élaboration du PRSE 3.

Nous interrogeons dans ce cadre un grand nombre d'acteurs susceptibles d'intervenir dans le champ de la santé - environnement, même s'ils n'ont pas forcément pris part à l'élaboration et la mise en œuvre du PRSE. Vos réponses sont donc précieuses pour alimenter la réflexion d'ensemble et permettre de construire un PRSE 3 à la hauteur des enjeux en matière de santé-environnement.

Ce questionnaire est anonyme et confidentiel. Le remplir ne devrait pas vous demander plus de 5 à 10 minutes. Nous vous remercions de votre contribution à cette étude.

Votre connaissance du Plan régional santé - environnement

Ce questionnaire est adressé à un large public. Parmi ses destinataires, certains ont collaboré étroitement à la mise en œuvre du PRSE 2, d'autres le connaissent sans doute moins bien.

Les questions ci-après visent à mieux comprendre votre degré de connaissance du Plan.

Tout d'abord, diriez-vous que vous connaissez le PRSE 2 :

- Pas du tout
- Assez mal (vous en avez déjà entendu parlé, mais vous n'en connaissez pas bien le contenu)
- Assez bien (vous connaissez quelques actions)
- Très bien (vous avez une bonne vision de l'ensemble des actions)

Au regard de votre connaissance du PRSE, quelles sont les thématiques qui sont abordées dans le document ? (vous pouvez cocher plusieurs réponses)

- L'habitat indigne
- La lutte contre le réchauffement climatique
- Le bruit et les nuisances sonores
- Le développement économique du territoire
- La qualité de l'air
- La qualité des sols
- La qualité de l'eau
- Les transports
- L'accompagnement des associations
- L'aménagement de la ville
- L'agriculture
- L'alimentation
- Les perturbateurs endocriniens
- Les ondes électromagnétiques
- Autre

Si 'Autre' précisez :

De manière générale, les thématiques du PRSE 2 vous semblent-elles bien adaptées aux enjeux spécifiques de la région Poitou-Charentes ?

Non, pas du tout

Oui, tout à fait

Qualité de l'air intérieur	<input type="text"/>
Qualité de l'eau	<input type="text"/>
Habitat indigne	<input type="text"/>
Information et sensibilisation	<input type="text"/>
Pollution atmosphérique	<input type="text"/>
Paramètres émergents et recherche	<input type="text"/>
Pesticides	<input type="text"/>
Sols, déchets et risques	<input type="text"/>

Pour les thématiques jugées peu voire pas pertinentes, pourriez-vous préciser les raisons qui justifient votre réponse ?

De quelle manière avez-vous entendu parler du PRSE 2 ? (vous pouvez cocher plusieurs réponses)

Informations transmises par les services de l'Etat ou l'Agence Régionale de Santé

Presse, internet, médias

Informations transmises par une autre structure ou votre réseau professionnel

Ne sait pas

Information interne à votre structure

Autre

De quelle(s) autre(s) manière(s)

De manière générale, diriez-vous que vous disposez de suffisamment d'informations sur le PRSE ?

Non, pas du tout

Oui, tout à fait

Selon vous, de quelle manière la communication devrait-elle être renforcée ?

Des réunions d'information dédiées au PRSE

Une site internet dédié

Des réunions d'information générales sur la santé - environnement

Autre

Une newsletter

Par quel(s) autre(s) moyen(s) ?

L'élaboration du PRSE 2

Les questions suivantes ont pour but de recueillir votre perception sur la phase d'élaboration (2009-2010) afin d'en tirer les enseignements susceptibles d'améliorer l'élaboration du futur PRSE 3.

Avez-vous ou votre structure participé à l'élaboration du PRSE 2 ?

- Oui Non Vous ne savez pas

Si non, pourquoi n'avez-vous pas participé ?

- Votre structure n'a pas été invitée Ce n'était pas la priorité de votre structure
 Votre structure ne s'était pas sentie concernée Autre(s) motif(s)

Précisez quel(s) autre(s) motif(s)

Auriez-vous souhaité être associé à l'élaboration du PRSE 2 ?

- Oui Non

Sous quelle forme ?

- Participation à des ateliers de travail Simple information sur le processus
 Contribution écrite Autre

Quel(s) autre(s) moyen(s)

**Quel regard portez-vous sur les conditions d'élaboration du PRSE 2 ?
Pour chacun des items proposés déplacez le curseur**

Trop faible

Trop important(e)

Nombre de participants	<input type="range"/>
Diversité des participants	<input type="range"/>
Prise en compte du travail des participants	<input type="range"/>
Durée de la réflexion pour l'élaboration	<input type="range"/>
Pédagogie autour des sujets traités	<input type="range"/>
Facilité à donner son point de vue	<input type="range"/>
Autre	<input type="range"/>

D'après vous quels éléments vous paraissent devoir être améliorés pour l'élaboration du PRSE 3 ?

Si vous n'avez pas participé à l'élaboration du PRSE, quels aspects vous semblent importants pour l'élaboration du PRSE 3 ?

La mise en oeuvre du PRSE 2

Cette partie vise à nous permettre de mieux comprendre les difficultés et les freins que vous avez rencontrés durant la mise en oeuvre du Plan.

Avez-vous ou votre structure participé à la mise en oeuvre d'une ou plusieurs action(s) du PRSE 2 ?

Oui

Non

Vous ne savez pas

**Personnellement, quel était votre rôle ?
(Plusieurs réponses possibles si vous avez participé à plusieurs actions)**

Pilote

Opérateur

Copilote

Je ne sais pas

Pour chacun des items suivants, indiquez si cette difficulté a freiné la mise en œuvre de vos actions

	Ce n'était pas du tout un problème	C'était un point de blocage majeur
Les acteurs étaient difficiles à mobiliser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le grand public n'était pas intéressé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les acteurs n'avaient pas de connaissances suffisantes sur le sujet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le portage politique ou stratégique était insuffisant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le pilotage technique était insuffisamment moteur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les moyens humains consacrés à l'action étaient insuffisants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les moyens financiers consacrés à l'action étaient insuffisants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les partenaires n'agissaient pas suffisamment en transversalité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autre difficulté rencontrée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Précisez quelle(s) autre(s) difficulté(s) vous avez rencontré dans la mise en œuvre des actions

D'après vous, quels éléments vous paraissent devoir être améliorés pour la mise en œuvre du PRSE 3 ?

Si vous n'avez pas participé à la mise en oeuvre du PRSE, quels aspects vous semblent importants pour l'élaboration du PRSE 3 ?

Le Groupe Régional Santé Environnement (GRSE)

Instance collégiale créée en 2010, le Groupe Régional Santé Environnement est chargé de la coordination et du suivi des actions du PRSE 2. Les questions suivantes ont pour objectif d'en évaluer le fonctionnement et les pistes d'améliorations éventuelles.

Participez-vous (ou votre structure) au Groupe Régional Santé-Environnement ?

- Oui, à chaque fois qu'il se réunit Non
- Oui, mais pas de manière systématique Vous ne savez pas

Pour quelle raison avez-vous souhaité participer au GRSE ?

Non, pas du tout

Oui, tout à fait

Etre informé sur l'état d'avancement des	<input type="text"/>
Participer à l'élaboration du PRSE	<input type="text"/>
Réorienter la mise en oeuvre des actions	<input type="text"/>
Mieux coordonner vos actions avec les au	<input type="text"/>
Mieux connaître certains enjeux relatifs	<input type="text"/>
Représenter le point de vue de votre str	<input type="text"/>

Autres raisons ?

Pour quelle raison ne participez-vous pas à l'ensemble des réunions du GRSE ?

- En raison d'un manque de temps En raison d'un rôle jugé trop limité du GRSE
- En raison d'un manque d'intérêt pour les thèmes abordés Autre

Pour quelle(s) autre(s) raison(s)

Selon vous, quels sont les apports du GRSE ? Permet-il :

Non, pas du tout

Oui, tout à fait

Une décision plus collégiale pendant l'élaboration	<input type="text"/>
Une décision plus collégiale pendant la mise en oeuvre	<input type="text"/>
Une mise en réseau des participants plus importante	<input type="text"/>
Une mise en œuvre des actions facilitée	<input type="text"/>
Une diffusion de l'information vers les acteurs plus éloignés du PRSE	<input type="text"/>
Une réorientation des actions grâce à l'expérience des participants	<input type="text"/>
Une diffusion des bonnes pratiques entre partenaires	<input type="text"/>
Une mobilisation plus forte des acteurs locaux	<input type="text"/>

Selon vous, comment pourrait-on améliorer le fonctionnement du GRSE ?

Indiquez pour chacune des propositions si vous êtes d'accord, en déplaçant le curseur

Pas du tout d'accord

Tout à fait d'accord

Un nombre de participants moins important	<input type="text"/>
Un nombre de participants plus important	<input type="text"/>
Un travail en commission thématique	<input type="text"/>
Un temps de discussion sur la stratégie plus important	<input type="text"/>
Des réunions plus fréquentes	<input type="text"/>
Une plus grande représentativité des participants	<input type="text"/>

Le PRSE 2 en général et le PRSE 3

Cette dernière partie vise à compléter les recommandations en vue du futur PRSE 3 que vous avez pu nous transmettre tout au long du questionnaire.

Pour chacun des items suivants, indiquez si vous êtes d'accord en déplaçant le curseur.

Pas d'accord du tout

Tout à fait d'accord

Le portage des actions est clairement identifié et efficace

La répartition des rôles est bonne entre pilotes et partenaires

Les moyens humains et financiers sont suffisants

Les procédures d'appel à projets et de subvention sont satisfaisantes

Les moyens disponibles sont clairs et facilement trouvables

Les acteurs sont suffisamment nombreux et variés

Le suivi est suffisamment régulier

Les indicateurs de suivi sont bien choisis

La stratégie et les objectifs recherchés sont clairs

Trouvez-vous que la coordination entre acteurs soit suffisante ?

	Trop peu de contacts	Des contacts suffisamment réguliers, mais qui n'ont pas eu vraiment d'effets concrets	Des contacts suffisamment réguliers et utiles pour faire avancer l'action	Des contacts trop nombreux et un temps de coordination trop important par rapport au temps consacré à l'action
Au sein de l'opération à laquelle vous avez participé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avec les partenaires d'une opération à laquelle vous avez participé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avec les partenaires d'autres actions du PRSE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avec la cellule d'animation centrale du PRSE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

N'hésitez pas à détailler votre ressenti sur ce sujet dans le cadre ci-dessous :

Plus généralement diriez-vous que votre participation au PRSE 2 a eu des effets positifs sur votre activité ou votre structure ?

Indiquez si vous êtes d'accord avec ces phrases en déplaçant le curseur.

Pas du tout d'accord

Tout à fait d'accord

Le PRSE 2 a permis de mieux faire connaître la thématique santé-environnement dans votre structure

Le PRSE 2 vous a permis de développer des partenariats avec d'autres acteurs

Le PRSE 2 vous a conduit à travailler sur des thématiques nouvelles pour vous

Le PRSE 2 a donné de la visibilité à vos actions

Le PRSE 2 vous a amené à travailler de manière différente sur vos thématiques privilégiées

Quel(s) autre(s) effet(s) identifiez-vous suite à votre participation au PRSE ?

**D'après vous, quelles devraient être les fonctions principales du futur PRSE 3 ?
Indiquer les objectifs qui vous semblent prioritaires en déplaçant le curseur.**

Pas du tout important

Très important

Mieux coordonner les actions des différents acteurs	<input type="range"/>
Donner plus de visibilité aux actions existantes	<input type="range"/>
Mieux communiquer sur la santé - environnement en général	<input type="range"/>
Faire émerger de nouvelles actions	<input type="range"/>
Garantir et pérenniser des moyens humains et financiers	<input type="range"/>
Impliquer davantage de partenaires	<input type="range"/>
Explorer des thématiques encore mal connues ou innovantes	<input type="range"/>
Mutualiser des moyens entre les acteurs	<input type="range"/>
Déployer des actions d'envergure régionale (supra-régional dans le cadre de la fusion avec l'Aquitaine et le Limousin)	<input type="range"/>
Soutenir des actions santé - environnement adaptées au besoin des territoires	<input type="range"/>

Quels sont les enjeux de santé environnement qui devraient être traités de manière prioritaire en Poitou-Charentes?

	Pas du tout important	Très important
Qualité de l'air intérieur	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Qualité de l'air extérieur	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Qualité de l'eau	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Qualité des sols	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Facteurs de risques physiques (ondes, nanomatériaux)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Risques chimiques (perturbateurs endocriniens, pesticides, CMR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Nuisances sonores et risques auditifs	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Habitat	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Aménagement de la ville	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Recherche en santé/environnement	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Santé et biodiversité	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Changement climatique	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Avez-vous d'autres remarques à exprimer concernant le futur PRSE 3 ?

Pour finir, quelques questions sur votre structure

Dans quel type de structure travaillez-vous ?

- Etat et établissement public de l'Etat Entreprise privée Autre
- Collectivité territoriale ou groupement de communes Association
- Organisme paritaire (mutuelles, sécurité sociale ...)
- Monde académique

Si 'Autre' précisez :

Précisez quel type de collectivité territoriale

- Conseil régional Groupement de communes (pays ou EPCI)
- Conseil départemental Commune

Diriez-vous que la thématique "santé-environnement" est ...

- le cœur d'action de votre structure très peu abordée par votre structure
- une dimension parmi d'autres de l'action de votre structure pas du tout traitée au sein de votre structure

A quelle échelle intervenez-vous dans le domaine de la santé-environnement ?

- Nationale/Internationale Départementale
- Régionale Locale

Dans quel(s) département(s) intervenez-vous ?

- Charente Deux-Sèvres
- Charente-Maritime Vienne

Par la suite, souhaitez-vous contribuer à l'élaboration du PRSE3 ?

- Oui Vous ne savez pas Non

Ce questionnaire est maintenant terminé. Nous vous remercions d'avoir pris le temps d'y répondre.

Pour toute remarque ou complément sur vos réponses, cet espace est à vous. N'oubliez pas de cliquer sur "envoyer" pour enregistrer vos réponses.

