



29 MARS 2023

Comité de Pilotage 6 - SRC NA

Scénarios
d'approvisionnement

Scénarios d'approvisionnement



Avancement et méthode



Comparaison des scénarios selon
les enjeux



Suites à mener



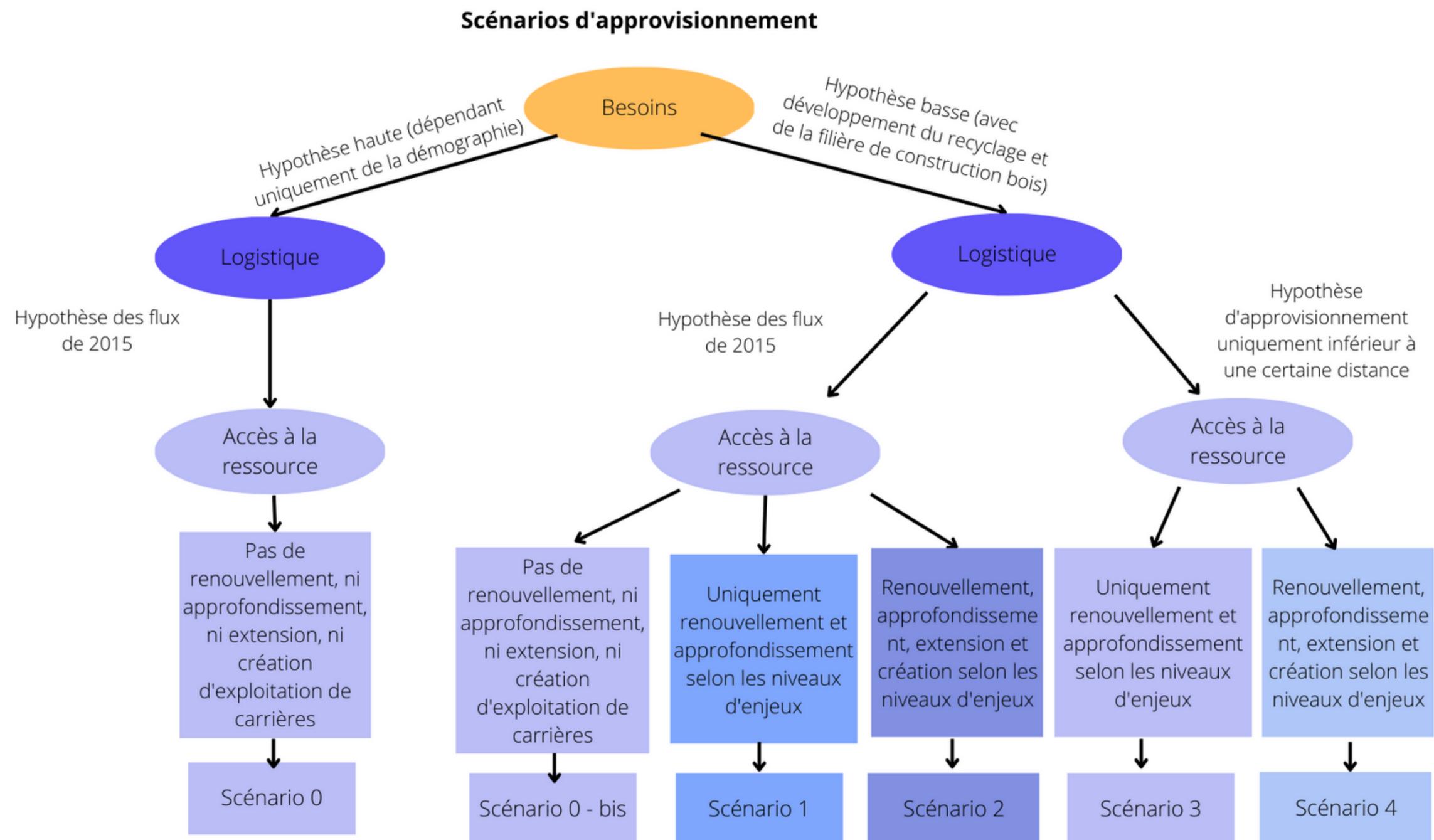


Avancement et méthode

- **Différents Groupes de Travail** : 10 novembre, 30 janvier et 6 mars
- **Présentation de la méthode et des premiers résultats au 5e COPIL** : 9 décembre
- **Rapport bien engagé** : Transmission de trois documents de travail (dont le dernier le 22 février, contenant l'analyse des scénarios à l'échelle des 20 bassins + analyse comparative des scénarios selon les enjeux)
 - 1) Présentation de la méthode
 - 2) Appliquer la méthode aux 20 bassins de consommation
 - 3) Examiner les scénarios à l'échelle régionale en regard des différents enjeux afin de les comparer
 - 4) *Choix d'un scénario retenu (pas encore rédigé)*

EVOLUTION DU LOGIGRAMME DEPUIS LE 5E COPIL

Extension remplacé par approfondissement pour les scénarios 1 et 3 (des suites du GT du 30 janvier)

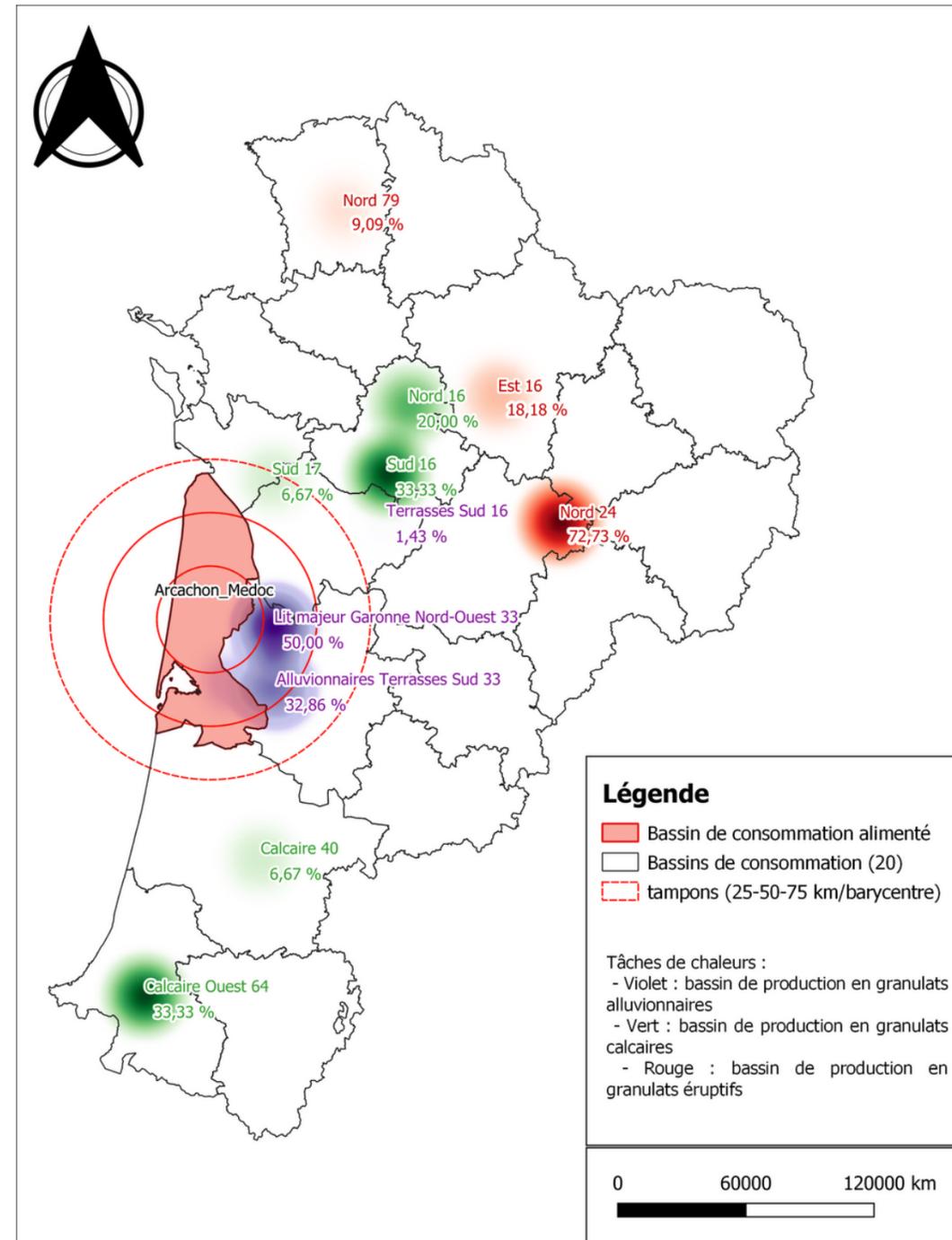


ANALYSE DES SCÉNARIOS

- **Plusieurs questions pour analyser les scénarios :**
 - Le besoin en granulats du bassin de consommation est-il satisfait à horizon 2035 ?
 - Quelle baisse de production serait responsable d'une tension d'approvisionnement ?
 - Quel type de granulats ?
 - Quel bassin de production ?
 - A quelle échéance ?
 - Les bassins de production approvisionnant le bassin de consommation sont-ils impactants en regard des enjeux hiérarchisés ?
 - Existe-t-il des Gisements Potentiellement Exploitable au sein des bassins de production en niveau d'enjeux hiérarchisés égal ou inférieur à ceux des carrières existantes ?
 - L'approvisionnement d'un bassin de consommation est-il de proximité ?
 - Existe-t-il des bassins de production plus proches ? Et de qualité suffisante ?
 - Existe-t-il des Gisements Potentiellement Exploitable plus proches du bassin de consommation que les bassins de production qui l'approvisionne en 2015 et dans des secteurs peu impactants en regard des enjeux hiérarchisés ?

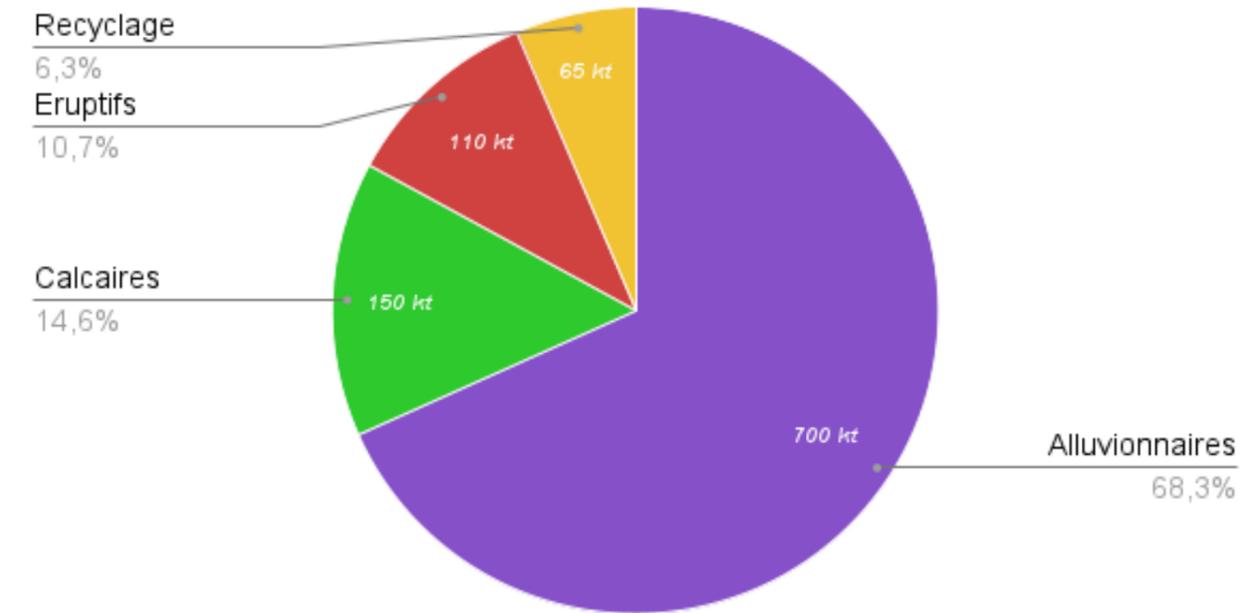
ANALYSE DES SCÉNARIOS

- Plusieurs éléments pour répondre à ces questions :

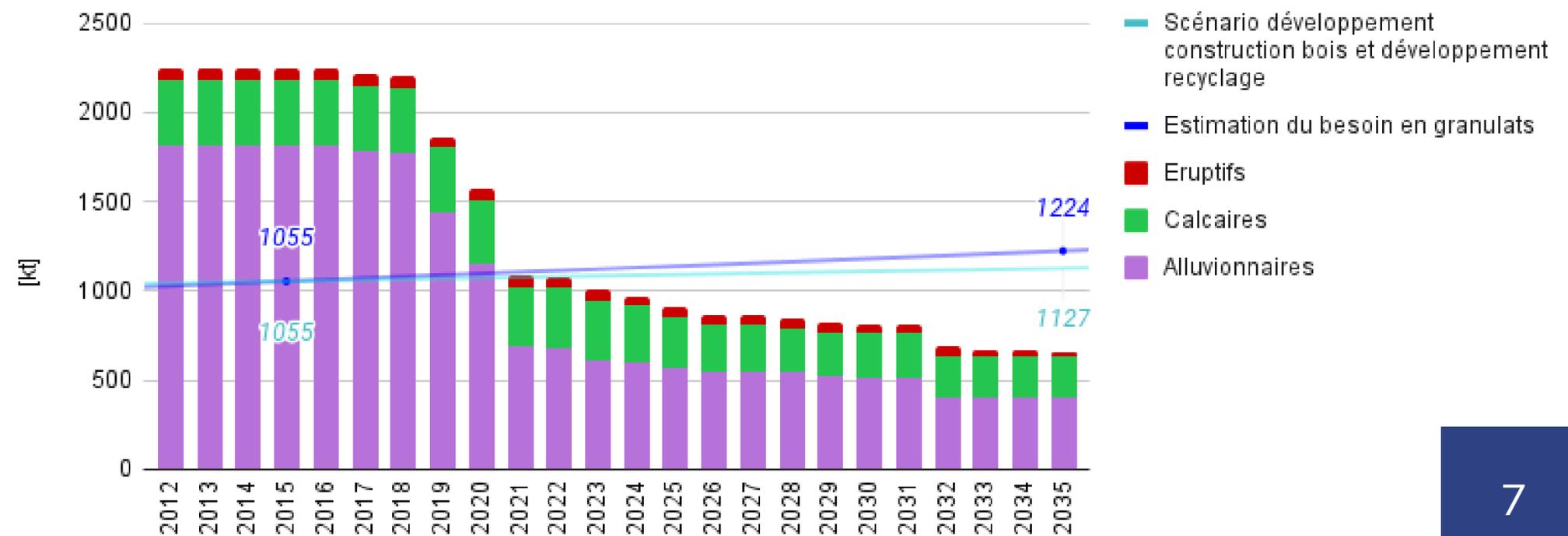


Carte représentative des bassins de production alimentant le bassin de consommation Arcachon_Medoc en granulats - SRC NA

Répartition des granulats consommé par le bassin Arcachon_Medoc - SRC NA



Evolution de l'apport en granulats du bassin Arcachon_Medoc, en l'absence de renouvellement d'autorisations, en fonction du type de granulats à 100% de la production maximale autorisée par an



Méthode



Comparaison des scénarios selon les enjeux

COMPARAISON DES SCÉNARIOS SELON LES ENJEUX

- Elaborer un tableau de synthèse des scénarios en regard des enjeux en considérant :
 - Les hypothèses de chacun des scénarios (postulat)
 - L'application de ces scénarios (vision territoriale)
- Enjeux considérés :
 - Enjeux économiques ;
 - Enjeux environnementaux, paysagers, patrimoniaux, agricoles et sylvicoles ;
 - Enjeux sociaux ;
 - Enjeux logistiques et climatiques ;
 - Interface réglementaire.
- Mesures à mettre en place pour limiter les impacts identifiés des scénarios
- Nombre de points total attribués avec l'analyse à l'échelle des 20 bassins de consommation.

COMPARAISON DES SCÉNARIOS SELON LES ENJEUX

Scénario 0 :

- Enjeux économiques :
 - Tensions d'approvisionnement intrarégionales et inter-régionales
 - Dépendance de la Nouvelle-Aquitaine aux autres régions
- Enjeux environnementaux, paysagers, patrimoniaux, agricoles et sylvicoles :
 - Reporte et concentre les impacts dans d'autres régions
 - Diminue les impacts intrarégionaux
- Enjeux sociaux :
 - Ne permet pas d'anticiper les besoins exceptionnels en granulats liés aux grands projets
- Enjeux logistiques et climatiques :
 - Dépendance aux autres régions -> Augmentation des distances et des émissions de GES
- Interface réglementaire :
 - Ne permet pas d'atteindre les objectifs du PRPGD
- Mesures à mettre en place :
 - Inadéquation de l'approvisionnement avec les besoins ...

Scénario 0-bis :

- Seules différences : permet d'anticiper les besoins exceptionnels liés aux grands projets et de contribuer à l'atteinte des objectifs du PRPGD

COMPARAISON DES SCÉNARIOS SELON LES ENJEUX

Scénario 1 et 3 :

- Enjeux économiques :
 - Dépendance aux limites des réserves -> Augmentation des coûts
 - Compromettent le droit à la concurrence
 - Les approfondissements ne permettent pas de répondre aux échéances des autorisations des carrières de granulats alluvionnaires
 - Poursuite et accélération de la valorisation des déchets inertes
- Enjeux environnementaux, paysagers, patrimoniaux, agricoles et sylvicoles :
 - N'occupent pas davantage d'espaces et utilisent les infrastructures existantes
 - Repenser les impacts intrarégionaux avec l'application de la séquence ERC
- Enjeux sociaux :
 - Anticipation des besoins exceptionnels en granulats liés aux grands projets
 - Accès à la ressource conditionné aux niveaux de réserves des carrières actuelles
- Enjeux logistiques et climatiques :
 - Scénario 1 : Possibilités d'implantation de carrières limitées mais approvisionnement assez optimisé pour les différents bassins
 - Scénario 3 : permet d'étudier les rapprochements qui ne sont que très rarement possibles

COMPARAISON DES SCÉNARIOS SELON LES ENJEUX

Scénario 1 et 3 :

- Interface réglementaire :
 - Contribuent à l'atteinte des objectifs du PRPGD
- Mesures à mettre en place :
 - Etudes approfondies d'hydrogéologie et de stabilités des sols pour les approfondissements des exploitations
 - Une étude des modes de transports alternatifs moins émetteurs

COMPARAISON DES SCÉNARIOS SELON LES ENJEUX

Scénario 2 et 4 :

- Enjeux économiques :
 - Scénario 2 : permet de maintenir le maillage actuel (découle des gisements et de la rentabilité)
 - Scénario 4 : permet d'optimiser les approvisionnements selon les gisements présents
 - Poursuite et accélération de la valorisation des déchets inertes
- Enjeux environnementaux, paysagers, patrimoniaux, agricoles et sylvicoles :
 - Repenser les impacts intrarégionaux avec l'application de la séquence ERC
 - Les créations et extensions impacteront davantage les espaces
- Enjeux sociaux :
 - Anticipation des besoins exceptionnels en granulats liés aux grands projets
 - Permettent de répondre aux besoins courants
- Enjeux logistiques et climatiques :
 - Scénario 2 : approvisionnement assez optimisé pour les différents bassins + possibilité de maintenir un approvisionnement local
 - Scénario 4 : permet d'étudier les rapprochements possibles + mise en évidence d'une certaine autonomie possible de certains bassins mais ceci n'est pas le cas pour tous les bassins

COMPARAISON DES SCÉNARIOS SELON LES ENJEUX

Scénario 2 et 4 :

- Interface réglementaire :
 - Contribuent à l'atteinte des objectifs du PRPGD
- Mesures à mettre en place :
 - Une bonne prise en compte de la hiérarchisation des enjeux et une bonne application de la séquence ERC
 - Une étude des modes de transports alternatifs moins émetteurs
 - Etudes approfondies d'hydrogéologie et de stabilités des sols pour les approfondissements des exploitations

COMPARAISON DES SCÉNARIOS SELON LES ENJEUX

	Scénario 0	Scénario 0-bis	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3	Scénario 4
Nombre de points total attribués avec l'analyse à l'échelle des 20 bassins de consommation	20	40	75	108	65	112



Suites à mener

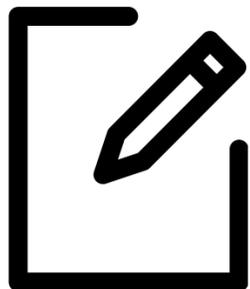
AMÉLIORER LA RÉDACTION POUR FACILITER LA COMPRÉHENSION ET L'APPROPRIATION

Suites à mener

BASSIN DE CONSOMMATION : ARCACHON/MEDOC						Consommation/an en Kt : 1 127 Kt (Scénario 0 bis) - 1 224 Kt (Scénario 0)		
Nature de matériaux	Contribution au bassin de consommation	Bassins de production	Contributions au bassin de consommation	Distances/bassin de consommation (Km)	Evolution des capacités de production	Sustitutions possibles	Distances/bassin de consommation (Km)	Observations
Alluvionnaires	66,4%	Lit majeur NW 33	50,0%	50 - 80	50% à 2023	Alluvionnaire Lit majeur SE33 Lit majeur Isle Dronne Lit majeur 47 Matx marins 33 Roches massives Eruptif 24 et 16 Calcaire nord 16 et Ouest 64	130 - 150 110 - 130 150 - 170 50 - 80 220 - 270 180 - 220	Ressources comparables en qualité avec les solutions actuelles Un deficit prévisible de graviers Risque sur la qualité des sables pour certains usages Risque de déséquilibre de production produits nobles/co produits
		Terrasses Sud 33	28,6%	50 - 80	..			
		Sable de dune 33	11,4%	30 - 60	..			
		Lit majeur Adour	7,1%	120 - 150	..			
		Autres	2,9%		..			
Calcaires	17,1%	Sud 17	5,6%	170 - 190	..	Des gisements autorisés permettant globalement de satisfaire les besoins sur la durée du SRC Des potentiels en renouvellements et approfondissements Des potentiels en extensions et créations dans la quasi totalité des bassins Idem que ci-dessus Une filière "Espagne" avec des frets retour non pérenne	Des substitutions possibles entre ces ressources selon les usages Des substitutions possibles entre ces ressources selon les usages	
		40	5,6%		..			
		Sud 16	27,8%	130 - 150	..			
		Nord 16	16,7%	180 - 220	..			
		Espagne	16,7%	230 - 250	..			
		Ouest 64	27,8%	180 - 220	..			
Eruptifs	10,4%	Nord 24	72,7%	230 - 260	..	Des gisements autorisés permettant globalement de satisfaire les besoins sur la durée du SRC Des potentiels en renouvellements et approfondissements Des potentiels en extensions et créations dans la quasio totalité des bassins	Des substitutions possibles entre ces ressources selon les usages	
		Est 16	18,2%	230 - 260	..			
		Nord 79	9,1%	300 - 330	..			
Recyclés	6,2%				..			
					..			

RÉDIGER ET DISCUTER CERTAINES PARTIES

- Rédiger une courte partie sur les scénarios pour les MIN et les ROC (les conclusions des hypothèses d'accès à la ressource s'appliquant également)
- Revoir la notation des scénarios (selon la qualité des substitutions proposées)
- Choisir le scénario à retenir



TERMINER LA RÉDACTION DU RAPPORT

- > Faciliter la compréhension
- > Choisir le scénario d'approvisionnement durable



GT LE 25 AVRIL

- > Pour choisir le scénario retenu



VALIDATION AU 7E COPIL DEBUT JUIN

A SUIVRE

...