

DEMANDE DE DEROGATION SUR ESPECE(S) PROTEGEE(S)	
AVIS DU CONSEIL SCIENTIFIQUE REGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL	
REGION NOUVELLE-AQUITAINE	
Catégorie de dossier :	Cas 1 : travaux à caractère scientifique
Référence du dossier : n° (MEDDE-ONAGRE)	2021-06-17-00643
Dénomination du projet :	Capture de spécimens d'Apollon
Préfet(s) compétent(s) :	Pyrénées-Atlantiques (64)
Bénéficiaire(s) :	Cistude Nature
Dossier suivi à la DREAL par :	
Date de dépôt de la demande par le bénéficiaire :	21/01/2021
Date de transmission du dossier à l'expert :	04/06/2021

MOTIVATIONS OU CONDITIONS / REMARQUES
<p><u>Complétude du dossier :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - CERFA 13 616*01 Capture ou enlèvement de spécimens d'espèce protégée pour Matthieu MOLIERES - CV de Matthieu MOLIERES de Cistude Nature - Courier de saisine du CSRPN par la DREAL Nouvelle-Aquitaine du 04/06/2021 - Dossier justificatif de 4 pages l'association FAVIA et du LECA (Université Grenoble), non daté, non signé - Rapport scientifique de C Kebaili sur l'étude génétique de l'Apollon dans le Massif central de 38 pages <p><u>Document de présentation simple, bien présenté avec mention des qualifications des intervenants.</u></p> <p><u>Objectif visé :</u> Ce projet s'appuie sur les travaux menés par Cistude Nature dans le cadre de son projet Sentinelles du Climat, mais vise à caractériser la particularité génétique des populations d'Apollon dans les Pyrénées occidentales, avec un calcul d'inférence démographique.</p> <p><u>Intérêt du projet :</u> La spécificité des populations pyrénéennes d'Apollon est discutée, voire admise sans vérification, depuis longtemps. Sa vérification, dans le cadre des travaux déjà entrepris en Auvergne et dans les Alpes, est une bonne chose. On peut regretter que seules les Pyrénées occidentales soient incluses (pour le moment ?), et souhaiter qu'à terme les populations notamment orientales soient elles aussi échantillonnées. La possibilité, par ces études, de pouvoir disposer d'un indicateur sur la taille efficace des populations, est aussi un bon point.</p> <p><u>Recherche d'une solution alternative d'intervention :</u> Sans objet</p> <p><u>Avis sur la méthodologie proposée :</u> Méthodologie classique dans ce type d'étude. Rien à redire Le fait que peu d'individus soient prélevés (5-6) et uniquement des mâles, et seulement par le biais d'une patte, est plutôt positif en termes de faible impact sur les stations étudiées</p> <p><u>Réflexion sur le modus operandi et approche adoptée par l'intervenant :</u> Le fait que peu d'individus soient prélevés (5-6) et uniquement des mâles, et seulement par le biais d'une patte, est plutôt positif en termes de faible impact sur les stations étudiées</p>

Avis sur la demande :

Avis favorable, mais il est rappelé à l'intervenant que cette autorisation ne saurait le dispenser d'une autorisation émanant du PN Pyrénées pour ses interventions en zone cœur.

Il serait intéressant de comparer l'échantillonnage spatial (localisation des stations étudiées) avec la répartition de l'espèce (qui est souvent en taches/colonies) dans la zone (savoir si la couverture spatiale est correcte)

Conclusion :

Avis favorable

Expert(s) délégué(s) :	Christian ARTHUR
Avis :	
Favorable :	X
Favorable sous conditions :	
Défavorable :	
Remarques :	Le fait d'exploiter els données sous la forme d'un article scientifique (ce qui est plus que conseillé) est une bonne chose. Merci de penser à adresser au CSRPN une copie de cet article une fois publié
Fait le :	11/08/2021
Signature :	