

Contexte :

Afin de garantir une concertation préalable de qualité, les garants du projet d'autoroute A147 ont exigé que soient organisés 5 temps de débats mobiles. Le premier dispositif a été déployé au sein du **restaurant « L'Étape » le 2 février 2022**, l'objectif était de recueillir principalement la parole des chauffeurs routiers, principaux usagers de l'axe Poitiers-Limoges.

Ainsi, notre équipe s'est rendue au restaurant et a animé un débat mobile de 12 heures à 16 heures. L'occasion de rencontrer et d'échanger d'une part avec les routiers mais également avec des riverain·e·s, des agriculteur·trice·s locaux·ales et des commerçant·e·s des environs.

Rappel des objectifs de ce dispositif :

- **Mobiliser et faire participer** les citoyens à une prise de décision concernant un projet d'aménagement urbain de grande envergure
- **Favoriser** un cadre de bienveillance et sécurisant pour recueillir la parole des citoyens sur un sujet donné
- **Garantir** une démarche de concertation publique de qualité

Bilan général :

L'animation du débat mobile s'est très bien passée. Une communication dans la presse locale a amené un premier groupe de personnes qui pensaient que nous animions une réunion d'information. Une fois les tenants et aboutissants de notre présence éclaircis, nous avons pu recueillir leur parole.

Au total, nous avons échangé avec **37 personnes** dont **14 routiers** soit plus d'1/3 des personnes rencontrées; 7 agriculteur·trice·s, 3 commerçant·e·s, 2 élu·e·s et 1 instituteur. Les autres personnes n'ont pas précisé leur profession (tous les routiers ont cependant été identifiés).

Tranche d'âge des personnes rencontrées : entre **45 et 75 ans**.

Hormis les routiers, **70% du public rencontré emprunte la RN147 très fréquemment** (plus de 2 fois par semaine) mais sur des petites trajectoires (St Bonnet de Bellac - Limoges étant parmi les trajets fréquents les plus longs).

Remarques générales sur le débat mobile :

- très bon accueil du propriétaire des lieux ;
- les personnes préfèrent les échanges directs et n'osent pas se saisir des stylos, post-it et panneaux présents pour écrire directement leurs ressentis;
- communication locale sur le débat mobile imprécise (certaines personnes pensaient que se tenait une réunion d'information).

Synthèse des échanges :

Enjeux liés au développement économique du territoire :

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
<p>Les contournements des villes et villages sur la RN147 sont très controversés, beaucoup estiment que ces contournements ne favorisent pas le développement local.</p> <p>Certain·e·s au contraire les perçoivent comme une solution viable car cela ne tue pas les commerces mais permet de garantir davantage de sécurité et de tranquillité dans les bourgs.</p>	<p>L'autoroute facilite les échanges à l'intérieur de la région mais au-delà aussi.</p>	<p>Création de villes et villages dortoirs « Les gens ne s'arrêtent pas dans les villages quand trajet sur autoroute » 5 personnes</p>	<p>Permettre une signalisation, de la publicité gratuite sur les grands axes afin d'indiquer les restaurants locaux.</p> <p>Permettre des accès aux villages environnants.</p>
	<p>Gain en visibilité et en attractivité pour les villages locaux => désenclavement du Limousin (7 personnes)</p>	<p>Disparition des petits commerces s'il n'y a pas d'accès direct entre l'A147 et les petits villages. L'autoroute est très majoritairement considérée comme une nuisance à la vie rurale (plus de 18 personnes rencontrée l'ont souligné)</p>	<p>Prévoir des aires sur l'autoroute tenues et organisées avec des petits commerces locaux</p>
<p>Les routes ne sont pas aménagées en fonction du nombre de personnes qui les traversent.</p>	<p>Permet de désengorger les grandes villes (de manière générale) 2 personnes</p>	<p>Desertification du territoire pendant les travaux.</p>	
	<p>Favorise les entreprises (PME et grandes entreprises) 4 personnes</p>	<p>Défavorise les agriculteurs du fait notamment d'un accaparement des terres nécessaire</p>	

Enjeux liés à la sécurité :

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
Présence prépondérante de camions et de poids lourds. <i>Problématique artagée par tou-te-s !</i>	L'autoroute limiterait le nombre d'accidents : > Plus de 70% personnes rencontrées le confirment.	Malgré l'autoroute, beaucoup de poids-lourds continueront d'emprunter la RN147 malgré les interdictions. Les transporteurs étrangers notamment évitent les autoroutes au maximum.	Créer des parkings et des aires le long de la RN147 > environ 70% des personnes l'ont souligné
RN147 très engorgée, les ralentissements en accordéon sont très fréquents et sont la cause de nombreux accidents	- Désengorgement la RN147 très accidentée		Créer des zones de dépassement, dédoubler la RN147 sur quelques tronçons (notamment entre Lussac et Bellac) > 1/3 des personnes l'on évoqué
RN147 en mauvais état, peu sécuritaire : - Très étroite avec peu d'aires ou de bandes d'arrêt - Pas de zones de dépassement	- Axe droit et large, davantage de fluidité - Détérioration de la RN147 moindre		Créer une 2 fois 2 voies gratuite sur l'itinéraire existant Favoriser les aménagements en cours et créer des contournements de bourgs systématiques > plus de 50% des personnes y sont favorables
Les routes ne sont pas aménagées en fonction du nombre de personnes qui les traversent.			Favoriser l'éducation à la sécurité routière > « c'est aux usagers de la route de faire attention, pas à la route de s'adapter à nous » 1/4 des personnes
La traversée des bourgs par la RN147 est une source d'insécurité pour les riverain·e·s et pour les conducteur·trice·s > sentiment partagé par environ 80% des personnes rencontrées	- Moins de traversée de villes et villages, moins de risque d'accidents	Malgré les interdictions municipales, beaucoup de camions empruntent la RN147 et traversent les bourgs.	Réduire la vitesse dans les zones habitées Mettre en place des signalisations plus nombreuses 5 personnes Créer davantage de voies de contournement des bourgs. 5 personnes

Enjeux liés au développement durable :

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
L'offre ferroviaire est insuffisante et pas adaptée au trafic du territoire (majorité de trajets hyper locaux) > 1/3 des personnes		L'aménagement de l'autoroute pourrait se faire au détriment de travaux sur les voies ferrées.	
Nécessité de prendre en compte l'indicateur écologie avant de réaliser des projets de grandes envergures.		Plus pertinent d'investir dans le transport ferroviaire que dans l'aménagement routier. > 20% des personnes rencontrées l'ont souligné	« Mettre des camions sur les trains » Repenser à l'échelle plus globale le transport routier pour l'orienter vers le transport ferroviaire.
Danger pour la biodiversité locale > Avis partagé par la quasi totalité des personnes rencontrées		<ul style="list-style-type: none"> - Davantage de pollution - Destruction de zones vertes - Destruction du paysage - Délocalisation des éco-systèmes locaux > déséquilibre de l'habitat naturel 	

Enjeux liés au cadre de vie:

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
	<p>Désengorgement du trafic dans les bourgs donc moins de bruit et moins de pollution dans les villages</p> <p>Davantage de tranquillité dans les bourgs et sur la RN147 > arguments avancés par environ 60% des riverain-e-s</p>	Pollution sonore importante	
Accaparements de terres et terrains privés pour l'aménagement de l'autoroute. Préoccupation importante des riverain-e-s quant aux politiques d'indemnisation prévues.		Destruction des paysages	

Zoom sur 2 typologies de personnes :

Positions et inquiétudes des agriculteur·trice·s, un public grandement représenté lors de ce débat mobile :

Les agriculteur·trice·s rencontré·e·s ont chacun·e un avis très tranché sur le projet, si la majorité d'entre eux·elles craignent pour leurs terres et pour la vie locale, d'autres voient en ce projet une opportunité de faciliter leur activité économique.

La plupart des exploitant·e·s agricoles rencontrées sont très inquiet·e·s du projet. Il·elle·s le perçoivent comme une **barrière au développement local** et comme un **danger pour leurs terres et donc l'organisation de leur travail**. En effet nombreux·ses d'entre eux·elles possèdent des parcelles de terrain réparties de part et d'autre de la RN147 et se questionnent sur les indemnités prévues en cas de tracé d'itinéraire de l'A147 sur certaines de leurs parcelles. Il·elle·s ont exprimé de façon unanime la nécessité de consulter les agriculteur·trice·s concerné·e·s par l'aménagement de cet axe routier.

Par ailleurs, 2 d'entre eux·elles ont souligné **l'intérêt que représente l'autoroute pour l'élevage et l'abattage local**. Les abattoirs se font de moins en moins nombreux sur le territoire or, pour valoriser la production de viande locale, il est essentiel pour les agriculteur·trice·s de disposer d'un moyen rapide pour amener le bétail à l'abattoir. La création d'une autoroute leur serait alors très bénéfique.



Positions, inquiétudes et ressentis des routiers, public ciblé lors de ce débat mobile :

Si l'on prend en compte les différents critères (sécurité, promotion du commerce local, frais liés au transport etc), **4 routiers sur 14 sont favorables à l'autoroute** et l'emprunteront sans difficulté.

L'argument premier de réticence au projet de l'A147 repose sur l'éventuelle **mise en péril des commerces de proximité et des trajets rendus monotones**. 9 routiers sur les 14 rencontrés mettent en avant l'importance d'avoir des lieux de pause et de rencontre sur leurs itinéraires : « C'est ce qui rend notre métier si agréable, les rencontres dans les cafés et restaurants locaux » (Mickaël, 45 ans, chauffeur poids-lourds).

Le poids financier imposé par l'autoroute constitue un frein pour de nombreux routiers. Qu'ils soient décideurs de leurs itinéraires ou non, emprunter l'autoroute engendre des coûts supplémentaires :

- péages;
- Les services disponibles sur les autoroutes sont plus onéreux (prix du carburant, coût d'un repas, de collations etc.).

Ainsi, ce n'est pas le prix du péage à lui seul qui constitue un frein mais toutes les dépenses liées à l'emprunt de l'autoroute.

Toutefois, si l'on considère uniquement le critère de la sécurité routière, les avis sont plus modérés : **nombre de routiers estiment que l'autoroute est moins dangereuse**, l'autre moitié affirme que les longs trajets sur autoroute sont sources d'accidents puisque plus favorables à l'endormissement.

Ainsi, les **routiers sont davantage favorables à des aménagements de type contournements des agglomérations** afin de limiter les traverser dans les bourgs mais tout en ayant accès aux commerces de proximité.

Enfin, et de manière plus générale, les routiers français s'inquiètent de la concurrence des transporteurs originaires de l'Europe de l'Est :

- réglementations moins strictes;
- respect moindre des zones interdites aux poids-lourds.



