

### Contexte :

Afin de garantir une concertation préalable de qualité, les garants du projet d'autoroute A147 ont exigé que soient organisés 5 temps de débats mobiles. Le troisième dispositif a été déployé sur l'esplanade de la Faculté de **Lettres et Sciences Sociales de Limoges le 10 février 2022**, l'objectif était de recueillir principalement la parole des étudiant-e-s.

Ainsi, notre équipe s'est rendue à l'Université et a animé un débat mobile de 11 heures à 15 heures. L'occasion de rencontrer et d'échanger avec les étudiant-e-s présent-e-s sur le site pendant leur pause méridienne.

Rappel des objectifs de ce dispositif :

- **Mobiliser et faire participer** les citoyens à une prise de décision concernant un projet d'aménagement urbain de grande envergure
- **Favoriser** un cadre de bienveillance et sécurisant pour recueillir la parole des citoyens sur un sujet donné
- **Garantir** une démarche de concertation publique de qualité

### Bilan général :

L'animation du débat mobile s'est bien passée. Malgré un barnum, des panneaux visibles de loin et une distribution de boissons chaudes, les étudiant-e-s à venir d'eux-elles mêmes se sont fait relativement peu nombreux-ses. Ainsi, nous avons privilégié des démarches « d'aller-vers » et sommes allé-e-s à la rencontre de plusieurs groupes de jeunes. Nous avons observé de manière générale une certaine réticence des personnes rencontrées dans les premiers instants de l'échange, des appréhensions qui se sont dissipées au fur et à mesure des échanges.

Au total, nous avons échangé avec **56 personnes** dont **51 étudiant-e-s** soit plus de 97% des personnes rencontrées.

Tranche d'âge des personnes rencontrées : entre **17** et **68** ans avec une grande majorité de jeunes. Âge moyen : 20 ans

Fréquentation de la RN147 : **13 personnes** effectuent ou ont effectué le trajet entre Limoges et Poitiers de façon régulière (à raison d'une fois par semaine minimum); à contrario, **5 personnes** n'ont jamais emprunté la RN147.

### Remarques générales sur le débat mobile :

- Les jeunes n'étaient pas informé-e-s du projet de réaménagement de la RN147
- Les étudiant-e-s rencontré-e-s ne sont pas, pour une grande majorité, en faveur de la construction d'une autoroute.

## Synthèse des échanges :

### Enjeux liés au développement économique du territoire :

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
Seulement 10% des étudiant-e-s rencontré-e-s ont exprimé le souhait de vivre à la campagne.	L'autoroute permettrait davantage d'attractivité pour les villes de Limoges et Poitiers, un désenclavement. L'autoroute pourrait influencer sur le choix du lieu de travail > 10 personnes partagent ces point de vue	Mise en péril des petites zones rurales et des petits villages.  > plus de 40% des personnes ont souligné cet impact	Réaménager l'axe existant avec des contournements des bourgs  > plus de 20% des personnes rencontrées ont émis ce souhait, parmi ces personnes 3 estiment que cela limiterait les impacts négatifs sur le développement économique des villages.
Les zones rurales sont très mal desservies (routes en mauvais état, des bus peu fréquents, offre ferroviaire insuffisante) > environ 80% des personnes rencontrées font ce constat, beaucoup le déplore			Améliorer les vois routières existantes, les réhabiliter et les rendre plus agréables (moins étroites, enrobé restauré) pour davantage d'attractivité touristique dans les zones rurales de la région

Enjeux liés à la sécurité : De manière générale, les étudiant-e-s rencontré-e-s n'ont pas ou très peu exprimé d'arguments en faveur et de l'autoroute et du contournement pour davantage de sécurité. Il semblerait que cet aspect ne prime pas dans la considération de ce projet par les jeunes.

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
La route est longue, sinueuse et avec des variations des limitations de vitesse, trajet long en accordéon > 14 personnes l'ont souligné	Une autoroute permettrait de réduire les accidents et de fluidifier le trafic  > 3 personnes ont mis en avant cet argument		
Omniprésence de camions et route étroite, c'est dangereux > 11 personnes l'ont souligné			

Enjeux liés à la préservation de l'environnement :

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
Le projet d'aménagement d'une autoroute préoccupe fortement les personnes rencontrées sur les impacts environnementaux que cela engendrerait.		Accaparement de foncier, de terres agricoles et destruction d'habitation. L'autoroute, les travaux et le nouveau tracé vont mettre en danger le développement agricole et détruire des lieux de vie.  > 16 personnes partagent cette préoccupation	Réduire l'utilisation de la voiture et développer le réseau ferroviaire.  > 11 personnes ont souligné que la priorité selon elles est de favoriser le transport ferroviaire plutôt que routier
		Danger pour les animaux, davantage de pollution durant les travaux et pendant la mise en service de l'autoroute.  > 14 personnes estiment que l'autoroute nuirait à la biodiversité de la région	Réaménager la route existante pour ne pas impacter ni la faune et la flore environnante, ni les terres agricoles ou encore les lieux d'habitation.

Enjeux liés au cadre de vie :

Problématiques générales	Arguments en faveur de l'autoroute	Arguments contre l'autoroute / Inquiétudes	Solutions proposées, appréciées
L'emprunt de l'autoroute représente des coûts supplémentaires liés notamment au péage.	2 personnes ont souligné que les avantages de l'autoroute contrebalancent le prix des péages « c'est le jeu »	Environ 70% des personnes rencontrées ont exprimé le fait que la balance bénéfices/coûts est négative.	Aménagement de la RN147 sans voie avec péage.
L'autoroute permet de gagner en rapidité	Un peu plus de 10% des personnes rencontrées sont prêtes à payer pour gagner du temps.	La pollution sonore engendrée par une autoroute va être très importante. > 9 personnes ont exprimé cet argument	

De manière générale, les étudiant-e-s sont très préoccupé-e-s par le réchauffement climatique et les impacts de nos sociétés sur l'environnement. Ainsi, une grande partie des jeunes rencontré-e-s estiment que les impacts de la construction, de la maintenance et de l'emprunt d'une autoroute sur la biodiversité et les dérèglements climatiques sont plus forts que les avantages offerts par cette dernière. D'ailleurs, près d'un quart des jeunes préconise de développer davantage le transport ferroviaire plutôt que le transport routier.

D'autre part, les étudiant-e-s se définissent comme une partie de la population qui n'a pas ou peu de revenus; c'est donc assez naturellement que nombre d'entre elles-eux ont avoué préféré ne pas engager de frais de péage sur un trajet, quitte à ne pas gagner de temps.

Enfin, et de façon assez partagée également, les étudiant-e-s avouent que **l'accessibilité des villes et des agglomérations rurales est un facteur important dans le choix d'un lieu d'habitation et de travail**. L'aménagement de la RN147 actuelle en une voie plus rapide et moins dangereuse est, selon les jeunes un levier majeur pour rendre le territoire plus attractif et ses populations plus mobiles.

