

A147 : Une réelle opportunité pour notre territoire

Contribution au débat public de Sébastien LARCHER – Maire de Couzeix et conseiller départemental du canton de Couzeix

Cette concertation est un moment charnière dans le projet d'autoroute Poitiers-Limoges. Elle répond au constat partagé par l'État et par de nombreux acteurs locaux de déplacements trop difficiles entre les deux agglomérations. Parmi les nombreuses questions que la concertation pourra éclairer, celle-ci est donc centrale : la construction d'une autoroute financée par une concession est-elle la meilleure réponse aux enjeux de mobilité ? Pour répondre à cette question, il faut se projeter, se mobiliser et je pense que cette concertation représente la seule opportunité que nous aurons pour des décennies pour finir de désenclaver notre territoire. Si vous ne devez retenir que deux chiffres de mes propos, retenez 2 heures et 60 km/h pour 110 kilomètres ! 2 heures et 60 km/h c'est la vitesse moyenne pour aller du centre de Limoges à celui de Poitiers. Dans la région, aucun autre trajet de préfecture à préfecture n'est aussi lent ! Prenons l'exemple de Brive avec l'arrivée de l'A89 et la finalisation de l'A20 qui a attiré de nouvelles activités économiques. Exemple plus local. Comparons Bessines et Bellac... Bessines reste une ville où la population, se maintient depuis les années 80 à 3000 habitants alors que Bellac elle est passée de 5000 habitants en 1980 à 3500 aujourd'hui. Nous pourrions également citer Saint Junien (87) située sur l'axe RN141 à 2x2 voies gratuite. Limoges est la deuxième ville de Nouvelle Aquitaine en terme de population devant Poitiers, Limoges Métropole va investir 50 M€ par an dans son projet de territoire. Notre territoire doit s'ouvrir davantage vers la façade atlantique (vers Nantes / La Rochelle / Niort/ Rennes...) afin de garantir une connexion optimisée vers des territoires en pleine évolution et entre l'A20 et l'A10. Tout avait été misé sur la LGV... et Paris est toujours à 3h30 par le train.

Cette concertation permet de réfléchir collectivement aux modes de transports entre ces deux ex-capitales régionales. S'il faut une voie rapide entre Poitiers et Limoges et bien j'y adhère. Une route nationale gratuite serait l'idéal mais entre un projet théorique et la réalité il faut être pragmatique et faire des choix. Je me souviens qu'à Couzeix lors d'une réunion il y a de cela peu de temps, les débats ont longuement tourné autour du temps nécessaire à la réalisation d'un tel ouvrage. Nous mettrions au minimum 50 ans au rythme où on va aujourd'hui. Prenons l'exemple de Limoges/Angoulême qui n'est toujours pas fini en 2022... Sur la 147 cela fait près de 50 ans que l'on fait des études et on a dépensé près de 20 M€ d'argent public pour remettre en cause les études et leurs conclusions.

Cette concertation permet de se poser des questions et de réunir tous les éléments exogènes et endogènes afférant à ce dossier. Il n'est pas interdit de proposer des alternatives et donc ne pas forcément rester sur un aménagement au plus près de l'axe historique. La concertation permettra d'identifier les contraintes qui pèsent sur notre territoire et les enjeux : nécessité de penser autrement (comme nous la faisons dans nos collectivités, structures, entreprises...), d'optimiser, de se poser les vraies questions et non une reprise scolaire du CPER, de réfléchir sur l'employabilité et l'attractivité de notre territoire.

Cette concertation est l'occasion de nous exprimer collectivement. A celles et ceux qui s'interrogent sur les financements ou sur les tracés, il faut leur apporter des réponses. Sur la participation financière des collectivités, il faut définir rapidement le montant des participations afin de préparer les budgets correspondants. Plus il y aura une connaissance de ces montants plus les collectivités pourront se projeter et quoi qu'il arrive ce projet mobilisera moins de fonds publics si cela est coconstruit avec le privé. A celles et ceux qui s'interrogent sur le coût pour l'utilisateur, j'aimerais

beaucoup les entendre sur le montant supportable pour un utilisateur de cet axe en partant de Bellac par exemple. Pour celles et ceux qui s'interrogent sur la participation des collectivités pour assurer l'équilibre financier au cas où le projet ne soit pas rentable, regardons les fréquentations et construisons avec les investisseurs un modèle économique acceptable pour toutes et tous. Enfin à celles et ceux qui s'interrogent légitimement sur le retour des poids lourds dans leur ville, il faut imaginer un tracé qui ne nous fasse pas revenir en arrière mais plutôt qui nous amène à aller de l'avant en réalisant un vrai projet en 2x2 voies tout le long du parcours. A celles et ceux qui s'inquiètent de la consommation des espaces agricoles pour ce projet, je tiens juste à leur indiquer que si nous continuons en ce sens, il n'y aura carrément plus aucun agriculteur demain... Ils ne voudront pas s'installer dans un désert médical, un désert économique, un désert de services... ces nombreux hectares sans personnes dessus sont déjà sacrifiés si nous n'abordons pas collectivement ce projet différemment dès aujourd'hui. A celles et ceux qui pensent qu'un tracé alternatif est la meilleure des hypothèses, je leur réponds qu'il ne paraît pas crédible sur bon nombre d'aspects. Premièrement c'est un projet de plus de 30 ans qui, en voulant rester au plus proche de l'actuelle route nationale conduit à perturber l'environnement d'un maximum de riverains. Les financements seront toujours repoussés et on commencera par faire en premier les tronçons qui n'apportent rien comme avantage. Les 2 créneaux de dépassement de Chamboret et Berneuil (2 fois 1.3 km) ne vont faire gagner que quelques secondes sur le temps de parcours global. Il n'y a ni urgence ni utilité à faire les 6,5 km sur Couzeix /Nieul, la priorité pour nous aujourd'hui c'est la RN 520 sur les 14 km de l'A 20 à la RN 141, avec le diffuseur complémentaire prévu sur le CD 35 (route Couzeix-Nieul). Ne serait-il pas plus opportun de connecter 2 autoroutes directement (A20/A147) plutôt que de passer par une route nationale qui doit être complètement réaménagée avec des incohérences notoires à ce stade.

Cette concertation permet aussi de rappeler ici l'historique des 10 dernières années du projet de 147 (un historique plus ancien me prendrait sans doute une grande partie de la soirée). La venue de François Hollande à Limoges en juin 2015 a rouvert le dossier stoppé depuis 2006 de la mise à deux fois deux voies de la RN147. Ce dernier basé uniquement sur l'ancien dossier (avant la DUP sur la LGV) sans tenir compte des évolutions structurelles dont Limoges a bénéficié. A savoir, la création de l'Ex D2000 devenue N520 qui a défini de nouveaux centres d'intérêt comme la création de Family Village, l'Aquapolis, le Zenith, la zone d'activités économiques de la grande pièce... Les arguments développés et l'avis réservé de l'autorité environnementale au niveau de l'enquête publique démontraient déjà les premières difficultés dans ce dossier. Sans oublier que localement il était annoncé le potentiel raccordement de cette future RN147 au parc d'activités d'océalim... impossible aujourd'hui.

En quelques mots, la ville de Couzeix a plusieurs problématiques à aborder :

- Défendre et accompagner les Couzeixois et Couzeixois directement impactés par le projet. La ville de Couzeix s'y emploie régulièrement et est parfois bien seule !
- Ecouter d'autres groupes de riverains notamment par la pétition de mars 2021 représentant 354 personnes. Que faut-il leur répondre pour un projet aussi important ? Que seul je ne peux rien faire ?
- Ecouter les riverains impactés par le trafic sur la RD947 pour accéder au parc d'océalim qui rappelons-le est le plus grand parc d'activités économiques de Limoges Métropole avec plus de 500 emplois. Ils ont aussi le droit de vivre dans la sérénité !
- Tenir compte que notre commune a déjà été passablement impactée dans le passé par les tracés de la RN520, de la RN 147, de la voie SNCF et demain de la future RN147 et/ou A147.
- Suivre le projet de la mise en 2x2 voies de la RN 520 pour que les aménagements envisagés

ne viennent pas davantage perturber les déplacements

Notre conseil municipal a adopté une motion en faveur du projet d'Autoroute A147 le 8/03/2022. Je suis donc pour cette autoroute concédée mais en ayant une vraie approche globale. Force est de constater que le service public a de plus en plus de mal à entretenir ses ouvrages (ponts, voiries...). Même si on n'est pas un adepte de l'ultralibéralisme qui cadenasse notre quotidien, il nous faut aussi prendre conscience dès à présent que notre société est en pleine transformation. Les enjeux des déplacements de demain et du mode utilisé nous permettront j'en suis convaincu de regagner de la population avec les nouvelles formes de travail, la relocalisation des fabrications et donc d'emplois et d'accompagner l'immigration due aux changements climatiques et géopolitiques.

Il nous faut donc imaginer de nouvelles formes du vivre ensemble et donc faciliter les communications.