# **DEBAT - RN 147 - A 147**

## CONTEXTE DE LA RN147 (2 X 2 voies) il y a près de 20 ans

Je suis arrivée depuis près de deux décennies en Haute-Vienne. J'ai connu, malgré cette arrivée relativement récente beaucoup de projets et de discussions autour de son évolution pour avoir enfin une route comme toutes les autres routes de l'hexagone. Des sommes conséquentes avaient même été inscrites par le ministère de l'équipement dans les années 2004-2006 et le 1<sup>er</sup> tronçon à 2 X 2 voies devait voir le jour entre 2006 et 2010... et aujourd'hui, en 2022, nous en serions à la réfection de cette 2 X 2 voies. Mais ... Mais des défenseurs du projet ferroviaire LGV l'ont mis en opposition avec ce projet routier... et non en complémentarité. De plus, les élus du territoire n'ont certainement pas fait preuve d'une volonté farouche et partagée de désenclaver leurs communes et ainsi de les développer... Face à ce manque de cohésion, il est aisé de comprendre que l'État ait transféré les deniers publics prévus pour cet axe sur un autre projet plus abouti et très certainement avec un portage politique efficace, transcendant les clivages politiques et autres.

#### Une RN 147 à 2 X 2 voies en 2022

Aujourd'hui, face à la teneur du projet tel qu'indiqué dans les différents plans État – Région, il semble clair que la mise à 2 X 2 voies de cette route ne peut être attendue dans des délais proches. Je suis une utilisatrice régulière de cet axe routier d'un autre temps et source de nombreux accidents. Avec l'augmentation continue du trafic des camions, la présence de nombreux camping-cars, les situations de dépassement apparaissent difficiles ou dangereuses, quand ce n'est pas tout simplement impossible. Par ailleurs les limitations de vitesse sur cet axe sont au demeurant utilisées comme variables d'ajustement voire pseudo solutions (baisse de vitesse) face aux problèmes de dangerosité et de médiocrité de l'artère. Il faut aussi noter qu'il ne doit certainement pas être très agréable d'habiter dans les communes traversées par la route actuelle.

Réunir des opérateurs privés, des collectivités (Région, Départements...) et l'État reste également déterminant pour cet axe dans la mesure où il est évident que les pouvoirs publics n'ont plus aujourd'hui les moyens financiers pour soutenir seuls un tel projet; dans ce contexte, sont évoqués des « rafistolages » de chaussée, des contournements de lieux, tout en laissant des parties à 1 X 1 voies. Ceci semble inapproprié mais indique bien que les deniers publics ne peuvent plus assumer seuls la mise à 2 X 2 voies de l'artère.

#### Une A 147 en discussion en 2022

Construire une autoroute est un grand chantier qui va aujourd'hui s'inscrire dans un contexte particulier de sortie de crise COVID... Ce projet outre son aspect structurant en termes d'axe de communication transversal aura un impact fort sur l'économie (activités des entreprises directement ou indirectement et sur l'emploi). En faire une priorité absolue parait essentiel tant pour améliorer rapidement la sécurité globale de cet axe que pour soutenir en même temps l'activité.

Cette autoroute permettrait certes de réduire le temps de parcours entre Limoges et Poitiers, les deux villes les plus importantes des deux ex régions, mais surtout augmenterait la sécurité sur ce trajet et ferait enfin entrer le territoire dans le 21 ème siècle. Il faut rappeler que le

trajet actuel est, par exemple, un frein aux relations professionnelles entre leurs deux CHU et les centres universitaires confortant quelque peu, selon certains, la tendance centralisatrice de la Région. En outre, l'absence de possibilité de transport ou plutôt sa difficulté contribue à la désertification médicale et aux difficultés de recrutement dans tous les domaines. Il est important de construire un pôle fort dans cette partie de la Région. Les axes de communication sont indispensables pour cela. Élément non négligeable à prendre également en compte, cette évolution faciliterait également l'accès au grand ouest.

# <u>Une A 147 plus vite mise en place qu'une mise à 2 X 2 voies uniquement sur certains tronçons</u>

Par ailleurs, à la lecture des divers dossiers présents sur le site et des différentes rencontres sur ce sujet, il est clair, aujourd'hui, que l'autoroute concédée verrait le jour plus rapidement que la mise à 2 X 2 voies de l'intégralité du parcours.

## La guestion du tracé et du choix entre une nationale et une autoroute

Pour le tracé, beaucoup d'études ont déjà été faites, beaucoup de problématiques environnementales ont déjà été examinées et prises en compte, il devrait être possible d'opter, rapidement, pour un tracé le moins polémique possible. De toute façon aucune solution ne recueillera jamais l'agrément de tous! Je ne suis pas une spécialiste des routes mais des solutions acceptables par toutes et tous existent... De toute façon même pour la 2 X 2 voies, les mêmes remarques de certaines personnes ou élus, concernés ou non, sont faites (trop cher, trop consommateur d'espaces, pas respectueux de l'environnement...). La nécessité du désenclavement de cette partie du territoire est urgente si on ne veut pas que le développement et l'attractivité de ce secteur soient irrémédiablement perdus (le nombre d'habitants est en berne dans de nombreuses communes, des écoles ferment, des entreprises n'arrivent plus à recruter, les jeunes partent pour des lieux plus développés et surtout plus accessibles car mieux desservis par les voies routières et ferroviaires ainsi que par la fibre optique et la téléphonie mobile...

# La décision et surtout le lancement du projet : une URGENCE

Après de très longues, de trop longues années perdues en tergiversations, il semble urgentissime de prendre une décision pour le désenclavement du territoire concerné, il en va de sa survie. Car si certains évoquent encore une option alternative d'aménagement présentant l'avantage de la gratuité de l'axe, cette dernière ne répond pas en revanche aux attentes ni sur le calendrier, ni sur l'aménagement global et sécurisé en véritable 2 X 2 voies.

Pour conduire ce projet d'A147, il devient aussi URGENT de désigner un chef de file du projet pour avoir une vision globale et claire des différents aspects. Il faut que ce leader clairement identifié sache s'entourer des compétences nécessaires au relationnel avec tous les protagonistes, au montage et suivi financier et à la réalisation et au suivi des travaux. Une organisation structurée et connue de tous permettra de mettre en place un planning clair et surtout de le suivre afin de réduire au maximum le délai de réalisation des ouvrages nécessaires.

#### **CONCLUSION**

Après la mise en 2x2 voies du tronçon Guéret-Montluçon on pouvait imaginer que la voie Limoges-Poitiers suivrait. Mais les travaux entrepris (mise à 2x2 voies à Fleuré et le contournement de Bellac uniquement en 1x1 voie) ne sont pas sources d'optimisme tant par la longueur de mise en œuvre que par le résultat. Il faut donc, en dépit de toutes et tous celles et ceux qui trouveront mille raisons pour ne rien faire (cela fait pour certains près de 50 ans qu'ils

œuvrent en ce sens...), trouver enfin une solution pérenne et sécurisée pour ce parcours. Il faut souhaiter que ce projet aboutisse au plus vite dans l'intérêt de tous afin d'éviter une situation encore plus dramatique pour le développement local...

En conséquence, je soutiens le projet d'autoroute concédée (Limoges-Poitiers) qui aura le grand avantage de créer une liaison complète (Limoges - Poitiers) et dans des délais raisonnables. Par contre j'insiste sur l'impérative nécessité que le tracé ne doit absolument pas comporter de tronçons à 1x1 voie.

Enfin, les élus et responsables de différentes structures devraient, comme cela s'est fait ailleurs, se rapprocher du futur concessionnaire pour négocier les tarifs pour leur population, au lieu de perpétuellement, surtout pour certains élus, remettre en cause la non gratuité d'une autoroute.

#### **Corine HOURCADE-HATTE - BELLAC**

P S : vous trouverez ci-dessous un tableau retraçant l'historique du dossier de la route 147 ; vous verrez que l'on peut s'interroger sur la volonté réelle de l'ensemble des décideurs de mettre en place une RN147 à 2X2 voies et aussi se rendre compte que l'A147 semble, aujourd'hui, en 2022, la meilleure solution pour avoir rapidement un axe à 2x2 voies!

# Historique de la RN147 sur la partie Limoges - Nord Haute-Vienne

DATES	ÉVÉNEMENTS
Dès 1992	Grande liaison d'aménagement du territoire dans le schéma directeur routier national
2000	A.P.S.I. (avant-projet sommaire d'itinéraire)
2001	CIADT - nécessité de cet aménagement
Décembre 2001- avril 2002	Concertation 2 X 2 voies APSI approuvée par décision ministérielle du 2 mai 2002.
Avril 2002	DDE 87 - étude 11 mois
Novembre 2004	Plusieurs variantes - Chamborêt - présentation aux partenaires
Juin 2005	Phase de concertation sur fuseau retenu à la suite des études d'APS. Or décision création LGV POITIERS-LIMOGES (CNDP – JO 21/12/2005)
2006/2007	Présentation de la proposition de tracé le 3 octobre 2006 Réunions publiques pour tracé 147, toutes les collectivités d'accord plus présence chambres consulaires et associations DUP devait intervenir fin 2007
Session parlementaire de juin 2010	Echanges sur ce dossier, il est indiqué que la mise à 2 X 2 voies de la RN147 poursuit les mêmes finalités que la liaison autoroutière Poitiers Limoges dite POLIS. Il est aussi dit que ce dossier est identifié comme étant en cohérence avec le Grenelle de l'environnement. La question à trancher étant de choisir entre un tracé neuf et l'aménagement en 2 X 2 voies. Il est dit que cet axe est important et que la priorité doit être donnée aux sections Poitiers-Lussac les Châteaux et Bellac-Limoges (fréquentation et sécurité).
2012	Projet non inscrit au Schéma National des Infrastructures Routières car différent des engagements du Grenelle

CPER 2015-2020	Il ne prévoit qu'un aménagement à 2 X 2 voies de la RN 147 entre Limoges et Nieul (depuis RN 520 jusqu'à La Pivauderie à Nieul) et 1 créneau de dépassement.
Rapport DELEBARRE (citations des pages intéressant en particulier le Nord Haute-Vienne) - 2017	P14 : consensus des personnes auditées pour convenir que les voiries à améliorer sont : RN147, RN141 plus des aménagements entre autres sur RN145 et RN 520 P 28 : les perspectives en matière routière reprennent ces axes P 45 : il indique l'accélération de l'aménagement de la RN147 (pour des trajets plus sécurisés et plus rapides)
Préfet de Région	Priorité pour Etat mais trafic modéré sur partie centrale ne justifie pas 2 X 2 voies
CD87-CD86	Intervention conjointe pour faire connaître urgence et intention de participer aux financements de l'axe routier dans le cadre du CPER et de sa revoyure
Rapport DURON - Conseil d'Orientation des Infrastructures (COI) - 2018	Au regard de ce rapport : interrogation des financements prévus pour les routes et le ferroviaire même si ministre souligne l'importance de l'entretien des routes et des lignes ferroviaires du quotidien. Elle rappelle aussi la mise en
« L'axe routier Limoges- Poitiers, grand oublié du rapport DURON » - France Bleu le 01/02/2018	connexion des grands axes pour se raccorder à la métropole la plus proche; les pouvoirs publics souhaitant conserver le même budget, des inquiétudes légitimes voient le jour en ce qui concerne les voies intéressant le désenclavement de l'ensemble du territoire concerné.