

# COMPTE RENDU DU DÉBAT MOBILE DU 21 FÉVRIER 2023 À CESTAS



# RAPPEL DU DISPOSITIF

Afin de recueillir l'avis de publics éloignés de la concertation et sur recommandation des garantes de la concertation, la DREAL Nouvelle-Aquitaine a décidé l'organisation de 6 temps de débats mobiles.

Le 21 février 2023 s'est tenu le troisième temps concernant l'aménagement de l'A63, dans le cadre d'une concertation portée par la DREAL Nouvelle-Aquitaine. Il a eu lieu au **bistrot de la Pinède à Cestas dans la zone d'activités du Pot-au-Pin**, de 12h à 14h. L'objectif était de recueillir l'avis des habitants des communes et des usagers de l'A63.

Ce débat mobile a été administré auprès des usagers de l'A63 et des habitants des communes aux alentours : en face à face, pendant une durée de 15 min environ. Le but était de récolter leurs avis sur les deux projets proposés en mettant l'accent sur l'état actuel de l'A63 et les scénarios d'aménagements envisagés par l'État.

Les objectifs de ce dispositif étaient de :

- **Mobiliser et faire participer** les usagers de l'A63/citoyens à une prise de décision concernant un projet d'aménagement
- **3 médiateurs** étaient mobilisés et pouvaient s'appuyer sur des panneaux d'information, ainsi que la plaquette de synthèse du projet



# CONTENU DES ÉCHANGES

## **BILAN GÉNÉRAL :**

**32 personnes** rencontrées - de tout âge et de toute catégorie socio-professionnelle – ont été rencontrées, dont **20** ont répondu aux questions des médiateurs.

Sur **20 réponses**, on constate que **12** personnes interrogées n'avaient pas connaissance du projet. Intéressés par le projet, ils ont donné leur avis après en avoir reçu une présentation. Sur les **8** personnes restantes, **3** avaient connaissance du projet.

Les thèmes majeurs qui ont été abordés lors de ces concertations sont :

- La présence des camions
- Des propositions d'axes d'améliorations du scénario 2
- Impact environnemental de l'agrandissement de l'A63

## **A) LA PRÉSENCE DES CAMIONS**

Le premier thème le plus abordé est celui de la présence des camions. Les poids lourds ayant un gabarit plus important qu'une voiture, ces derniers encomrent plus rapidement l'A63, et bloquent les chaussées.

Les personnes interrogées ont exprimé qu'elles ne souhaitent pas leur interdire l'utilisation de l'A63 mais de la réguler, afin de pousser les poids lourds à emprunter d'autres trajets. Il existe des moyens de transport de substitution comme les transports maritimes ou ferroviaires, qui permettent aussi d'acheminer des marchandises.

Voici quelques idées de solutions proposées par les personnes interrogées :

- Mettre en place un péage pour les camions uniquement
- Augmenter le prix de l'autoroute pour les camions
- Appliquer des réductions tarifaires sur les services de livraison par fret (ferroviaire/maritime)
- Obliger les poids lourds à s'arrêter à Saint-Jean-de-Luz, et de prendre le train en direction du Luxembourg
- Limiter le poids autorisé sur la section

De manière générale, plusieurs personnes estiment nécessaire de dissuader les poids lourds d'emprunter l'A63.

## **B) PROPOSITIONS D'AXES D'AMÉLIORATIONS DU SCÉNARIO 2**

Le deuxième thème abordé est l'avis des personnes interrogées sur le deuxième scénario d'aménagement à 2x3 voies complet, avec l'installation d'un péage.

En effet, 72% des personnes interrogées ont expliqué que le 2<sup>e</sup> scénario était le plus intéressant afin de réduire drastiquement le temps passé sur cette autoroute. Ils sont favorables à un aménagement complet de l'A63 mais en mettant en place la gratuité des transports.

## **C) IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'AGRANDISSEMENT DE L'A63**

Le dernier thème abordé a été celui de l'impact environnemental de ce projet. 42% des personnes interrogées ont dit s'orienter vers le premier scénario car il s'agit de celui qui aurait le moins d'impact écologique.

En effet, l'aménagement de l'A63 engendrerait des travaux, augmenterait la pollution dans cette zone et aurait un impact sur les villages avoisinants. Il a aussi été soulevé dans un même temps qu'un aménagement pénaliserait les habitants des alentours qui subiraient les impacts de la pollution de l'air et de la nuisance sonore.

Ces réponses ont mis en exergue le fait que les scénarios 2 et 3, bien qu'adaptés aux enjeux de mobilité, ne constituaient pas des réponses écologiques satisfaisantes. Pour plusieurs participants, l'objectif doit être de réduire la pollution et l'impact des transports sur la planète : or la fluidification du trafic pousserait davantage de personnes à emprunter leur voiture au quotidien, et augmenterait par conséquent la pollution.

## **LES PRÉFÉRENCES EXPRIMÉES EN MATIÈRE DE SCÉNARIOS :**

On observe que la 1<sup>e</sup> solution est celle qui attire le plus de personnes interrogées au niveau du Bistrot de la Pinède.

Le scénario 1 reçoit notamment l'adhésion des personnes qui se souciaient de l'impact environnemental de cet aménagement (42% des personnes interrogées). De plus, ce scénario n'augmente pas le coût pour les utilisateurs de cette route, ce qui représente un avantage non négligeable pour les personnes concernées. Ce scénario allie donc économie et geste favorable pour la planète.