



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE LA REGION NOUVELLE-AQUITAINE

**Arrêté préfectoral
portant décision d'examen au cas par cas en application
de l'article R. 122-3 du Code de l'environnement**

LE PRÉFET DE LA RÉGION NOUVELLE-AQUITAINE

**OFFICIER DE LA LÉGION D'HONNEUR
OFFICIER DE L'ORDRE NATIONAL DU MÉRITE**

Vu la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, notamment son annexe III ;

Vu le Code de l'environnement, notamment la section première du chapitre II du titre II du livre premier, et plus particulièrement ses articles L. 122-1, R. 122-2 et R. 122-3 ;

Vu l'arrêté du ministre de l'écologie, du développement durable et de l'énergie du 12 janvier 2017, fixant le modèle du formulaire de la demande d'examen au cas par cas en application de l'article R. 122-3 du Code de l'environnement ;

Vu la demande d'examen au cas par cas n°2017-5356 relative à la construction d'un hangar ostréicole de 150 m², au lieu-dit « *La prise de Gravat Jumeau* », sur la Commune de Saint-Just-Luzac (17) ;

Vu le plan local d'urbanisme de la commune approuvé le 6 novembre 2013 et n'ayant pas fait l'objet d'une évaluation environnementale ;

Vu l'arrêté du préfet de région du 6 avril 2017 portant délégation de signature à Monsieur Patrice GUYOT, directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Nouvelle-Aquitaine ;

Vu l'avis de l'Agence Régionale de Santé du 26 octobre 2017 ;

Considérant la nature du projet, qui consiste à créer un hangar ostréicole de 150 m², afin d'y installer une nouvelle chaîne de tri de naissains d'huîtres et de palourdes, de protéger le personnel et le matériel des intempéries, à proximité du lieu de production ostréicole existant, sur la parcelle n° G 512, au lieu-dit « *La Prise de Gravat Jumeau* » ;

Considérant que ce projet relève de la rubrique n° 14°) du tableau annexé à l'article R. 122-2 du Code de l'environnement, qui soumet à examen au cas par cas les « travaux, ouvrages ou aménagements situés dans les espaces remarquables du littoral et mentionnés au 2 et au 4 de l'article R.121-5 du Code de l'urbanisme » ;

Considérant la localisation du projet :

- dans une commune soumise aux dispositions de la loi du 3 janvier 1986 relative à l'aménagement, la protection et la mise en valeur du littoral, dite « Loi littoral », et plus particulièrement dans un secteur identifié comme espace remarquable selon les dispositions de l'article L.121-23 du Code de l'urbanisme,
- en zone Aor du Plan Local d'Urbanisme (PLU) communal, approuvé le 13 mars 2007 et correspondant à une zone de richesses naturelles à préserver,
- sur une commune dont les risques d'inondation, de submersion marine et de retrait-gonflement des argiles sont identifiés dans le dossier départemental des risques majeurs,
- dans un secteur où la sensibilité à la remontée de nappes est caractérisée comme étant très forte,
- au sein d'un vaste réseau de zones humides formées par les marais salants de l'embouchure de la Seudre,
- au sein des sites d'importance communautaire Natura 2000 Zone spéciale de conservation (Directive habitat) « *Marais de la Seudre* » et Zone de protection spéciale (Directive Oiseaux) « *Marais de la Seudre et sud Oléron* »
- au sein des Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) de type I et II « *Marais de Seudre* » et « *Marais et vasières de Brouage-Seudre-Oleron* »,
- au sein de la Zone Importante pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) « *Marais et estuaire de la Seudre* »,

- en proximité immédiate du chenal de Luzac intégré au parc naturel marin de « *L'Estuaire de la Gironde et de la mer des Pertuis* »,
- dans une commune classée en zone de répartition des eaux, en zone vulnérable aux rejets azotés et/ou phosphorés d'origine agricole,
- dans une commune concernée par les Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) « *Seudre* » et « *Charente* », en cours d'élaboration ;

Considérant que la nature du projet présenté nécessite techniquement la proximité de l'eau et explique sa localisation dans des sites à forte sensibilité environnementale.

Étant précisé que la réalisation du projet est conditionnée à la délivrance d'une autorisation de construire et qu'à ce titre ce projet devra :

- être conforme aux dispositions du Code de l'urbanisme,
- faire l'objet d'une évaluation des incidences Natura 2000, le projet relevant de la première liste locale des projets soumis à évaluation des incidences en Charente-Maritime et le PLU n'ayant pas fait l'objet d'une évaluation environnementale.

Étant précisé que cette évaluation permet de s'assurer, si nécessaire à l'aide de mesures d'évitement et de réduction, que le projet ne portera pas atteinte aux milieux et aux objectifs de conservation des sites Natura 2000 identifiés ;

Considérant que le pétitionnaire a joint à son dossier de demande d'examen au cas par cas un document intitulé « Permis de construire – Évaluation d'incidences Natura 2000 » réalisé début 2017, qui présente le projet dans son environnement et évalue les principales incidences qu'il est susceptible de générer sur son environnement, notamment au sein des deux sites Natura 2000 précédemment cités, en s'appuyant sur les données issues du document d'objectif du site Natura 2000 zone spéciale de conservation « *Marais de la Seudre* », approuvé en 2012 ;

Considérant que le pétitionnaire déclare avoir inventorié plus de 353 espèces animales dont :

- 39 sont identifiées dans la directive Oiseaux,
- 13 relèvent de l'annexe 2 de la directive Habitats,
- 29 sont inscrites à l'annexe 4 de la directive Habitats.

L'inventaire réalisé révèle de plus la présence de 173 espèces protégées au plan national et 36 espèces inscrites aux nouvelles listes rouges nationales de l'UICN ;

Considérant que la phase de travaux, prévoyant notamment le battage de pieux, et s'accompagnant de circulations d'engins de chantier, est susceptible de générer des nuisances sonores et vibrations pouvant impliquer gêne et effarouchement de la faune sauvage présente aux abords du site, notamment en ce qui concerne l'avifaune, qu'il revient alors au pétitionnaire de mettre en place toutes mesures ou dispositifs utiles permettant d'atténuer ces phénomènes, comme l'évitement des travaux pendant les périodes sensibles pour la faune sauvage (entre février et juillet pour la reproduction et en fin d'année pour la période d'hivernage).

Étant précisé qu'il s'engage à effectuer les travaux en dehors de la période allant d'avril à juin ;

Considérant que le pétitionnaire s'assurera, avant le démarrage des travaux, de la présence ou de l'absence d'espèces protégées et/ou de leur habitat sur le site d'implantation et sur une aire élargie ;

Considérant qu'en cas de présence d'espèces protégées et/ou de leurs habitats, le pétitionnaire devra respecter la réglementation relative aux espèces protégées (articles L.411-1 et L.411-2 du Code de l'environnement), en recherchant l'évitement, puis la réduction des atteintes aux milieux naturels, et en cas d'impact résiduel et sous réserve que le projet satisfasse aux conditions dérogatoires limitatives, obtenir un arrêté préfectoral de dérogation pour destruction des espèces protégées et/ou de leurs habitats avant démarrage des travaux ;

Considérant qu'il appartient au pétitionnaire de tenir compte de dispositifs susceptibles d'améliorer l'intégration paysagère du projet :

- implantation permettant de regrouper les surfaces anthropisées en un seul endroit, favorisant la préservation des ouvertures visuelles sur le marais et limitant le phénomène de mitage des constructions,
- choix de tonalité des tuiles (gris) ;

Considérant qu'il revient au pétitionnaire de s'assurer que les travaux ne portent pas atteinte à l'environnement naturel avoisinant, notamment en veillant à prévenir tout risque de pollution accidentelle et de rejets vers les milieux naturels récepteurs précédemment identifiés et particulièrement sensibles, par exemple en possédant un kit d'urgence anti-pollution, en mettant en place une zone de rétention des éléments polluants susceptibles d'être générés par l'engin de chantier ; Étant toutefois précisé par le pétitionnaire que l'entretien de ce dernier se fera hors site et qu'il devra garantir un entretien périodique ;

Considérant que le pétitionnaire s'engage à acheminer en déchetterie les déchets que vont générer le chantier ;

Considérant que le pétitionnaire fait état des dispositions applicables en zone Aor, zone dans laquelle se situe le projet, et qu'à ce titre, il prend en considération le risque fort d'inondation, porté à connaissance le 15 décembre 2016 par les services de l'État, en construisant au-dessus de la côte hydraulique de référence ;

Considérant qu'il ne ressort pas des éléments fournis par le pétitionnaire et des connaissances disponibles à ce stade, compte tenu des réglementations spécifiques encadrant son autorisation, **que le projet soit susceptible d'impact notable sur l'environnement** au titre de l'annexe II de la directive 2011/92 UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 ;

Arrête :

Article 1^{er} :

En application de la section première du chapitre II du titre II du livre premier du Code de l'environnement, le projet de création d'un hangar ostréicole de 150 m² de superficie afin d'y installer une nouvelle chaîne de tri de naissains d'huîtres et de palourdes, à proximité du lieu de production ostréicole existant, **n'est pas soumis à étude d'impact**.

Article 2 :

La présente décision, délivrée en application de l'article R. 122-3 du Code de l'environnement, ne dispense pas des autorisations administratives auxquelles le projet peut être soumis.

Article 3 :

Le présent arrêté sera publié sur les sites Internet de la préfecture de région et de la Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement Nouvelle-Aquitaine.

À Bordeaux, le 20 novembre 2017.

Pour le Préfet et par délégation
Pour le Directeur et par délégation,
Le Chef de la Mission
Evaluation Environnementale
Pierre QUINET

Voies et délais de recours

1- décision imposant la réalisation d'une étude d'impact

Recours administratif préalable obligatoire, sous peine d'irrecevabilité du recours contentieux :

à adresser à Monsieur le préfet de la région Nouvelle-Aquitaine
(Formé dans le délai de deux mois suivant la mise en ligne de la décision)

Recours gracieux, hiérarchique et contentieux, dans les conditions de droit commun, ci-après.

2- décision dispensant le projet d'étude d'impact

Recours gracieux :

à adresser à Monsieur le préfet de la région Nouvelle-Aquitaine
(Formé dans le délai de deux mois, ce recours a pour effet de suspendre le délai du recours contentieux)

Recours hiérarchique :

Monsieur le ministre d'État, Ministre de la transition écologique et solidaire
(Formé dans le délai de deux mois, ce recours a pour effet de suspendre le délai du recours contentieux)

Recours contentieux :

à adresser au Tribunal administratif
(Délai de deux mois à compter de la notification/publication de la décision ou bien de deux mois à compter du rejet du recours gracieux ou hiérarchique).

