

# Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement

*Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale  
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative*

## Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :

25-02-21

Dossier complet le :

25-02-21

N° d'enregistrement :

2021-10789

### 1. Intitulé du projet

Projet de construction de 30 211,20 m<sup>2</sup> de serres agricoles plastiques pour de la culture de fraises sur un terrain de 36 135 m<sup>2</sup>.

### 2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

#### 2.1 Personne physique

Nom

Prénom

#### 2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

EARL PASSION FRAMBOISE

Nom, prénom et qualité de la personne  
habilitée à représenter la personne morale

HUBER Christophe

RCS / SIRET

8 1 5 | 0 9 2 | 9 3 7 | 0 0 0 | 1 1

Forme juridique

EARL

**Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1**

### 3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
n° 39 a)	Travaux et constructions qui créent une surface plancher au sens de l'article R. 111-22 du code de l'urbanisme ou l'emprise au sol au sens de l'article R. * 420-1 du code de l'urbanisme est comprise entre 10 000 et 40 000 m <sup>2</sup> .

### 4. Caractéristiques générales du projet

**Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire**

#### 4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

- Le projet s'inscrit dans le cadre du développement d'une activité maraîchère. Il consiste à implanter des serres agricoles d'une surface totale de 30 211,20 m<sup>2</sup> sur une parcelle agricole déjà en culture (maïs + divers). Un bassin de rétention des eaux de pluie de 1057 m<sup>3</sup> (de 3 m de profondeur) sera mis en place avec évacuation des eaux par infiltration dans les sols en place. Une surverse de sécurité sera réalisée vers un fossé existant, le long du chemin de fer au Sud-Est du projet (= fossé B -> localisation en annexe 11).

- Les serres agricoles sont dotées de fondations légères de plots BA de faible profondeur. L'ossature des serres est composée de "fermes" métalliques sur poteaux métallique avec des croix de contreventements en périphérie. La toiture sera habillée de film plastique blanc opaque. Elle sera composée de deux pentes cintrées avec une partie relevable et motorisée (ventilation haute). Les murs (longs pans) seront en double parois plastiques et les pignons seront en polycarbonate ondulé simple paroi. Il n'y a pas de dallage béton au sol.

## 4.2 Objectifs du projet

Les serres seront exploitées par la EARL PASSION FRAMBOISE qui cultivera en hors sol des fraises. L'objectif du projet est de créer un nouvel outil de production dans le but de garantir et pérenniser l'activité agricole. Sans la réalisation de serres, les cultures sont soumises aux intempéries et engendre de ce fait des variations de cultures importantes.

La mise en place de serres sur les terrains permettront de limiter l'effet climatique sur les cultures et garantiront l'homogénéité la qualité et le rendement de la production. La production sous serres permettra également d'allonger la période de production grâce à des récoltes précoces et tardives.

## 4.3 Décrivez sommairement le projet

### 4.3.1 dans sa phase travaux

Lors de la phase de travaux, le bassin d'infiltration sera réalisé en premier et toutes les eaux de ruissellement seront collectées et envoyées dans ce bassin. Les principales incidences potentielles du projet sont liées au terrassement. Toutes les précautions seront prises pour limiter les rejets vers les eaux superficielles ainsi que les nuisances sonores.

### 4.3.2 dans sa phase d'exploitation

L'activité de maraîchage de l'exploitation repose principalement sur de la culture de plain champs et sous tunnels plastiques. Les serres permettront une optimisation des mises en culture et récoltes, toute l'année, dans des conditions de travail significativement améliorées.

Les eaux pluviales seront gérées conformément aux exigences liées à la loi sur l'eau (notamment du SAGE de la Vallée de la Garonne) et aux règlement local -> collecte puis stockage et infiltration dans un bassin à ciel ouvert. Une surverse de sécurité sera réalisée vers le fossé existant au Sud-Est du projet (= fossé B).

Le réseau des eaux d'arrosage des cultures est totalement indépendant du réseau d'eaux pluviales. Les eaux d'arrosage sont stockées et réutilisées au fur et à mesures dans deux cuves/retenues d'eau existantes de 450 m3 chacune. Il s'agit d'un circuit fermé.

Les cuves peuvent être réalimentées par prélèvement de la nappe superficielle dans le puits A qui fait l'objet d'une autorisation de prélèvement de la part de la chambre d'agriculture (cf. autorisation 2019/2020 en annexe 7). Actuellement, 60% des droit de pompage sont utilisés (pour les cultures sous serres existantes sur la parcelle DZ 279), ce qui laisse 40% pour les cultures sous serres supplémentaires projetées (sur les parcelles DZ 78 et 79). Pour le porteur du projet (EARL PASSION FRAMBOISE), le droit de pompage actuel sera suffisant pour l'ensemble (existant + projeté).  
Note : le puits B sera conservé mais non utilisé.

**4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?**

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Permis de Construire

- La superficie totale du projet étant supérieure à 1 ha, mais inférieure à 20 ha, le

projet est soumis à déclaration loi sur l'eau concernant le rejet des eaux pluviales (rubrique 2.1.5.0).

-> un cumul sera réalisé avec le projet adjacent (parcelle DZ 279), porté par EARL PASSION FRAMBOISE également.

**4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées**

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
Superficie totale du terrain :	36 135 m <sup>2</sup>
Emprise au sol totale des serres :	30 211,20 m <sup>2</sup>
Surface de plancher totale :	30 211,20 m <sup>2</sup>
Hauteur maximale :	7,00 m/ terrain naturel

**4.6 Localisation du projet**

Adresse et commune(s)  
d'implantation

Lieu-dit "Fournet"  
47 200 Marmande

Références cadastrales :  
Parcelles n°78 et 79 - Section DZ

Coordonnées géographiques<sup>1</sup>

Long. 0 0° 19 ' 18 " 12 Lat. 4 4° 4 8 ' 8 9 " 06

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), 9° a), 10°, 11° a) et b), 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. \_ ° \_ ' \_ " \_ Lat. \_ ° \_ ' \_ " \_

Point d'arrivée :

Long. \_ ° \_ ' \_ " \_ Lat. \_ ° \_ ' \_ " \_

Communes traversées :

**Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6**

**4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?**

Oui ☒

Non ☐

**4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?**

Oui ☐

Non ☒

**4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?**

Projet existant = Serres agricoles de 33 292 m<sup>2</sup> à Marmande (47)  
-> localisation en annexes 2 et 3

-> A fait l'objet d'une autorisation PC en janvier 2017

-> et a fait l'objet d'une demande d'examen au cas par cas en 2016 - n° Garantie : 2016-004056

La demande d'examen au cas par cas étant antérieure à 2017, il n'y a donc pas de cumul avec le projet actuel.

<sup>1</sup> Pour l'outre-mer, voir notice explicative

## 5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : <http://www.developpement-durable.gouv.fr/-Les-donnees-environnementales-.html>.

Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.

Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (<http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/viewer/>).

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet n'est implanté au sein d'aucun zonage du réseau ZNIEFF (cf. annexe 6).
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Il n'a pas été diagnostiqué, en février 2021, au sens de l'article L.211-1 du Code de l'Environnement et de l'arrêté du 1er octobre 2009 définissant les zones humides, de zone humide au droit du site du projet.  => cf. Annexe 8
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?  si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>- La commune de Marmande est concernée par un PPRN Inondation. Le projet n'est pas concerné par le zonage du PPRI de la commune (annexe 9). Etant en amont hydraulique de la zone inondable (plaine alluviale de la Dordogne à 770 m au Sud-Est du projet), le projet devra gérer les ruissellements transitant sur son emprise.</p> <p>- La commune de Marmande est concernée par un PPR Retrait-gonflement des argiles (annexe 9). Le projet, est compris dans le périmètre du zonage.</p> <p>- La commune de Marmande n'est concernée par aucun PPRT.</p> <p>- Le PLU de Marmande classe les parcelles du projet en Zone A (agricole) qui permet la création de serres agricole (cf. annexe 9).</p>
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Selon le décret n°94-354 du 29 avril 1994 - Décret n°2003-869 du 11 septembre 2003 constatant la liste des communes incluses dans les Zones de Répartition des Eaux sur le bassin Adour-Garonne, la commune de Marmande se situe au sein de cette ZRE.</p> <p>Une autorisation de prélèvement (de la nappe superficielle dans le puits A) de la part de la chambre d'agriculture est délivrée annuellement à EARL PASSION FRAMBOISE (cf. autorisation 2019/2020 en annexe 7).</p>
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Après avoir consulté l'Agence Régionale Santé (ARS) d'Aquitaine (direction territoriale Landes) en janvier 2021, il apparaît que le projet se situe en dehors des périmètres de protection des trois captages de la commune (prise d'eau de Petit Mayne, Forage de Petit Mayne et puits de secours P3 et P4) (Annexe 10).
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Lequel et à quelle distance ?</b>
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet n'est implanté au sein d'aucun zonage du réseau Natura 2000 (cf. annexe 6).
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

## 6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

### 6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? <i>Appréciez sommairement l'impact potentiel</i>
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La chambre d'agriculture attribue une autorisation annuelle de prélèvement d'eau (19 700 m3) dans le puits A à EARL PASSION FRAMBOISE (cf. annexe 7). Actuellement, 60% des droit de pompage sont utilisés (pour les cultures sous serres existantes sur la parcelle DZ 279), ce qui laisse 40% pour les cultures sous serres supplémentaires projetées (sur les parcelles DZ 78 et 79). Pour le porteur du projet (EARL PASSION FRAMBOISE), le droit de pompage actuel sera suffisant pour l'ensemble (existant + projeté). Note : le puits B sera conservé mais non utilisé
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Travaux de terrassement effectués par déblais / remblais.
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet s'implante sur des parcelles agricoles actuellement cultivées. Aucun habitat notable ne sera affecté par le projet, l'accès aux terrains reste identique.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Réutilisation d'espaces agricoles.
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>- La commune de Marmande est concernée par un PPRN Inondation. Le projet n'est pas concerné par le zonage du PPRI de la commune (annexe 9). Etant en amont hydraulique de la zone inondable (plaine alluviale de la Dordogne à 770 m au Sud-Est du projet), le projet devra gérer les ruissellements transitant sur son emprise.</p> <p>- La commune de Marmande est concernée par un PPR Retrait-gonflement des argiles (annexe 9). Le projet, est compris dans le périmètre du zonage.</p>
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>En phase travaux, le trafic sur et en dehors du site sera lié à la mise en place des serres.</p> <p>En phase d'exploitation, le trafic sur et en dehors du site sera lié à la présence occasionnelle des engins agricoles et des véhicules des personnels travaillant sur site.</p>
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<p>- En phase diurne, la circulation occasionnelle des engins agricoles (engins de chantier lors de la phase travaux). Ces sources de bruit sont déjà présentes sur le site (agricole).</p> <p>- En phase nocturne, aucun bruit</p>

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Durant la phase des travaux et occasionnellement en phase d'exploitation, la circulation et l'usage d'engins motorisés provoqueront des vibrations temporaires et diurnes.
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Aucune émission lumineuse. En période de construction, comme dans sa période d'exploitation, aucun éclairage photosynthétique ne sera installé.
<b>Emissions</b>	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	- Rejet des eaux pluviales dans un bassin à ciel ouvert (volume =1057 m3 et 3 m de profondeur) prévu pour la gestion de la pluie vingtennale avec infiltration dans le sol en place. Une surverse de sécurité sera réalisée vers un fossé existant, le long du chemin de fer au Sud-Est du projet (= fossé B).  => cf. Annexe 11
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le réseau des eaux d'arrosage des cultures est totalement indépendant du réseau d'eaux pluviales. Les eaux d'arrosage sont stockées et réutilisées au fur et à mesures dans deux cuves/retenues d'eau existantes de 450 m3 chacune. Il s'agit d'un circuit fermé.
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



<b>Patrimoine / Cadre de vie / Population</b>	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le terrain n'est pas situé à proximité ou dans le périmètre de protection des 500 m d'un monument historique.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	L'implantation du projet engendrera une augmentation de la production agricole (fraises hors-sol). Ce projet générera des emplois. Il a donc une incidence positive sur l'activité humaine

**6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?**

Oui ☒ Non ☐ Si oui, décrivez lesquelles :

Sur la commune de Marmande et dans le même secteur que le projet, il n'y a plusieurs projets de création de serres agricoles référencés (Annexe 12, cartographie SIGENA) :

2016-004056 - Construction de serres agricoles de 33 292 m2 à Marmande (47)  
 -> Réalisé par EARL PASSION FRAMBOISE. Le projet actuel est une extension de ce projet.  
 2018-007014 - Construction de 1,93 ha de serres agricoles photovoltaïques  
 YYYY-001397 - Construction d'une serre agricole  
 2015-001322 - Construction de 19 980 m2 de serres agricoles  
 2018-006396 - Création de serres agricoles avec panneaux photovoltaïques

D'autres projets (non agricoles) sont référencés dans le secteur du projet :

2020-009410 - Création d'une ZAC sur environ 4 ha  
 2015-00x913 - Exploitation d'installations d'usinage et de traitement de surface - ICPE  
 2019-009372 - Pôle d'échange multimodal de la gare de Marmande  
 2018-006396 - Lotissement résidentiel de 20 lots

**6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?**

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

**6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :**

cf. Annexe 13 : Impacts potentiels du projet et mesures envisagées

Tous les enjeux importants ont été identifiés et pris en compte dans le projet

- Le projet est conçu de manière à limiter sa consommation sur la ressource en eau (eau d'arrosage en circuit fermé),
- Les volumes d'eau ruisselants sur les serres sont stockés dans un bassin à ciel ouvert et infiltrés dans le sol en place (avec surverse de sécurité au fossé B, existant au Sud-Est du projet) -> à l'image de la gestion EP fonctionnelle des serres existantes sur parcelle DZ 279
- L'accès aux parcelles sera conservé à l'identique,
- Aucun impact sanitaire généré par la construction et l'exploitation des serres.

#### 7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

L'étude d'impact n'est pas nécessaire car :

- Pas d'impact environnemental sur la flore/faune car les terrains sont déjà en cultures et qu'ils sont entourés d'autres terrains agricoles également en culture.
- Pas d'impact sur les masses d'eau (autorisation prélèvement + déclaration loi sur l'eau à venir), pas d'affouillement.
- Gestion des eaux pluviales par bassin à ciel ouvert et infiltration des eaux dans le sol en place (+ surverse de sécurité)
- Amélioration de la situation par rapport à l'état initial (récupération des eaux pluviales)
- Pas d'impact ni de bruit ni d'odeur pour les habitations les plus proches ou pour les utilisateurs du site.
- Pas d'aggravation sur le PPRI en aval.

#### 8. Annexes

##### 8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - <b>non publié</b> ;	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input checked="" type="checkbox"/>

## 8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

### Objet

Annexe 7 : Autorisation de prélèvement d'eau (dans le puits A) - Chambre de l'Agriculture  
Annexe 8 : Étude de délimitation de zone humide  
Annexe 9 : Fiche communale d'informations sur les risques (Marmande), Zonage du PPRI, Règlement graphique PLU  
Annexe 10: Périmètres de protection des captages EDCH (extrait cartographie ARS DT47)  
Annexe 11 : Principe de gestion des EP - Calcul du volume de stockage des eaux pluviales (GESOLIA)  
Annexe 12 : Localisation des autres projets existants ou approuvés dans le secteur du projet  
Annexe 13 : Impacts potentiels du projet et mesures envisagées (GESOLIA)

## 9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus



Fait à

MARMANDE

le,

25-02-21

Signature

**EARL PASSION FRAMBOISES**

Lieu dit "RAPINS"

47180 Sainte Bazeille

Tél. : 06.80.01.15.99

Siret : 815 092 937 00011

Insérez votre signature en cliquant sur le cadre ci-dess

## **Projet de création de serres agricoles**

Lieu-dit « Fournet »

Commune de Marmande (47)

*Porteur du projet : EARL PASSION FRAMBOISE*

---

### **ANNEXES**

**DEMANDE D'EXAMEN AU CAS PAR CAS PREALABLE A LA REALISATION EVENTUELLE  
D'UNE EVALUATION ENVIRONNEMENTALE**

**CODE DE L'ENVIRONNEMENT -> ARTICLE R. 122-3**

---

#### **Références dossier :**

N°21.004a-V1

Février 2021

Porteur du projet : EARL PASSION FRAMBOISE

## **LISTE DES ANNEXES**

### Annexe 1

- 1 Document CERFA n°14734

*Informations nominatives relatives au(x) maître(s) d'ouvrage ou pétitionnaire(s)*

### Annexe 2

- 2 Plans de situation

*Source : Géoportail et Cadastre*

### Annexe 3

- 3 Planche photographique et localisation cartographique associée

*Réalisée par GESOLIA – Février 2021*

### Annexe 4

- 4 Plan de masse du projet

*Transmis et réalisés par L'Atelier d'Architecture Frédéric Joly – Février 2021*

### Annexe 5

- 5 Plan des abords du projet

*Réalisé par GESOLIA – Février 2021*

### Annexe 6

- 6 Zonage des protections réglementaires

*Source : Géoportail*

### Annexe 7

- 7 Autorisation de prélèvement d'eau – Campagne 2019/2020

*Fournie par la Chambre d'Agriculture à EARL PASSION FRAMBOISE*

### Annexe 8

- 8 Etude de délimitation de zone humide

*Réalisé par GESOLIA – Février 2021*

#### Annexe 9

9a Fiche communale d'informations sur les risques naturels, miniers et technologiques

9b Zonage du PPRI

9c Règlement graphique du PLU

*Commune de Marmande*

#### Annexe 10

10 Périmètres de protection des captages EDCH

*Extrait cartographie de l'ARS DT47*

#### Annexe 11

11a Principe de gestion des EP

11b Calcul des volumes de stockage des eaux pluviales

*Réalisés par GESOLIA – Février 2021*

#### Annexe 12

12 Localisation des autres projets existants ou approuvés dans le même bassin versant

*DREAL Aquitaine – carto.sigena.fr – Février 2021*

#### Annexe 13

13 Impacts potentiels du projet et mesures envisagées

*Réalisé par GESOLIA – Février 2021*



# ANNEXE 1

## 1 Document CERFA n°14734

*Informations nominatives relatives au(x) maître(s) d'ouvrage ou  
pétitionnaire(s)*



# ANNEXE 2

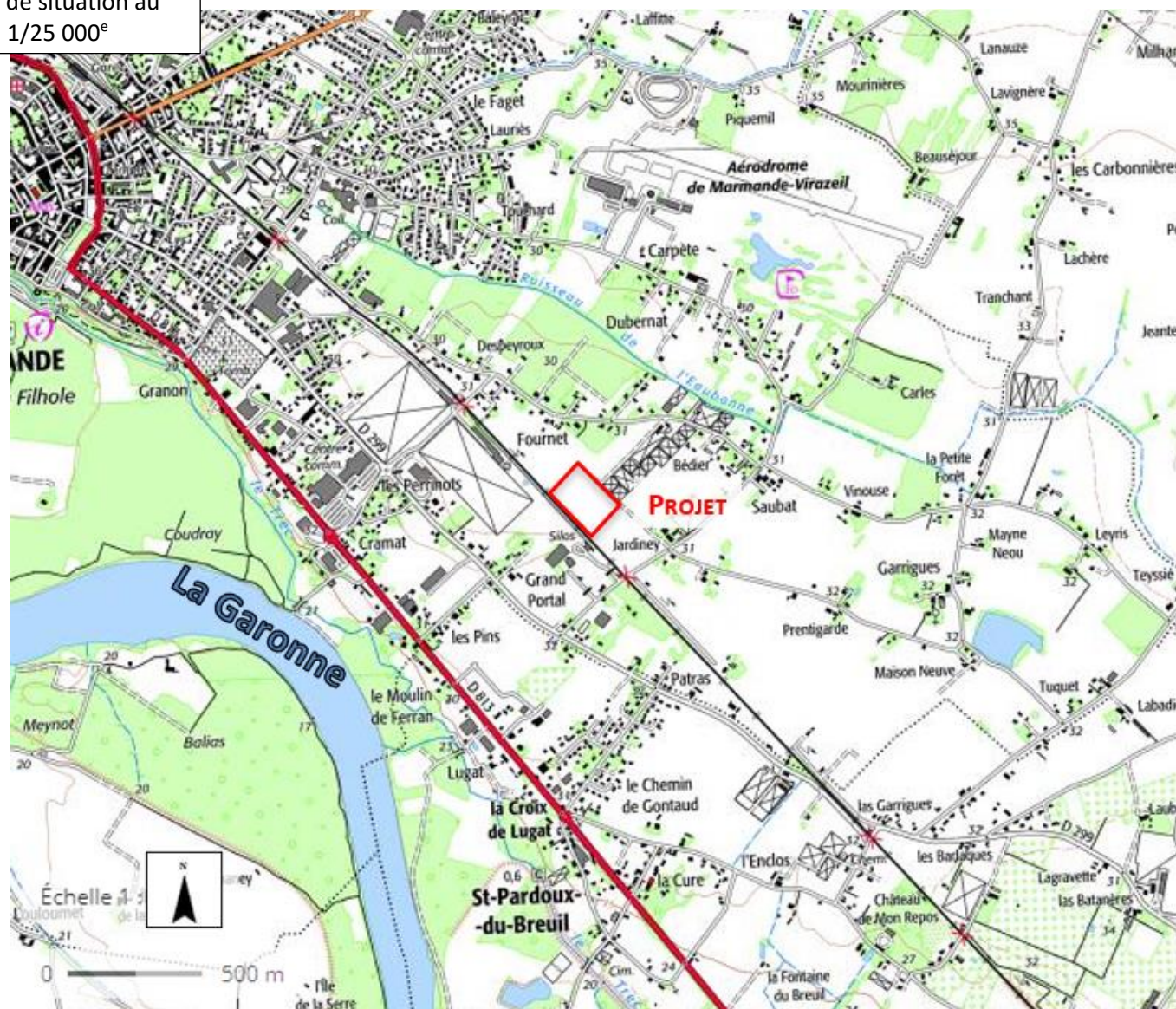
## 2 Plans de situation

*Source : Géoportail et Cadastre*

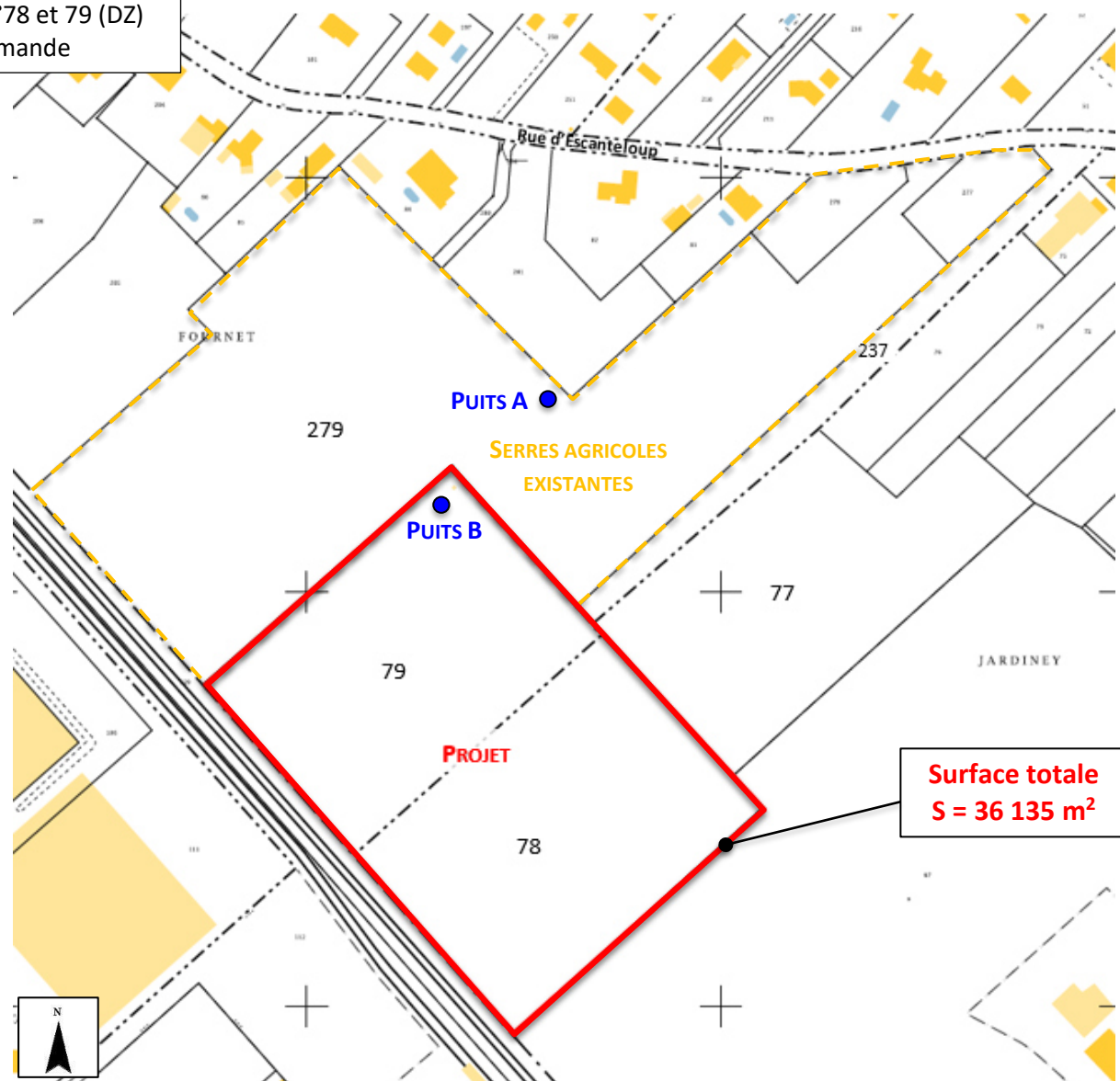




Plan de situation au  
1/25 000<sup>e</sup>



Parcelles n°78 et 79 (DZ)  
Marmande



# ANNEXE 3

## 3 Planche photographique et localisation cartographique associée

*Réalisée par GESOLIA*









PHOTO 1



PHOTO 2



PHOTO 3



PHOTO 4



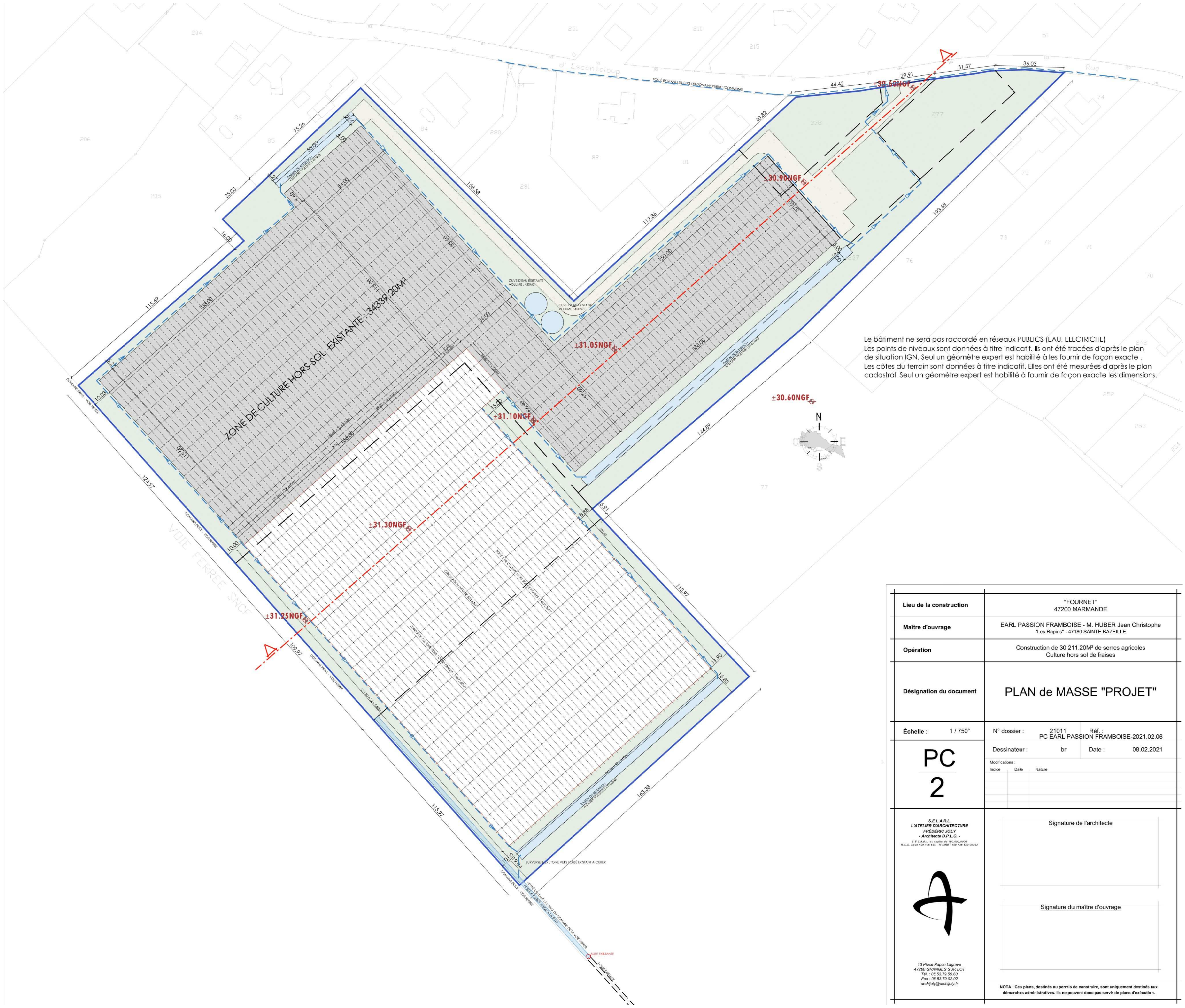
# ANNEXE 4

## 4 Plan de masse du projet

*Transmis et réalisé par l'atelier d'architecture Frédéric Joly*







Le bâtiment ne sera pas raccordé en réseaux PUBLICS (EAU, ELECTRICITE)  
Les points de niveaux sont données à titre indicatif. Ils ont été tracés d'après le plan de situation IGN. Seul un géomètre expert est habilité à les fournir de façon exacte .  
Les côtes du terrain sont données à titre indicatif. Elles ont été mesurées d'après le plan cadastral. Seul un géomètre expert est habilité à fournir de façon exacte les dimensions.

Lieu de la construction	"FOURNET" 47200 MARMANDE		
Maître d'ouvrage	EARL PASSION FRAMBOISE - M. HUBER Jean Christophe "Les Rapiers" - 47180 SAINTE BAZEILLE		
Opération	Construction de 30 211.20M² de serres agricoles Culture hors sol de fraises		
Désignation du document	PLAN de MASSE "PROJET"		
Échelle :	1 / 750°	N° dossier :	21011 PC EARL PASSION FRAMBOISE-2021.02.08
PC 2	Dessinateur :	br	Réf. : Date : 08.02.2021
	Modifications :		
	Indice	Date	Nature
<div>S.E.L.A.R.L. L'ATELIER D'ARCHITECTURE FRÉDÉRIC JOLY - Architecte D.P.L.G. - <small>S.E.L.A.R.L. au capital de 190 000 000€ R.C.S. Angers 494 875 525 - N° SIRET 494 875 525 0002</small></div> <div></div> <div>19 Place Papin Lagrave 47200 GRANGES S. J. P. LOT Tél. : 05.53.79.56.80 Fax : 05.53.79.02.02 archjoly@archjoly.fr</div>	Signature de l'architecte		
	Signature du maître d'ouvrage		
	NOTA : Ces plans, destinés au permis de construire, sont uniquement destinés aux démarches administratives. Ils ne peuvent donc pas servir de plans d'exécution.		



# ANNEXE 5

## 5 Plan des abords du projet







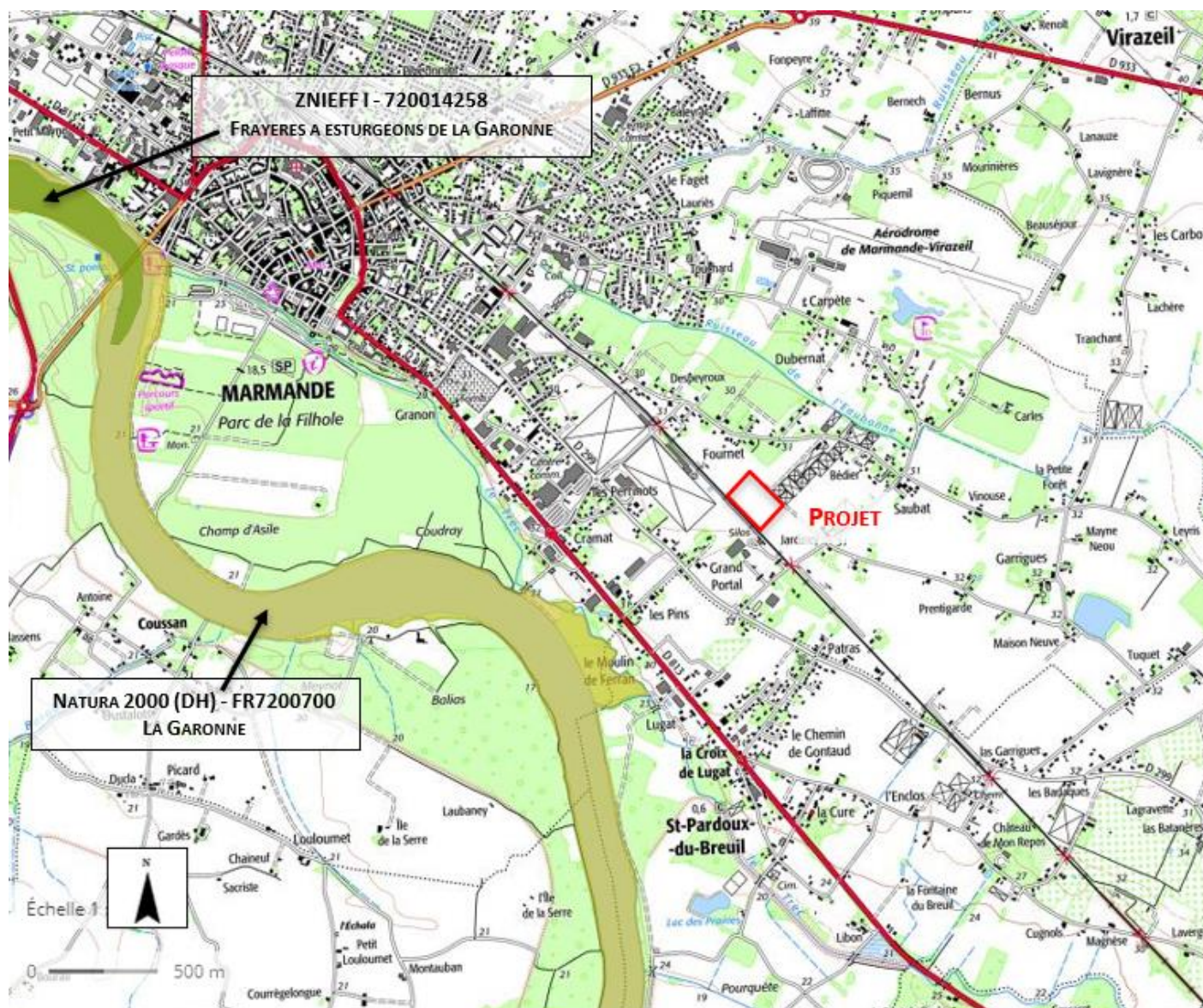
# ANNEXE 6

## 6 Zonage des protections réglementaires

*Source : Géoportail*







Projet de création de serres agricoles –Lieu-dit « Fournet » – Marmande (47)  
 Demande d’examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d’une évaluation environnementale  
 GESOLIA / N°21.004a-V1 / Février 2021 / EARL PASSION FRAMBOISE

Selon les informations diffusées par le site Internet de la DREAL Aquitaine, le projet n'est implanté au sein d'aucun zonage du réseau Natura 2000, ZNIEFF et ZICO.

Les zonages les plus proches du site sont les suivants :

- **Natura 2000 :**

FR 7200700 « La Garonne » - Directive habitat → 850 m au Sud-Ouest du projet.

- **ZNIEFF I :**

N° 720014258 « Frayères à Esturgeons de la Garonne » → 2,9 km au Nord-Ouest du projet.



# ANNEXE 7

## 7 Autorisation de prélèvement d'eau – Campagne 2019/2020

*Fournie par la Chambre d'Agriculture à EARL PASSION FRAMBOISE*





Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE DE LOT ET GARONNE

# Registre des autorisations de prélèvement d'eau détenues au titre de la loi sur l'eau

Campagne 2019/2020

Extrait de :

AP homologation PAR Garonne aval-Dropt du 25/07/19

Monsieur le gérant EARL PASSION  
FRAMBOISES  
RAPIN  
47200 SAINTE-BAZEILLE

Tél.

Fax

Mél.

*Dropt de POMPAGE  
utilisé à 60%*

été 2019

Numéro	Autorité	Usage	Période	Détenteur(s)		Prof (m)	Débit (m³/h)	Surface (ha)	Volume (m³)	Compteur
	Type	Milieu sollicité	Milieu alimenté	Commune	Lieu dit					
9021	DDT47 (OU47)	Irrigation	01/06 - 31/10	EARL PASSION FRAMBOISES			15,00		19 700	
	Forage	ALLUVIONS DE GARONNE (2) (UG1)	Lot 13430	MARMANDE	Foumet					
Secteur : Garonne aval										

Veuillez trouver ci-dessus la liste exhaustive de vos prélèvements autorisés pour l'ETE 2019 et l'HIVER 2019/2020, avec leurs caractéristiques (période autorisée, débits et volumes maximum prélevable ainsi que le secteur sécheresse). Ces prélèvements sont situés sur le périmètre de compétence de l'Organisme Unique Garonne aval - Dropt, autorisé par arrêté inter-préfectoral du 25 juillet 2019. Il est géré par la Chambre d'Agriculture de Lot-et-Garonne (271 rue de Péchabout - BP 80349 - 47008 AGEN cedex) à qui vous devez vous adresser pour tout renseignement concernant les demandes de prélèvements à usage d'irrigation sur ce territoire.

Pour le Préfet et par délégation,  
La directrice départementale  
des territoires

*Agnes*  
Agnes CHABRILLANGES

*Les Réserves sont remplies  
à partir d'un pompage fuit.*

# ANNEXE 8

## 8 Etude de délimitation de zone humide

*Réalisée par GESOLIA*





**Projet de création de serres agricoles**  
Lieu-dit « Fournet »  
Commune de Marmande (47)

---

**ÉTUDE DE DELIMITATION DE ZONE HUMIDE**

---

**Références dossier :**

Annexe 8 du N°21.004a-V1

Février 2021

Porteur du projet : EARL PASSION FRAMBOISE



## SOMMAIRE

I. Préambule .....	3
II. Localisation du site objet du projet .....	3
III. Investigations.....	5
IV. Géologie.....	6
V. Diagnostic de zone humide .....	7

## I. Préambule

La société « EARL PASSION FRAMBOISE » projette la construction de serres de 30 211,20 m<sup>2</sup> au droit d'un terrain d'une superficie totale de 36 135 m<sup>2</sup>, au lieu-dit « Fournet », sur la commune de Marmande (47).

## II. Localisation du site objet du projet

Adresse terrain : lieu dit « Fournet » -> Commune de Marmande (cf. Figure 1).

Cadastre : Parcelles n°78 et 79 (Section DZ).

Occupation : au 02 février 2021 : Parcelle cultivée (Maïs et divers)

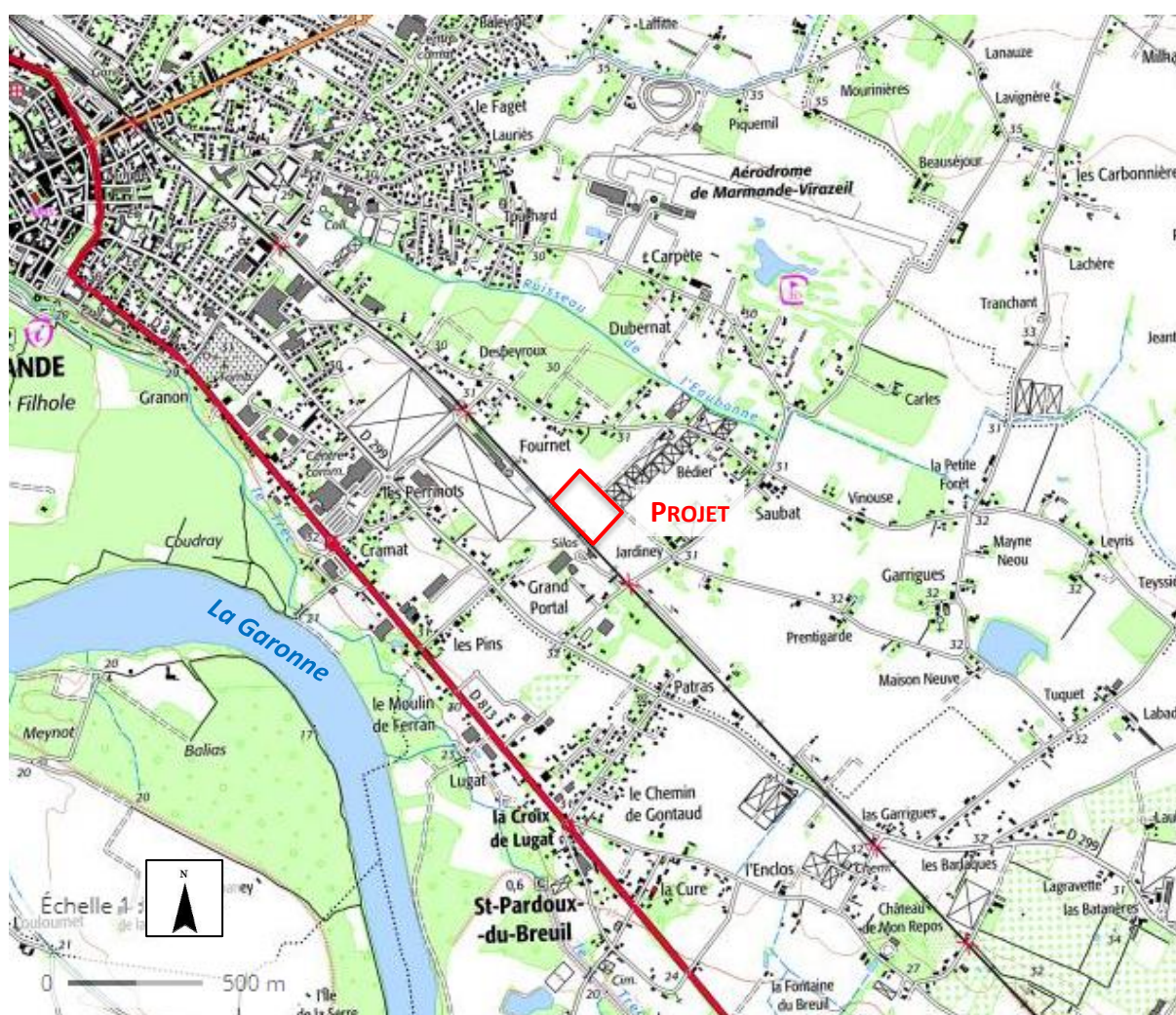


Figure 1 : Localisation du projet – Extrait carte IGN (source : Géoportail)

Selon la carte IGN et les observations réalisées sur place, le terrain du projet est globalement et visuellement plat.

Selon les relevés de la topographie (réalisés par GESOLIA avec un GPS réseau Orphéon GNSS) :

- la partie Nord du site du projet est dotée d'une très légère pente en direction du Nord, selon le bassin versant rive gauche du ruisseau de l'Eaubonne (à environ 450 m au Nord du projet).
- La partie Sud du site du projet est dotée d'une très légère pente en direction du Sud-Ouest, selon le bassin versant rive droite de la Garonne (à environ 950 m au Sud-Ouest du projet).

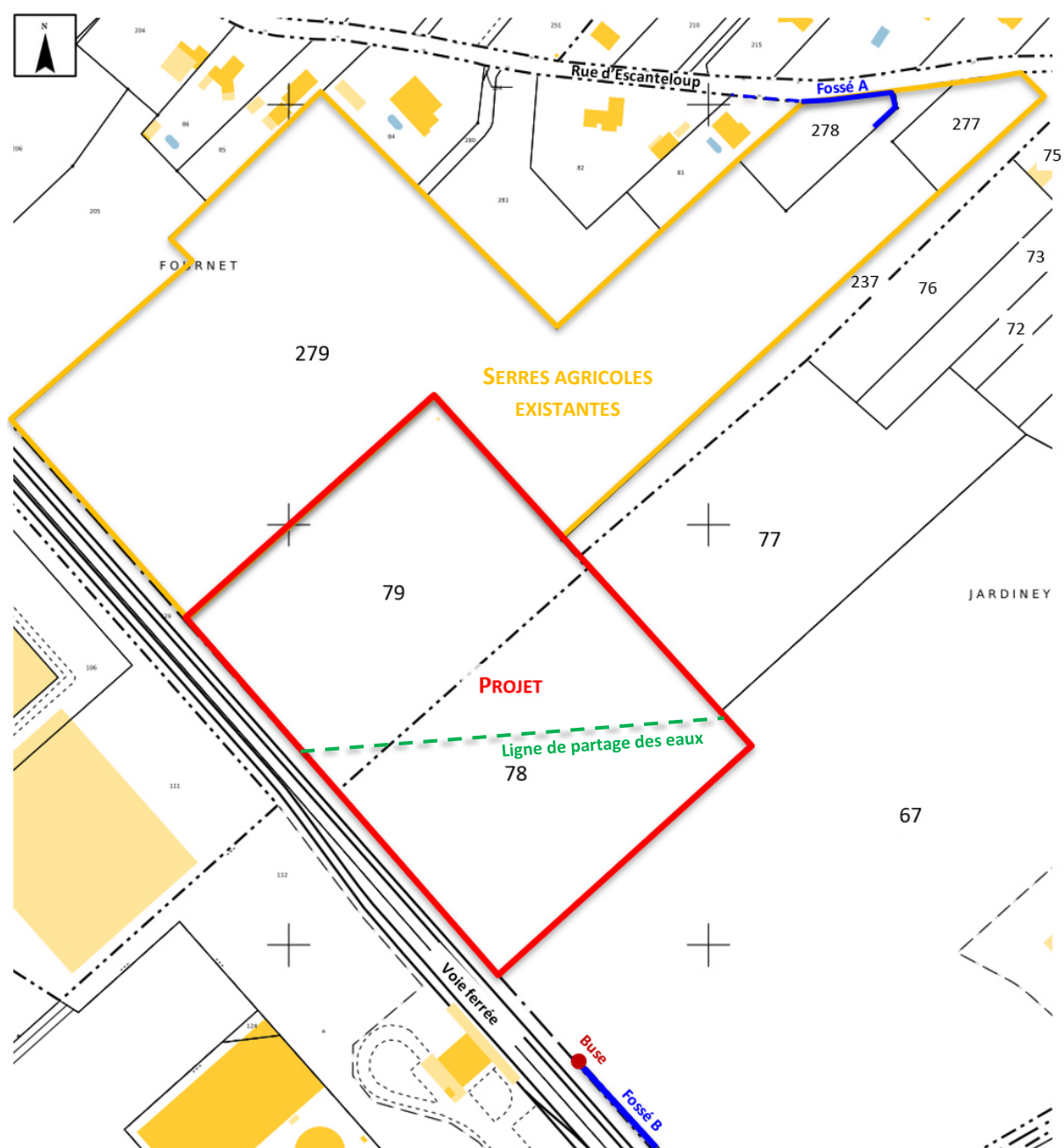


Figure 2 : Extrait du plan cadastral communal, section DZ (source : [www.cadastre.gouv.fr](http://www.cadastre.gouv.fr))



### III. Investigations

GESOLIA a effectué, le 02 février 2021, une campagne de reconnaissance au droit du projet comportant (localisation -> cf. Figure 3) :

- **5 sondages dits « longs » à la tarière mécanique**, notés S1 à S5, descendus jusqu'à 4,00 m/sol;
- **10 sondages dits « courts » à la tarière manuelle**, notés T1 à T10, descendus jusqu'à 1,10 m/sol ;
- **3 essais de perméabilité**, notés E1 à E3, réalisés à des profondeurs de 0,80 et 1,50 m/sol.

Les sondages et les essais ont été :

- ✓ Implantés au droit de l'ensemble du site (selon l'occupation du sol – cultures diverses au Sud-Est du projet) ;
- ✓ Rebouchés et n'ont fait l'objet d'aucun équipement ;
- ✓ Nivelés en NGF et localisés grâce à un GPS (réseau Orphéon GNSS).

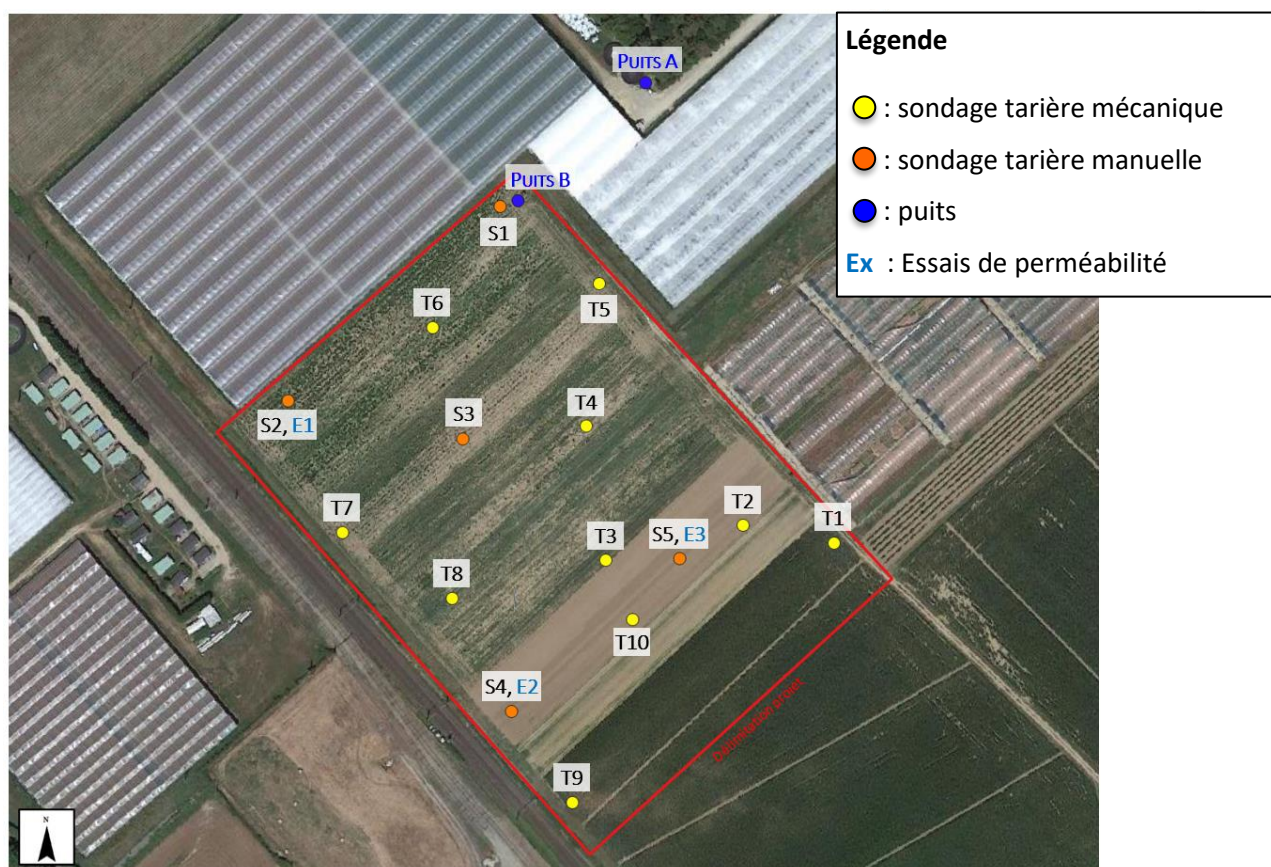


Figure 3 : Implantations des reconnaissances au droit du projet – 02 février 2021

#### IV. Géologie

De l'examen des coupes des 5 sondages « longs » réalisés au droit du site (S1 à S5), il ressort la coupe lithologique moyenne suivante :

Profondeur (m/TA)	Facès
De 0,00 m à 0,30-0,50 m	Terrain remanié ( <b>argilo-limoneux</b> marron foncé)
De 0,30-0,50 m à 1,10-2,10 m	<b>Argile limoneuse</b> compacte brun/ocre <i>Légère proportion sableuse en profondeur dans S1, S3 et S4</i>
De 1,10-2,10 m à 3,00-4,00 m	<b>Argile gravelo-sableuse</b> brune
A partir de 3,00 m/sol	<b>Sables et graves avec légère proportion argileuse</b> gris <i>Non atteint dans S5</i>

Il ressort des coupes des sondages réalisés à la tarière mécanique (S1 à S5) au droit du site du projet les informations suivantes :

- La présence de matériaux remaniés en surface (dû à l'occupation du sol par des cultures -> labour du sol) jusqu'à 0,30-0,50 m/sol.
- La présence sous-jacente de matériaux argileux (compacts) jusqu'à 1,10-2,10 m/sol qui deviennent plus graveleux et sableux jusqu'à 3,00-4,00 m/sol
- La présence sous-jacente de sables et graves avec légère proportion argileuse entre 3,00 et 4,00 m/sol (dans les sondages S1 à S4 -> non atteint dans S5)

Ces matériaux correspondent aux alluvions anciennes (Pléistocène moyen) Fxc de la basse terrasse selon la carte géologique (n°877 « Marmande »).

## V. Diagnostic de zone humide

Pour caractériser et délimiter les zones humides au sens de l'article L.211-1 du CE, la référence réglementaire en vigueur actuellement est la Loi portant création de l'Office français de la biodiversité, qui vient de paraître au JO (26/07/2019) ; celle-ci reprend dans son article 23 la rédaction de l'article L211-1 du code de l'environnement portant sur la caractérisation des zones humides, afin d'y introduire un « **ou** » qui permet de restaurer le caractère alternatif des critères pédologique et floristique.

Extrait de l'article L211-1 (I.1°)

*« on entend par zone humide les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, **ou** dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année »*

### ❖ Critère « végétation »

Le site du projet fait encore l'objet de cultures diverses, principalement de culture de maïs.

Ce site anthropisé n'a pas permis le développement d'une « végétation spontanée », c'est-à-dire résultant naturellement des conditions du sol et exprimant les conditions écologiques du milieu.

⇒ **La délimitation zone humide selon le critère « végétation » ne peut donc pas se faire.**

### ❖ Critère « sol »

Selon l'article L.211-1 du Code de l'Environnement et de l'arrêté du 26 novembre 2009, les zones humides peuvent être définies selon les critères pédologiques suivants :

1- « Traits rédoxiques débutant à moins de 25 cm de la surface et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur

-> classe d'hydromorphie GEPPA = V a, b, c, et d

Ou

2 -Traits rédoxiques débutant à moins de 50 cm de la surface, se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur, et présence d'un horizon réductique de profondeur (entre 80 et 120 cm)

-> classe d'hydromorphie GEPPA = IV d »

### ➔ **Investigations à la tarière mécanique**

Suite aux investigations menées par GESOLIA le 02 février 2021, il convient de regarder les profondeurs d'apparition des traces rédoxiques et réductiques dans les 5 sondages « longs » réalisés à la tarière mécanique :

Sondage	Profondeur d'apparition des traces rédoxiques	Profondeur d'apparition des traces réductiques	Classe d'hydromorphie GEPPA	Zone humide
S1	0,70 m/sol Se prolongeant	/	III b	NON
S2	0,50 m/sol Se prolongeant	/	III b	NON
S3	0,40 m/sol Se prolongeant	/	IV c	NON
S4	0,40 m/sol Se prolongeant	/	IV c	NON
S5	0,30 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON

➔ **GESOLIA n'a pas diagnostiqué, le 02 février 2021, selon des observations pédologiques, au sens de l'article L.211-1 du Code de l'Environnement et de l'arrêté du 1<sup>er</sup> octobre 2009 définissant les zones humides, de zone humide au droit des sondages « longs » (S1 à S5) réalisés à la tarière mécanique.**

#### ➔ Investigations à la tarière manuelle

Les sondages complémentaires dits « courts » réalisés par GESOLIA le 02 février 2021 à la tarière manuelle ont été effectués sur l'ensemble du site, notamment sur la partie (extrême) Sud-Est qui est encore actuellement à l'état de cultures diverses.

Les 10 sondages « courts » ont été :

- ✓ Rebouchés et n'ont fait l'objet d'aucun équipement ;
- ✓ Nivelés en NGF et localisés grâce à un GPS (réseau Orphéon GNSS).

Il convient donc de regarder les profondeurs d'apparition des traces rédoxiques et réductiques dans les 9 sondages « courts » effectués :

Sondage	Profondeur d'apparition des traces rédoxiques	Profondeur d'apparition des traces réductiques	Classe d'hydromorphie GEPPA	Zone humide
T1	0,45 m/TA* Se prolongeant	/	IV c	NON
T2	0,35 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON
T3	0,45 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON
T4	0,50 m/TA Se prolongeant	/	III b	NON
T5	0,45 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON

Sondage	Profondeur d'apparition des traces rédoxiques	Profondeur d'apparition des traces réductiques	Classe d'hydromorphie GEPPA	Zone humide
T6	0,45 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON
T7	0,40 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON
T8	0,50 m/TA Se prolongeant	/	III b	NON
T9	0,35 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON
T10	0,40 m/TA Se prolongeant	/	IV c	NON

\*TA = terrain actuel au 02 février 2021

➔ **GESOLIA n'a pas diagnostiqué, le 02 février 2021, selon des observations pédologiques, au sens de l'article L.211-1 du Code de l'Environnement et de l'arrêté du 1<sup>er</sup> octobre 2009 définissant les zones humides, de zone humide au droit des sondages « courts » (T1 à T10) réalisés à la tarière manuelle.**

#### ❖ **Synthèse des 2 critères**

**Il n'a pas été diagnostiqué, en février 2021, au sens de l'article L.211-1 du Code de l'Environnement et de l'arrêté du 1<sup>er</sup> octobre 2009 définissant les zones humides, de zone humide au droit du site du projet.**



# ANNEXE 9

9a Fiche communale d'informations sur les risques naturels, miniers et technologiques

9b Zonage du PPRI

9c Règlement graphique du PLU

*Commune de Marmande*



## Fiche communale d'information risques et sols

aléas naturels, miniers ou technologiques, sismicité et pollution des sols

### 1. Annexe à l'arrêté préfectoral

n° **47-2020-05-25-018**

date **25/05/20**

mis à jour le

### 2. Situation de la commune au regard d'un ou plusieurs plans de prévention de risques naturels [ PPR n ]

2.1 La commune est située dans le périmètre d'un PPR n

Ce PPR est **prescrit** et **non encore approuvé**

oui ☐ non ☒

Ces PPR sont **approuvés**

oui ☒ non ☐

PPRn Argile	date	<b>22/01/18</b>
PPR Garonne	date	<b>07/09/10</b>
Modifié le	date	<b>17/03/20</b>

aléa **Retrait-gonflement des argiles**

aléa **Inondation**

Les documents de référence mentionnés à l'article R125-24 du Code de l'environnement sont :

**Les notes de présentation du PPRn Inondation et du PPR Retrait-gonflement des argiles**

consultable sur Internet \* ☐
**Les règlements du PPRn Inondation et du PPR Retrait-gonflement des argiles**

consultable sur Internet \* ☒
**Les documents graphiques**

consultable sur Internet \* ☒

Les règlements de ces PPR intègrent des prescriptions de travaux

oui ☐ non ☐

### 3. Situation de la commune au regard d'un ou plusieurs plans de prévention de risques miniers [ PPR m ]

3.1 La commune est située dans le périmètre d'un PPR m

oui ☐ non ☒

date

aléa

Les documents de référence mentionnés à l'article R125-24 du Code de l'environnement sont :

consultable sur Internet \* ☐

consultable sur Internet \* ☐

Le règlement de ce PPR intègre des prescriptions de travaux

oui ☐ non ☐

### 4. Situation de la commune au regard d'un ou plusieurs plans de prévention de risques naturels [ PPR t ]

4.1 La commune est située dans le périmètre d'un PPR t **prescrit** et **non encore approuvé**

oui ☐ non ☒

4.2 La commune est située dans le périmètre d'un PPR t **approuvé**

oui ☐ non ☒

date

aléa

Les documents de référence mentionnés à l'article R125-24 du Code de l'environnement sont :

consultable sur Internet \* ☐

Le règlement de ce PPR intègre des prescriptions de travaux

oui ☐ non ☐

### 5. Situation de la commune au regard du zonage réglementaire pour la prise en compte de la sismicité

en application des articles R 563-4 et R 125-23 du code de l'environnement modifiés par les décrets n°2010-1254 et 2010-1255

La commune est située dans une zone de sismicité

zone 1 ☒

zone 2 ☐

zone 3 ☐

zone 4 ☐

zone 5 ☐

très faible

faible

modérée

moyenne

forte

Le document de référence mentionné à l'article R125-24 du Code de l'environnement est :

**Article D 563-8-1 sur la répartition des communes entre les cinq zones de sismicité**

consultable sur Internet \* ☐

### 6. Situation de la commune au regard de la pollution des sols

La commune est située en secteur d'information sur les sols (SIS)

oui ☐ non ☒

Les documents de référence mentionnés à l'article R125-24 du Code de l'environnement sont :

consultable sur Internet \* ☐

### 7. Situation de la commune au regard du zonage réglementaire à potentiel radon

La commune est située en secteur à potentiel radon

Niveau 1 ☒

Niveau 2 ☐

Niveau 3 ☐

consultable sur Internet \* ☐

## pièces jointes

### 8. Cartographie

extraits de documents ou de dossiers permettant la localisation des immeubles au regard des risques encourus

en application de l'article R125-26 du Code de l'environnement

- Cartographie réglementaire du PPRn retrait-gonflement des argiles

- Cartographie réglementaire du PPRn Inondation

### 9. Arrêtés portant ou ayant porté reconnaissance de l'état de catastrophe naturelle ou technologique

à la date de l'édition de la présente fiche communale les risques près de chez soi

! La liste actualisée des arrêtés est consultable sur le site <http://www.georisques.gouv.fr/> dans la rubrique : Connaître les risques près de chez soi

catastrophes naturelles

nombre **15**

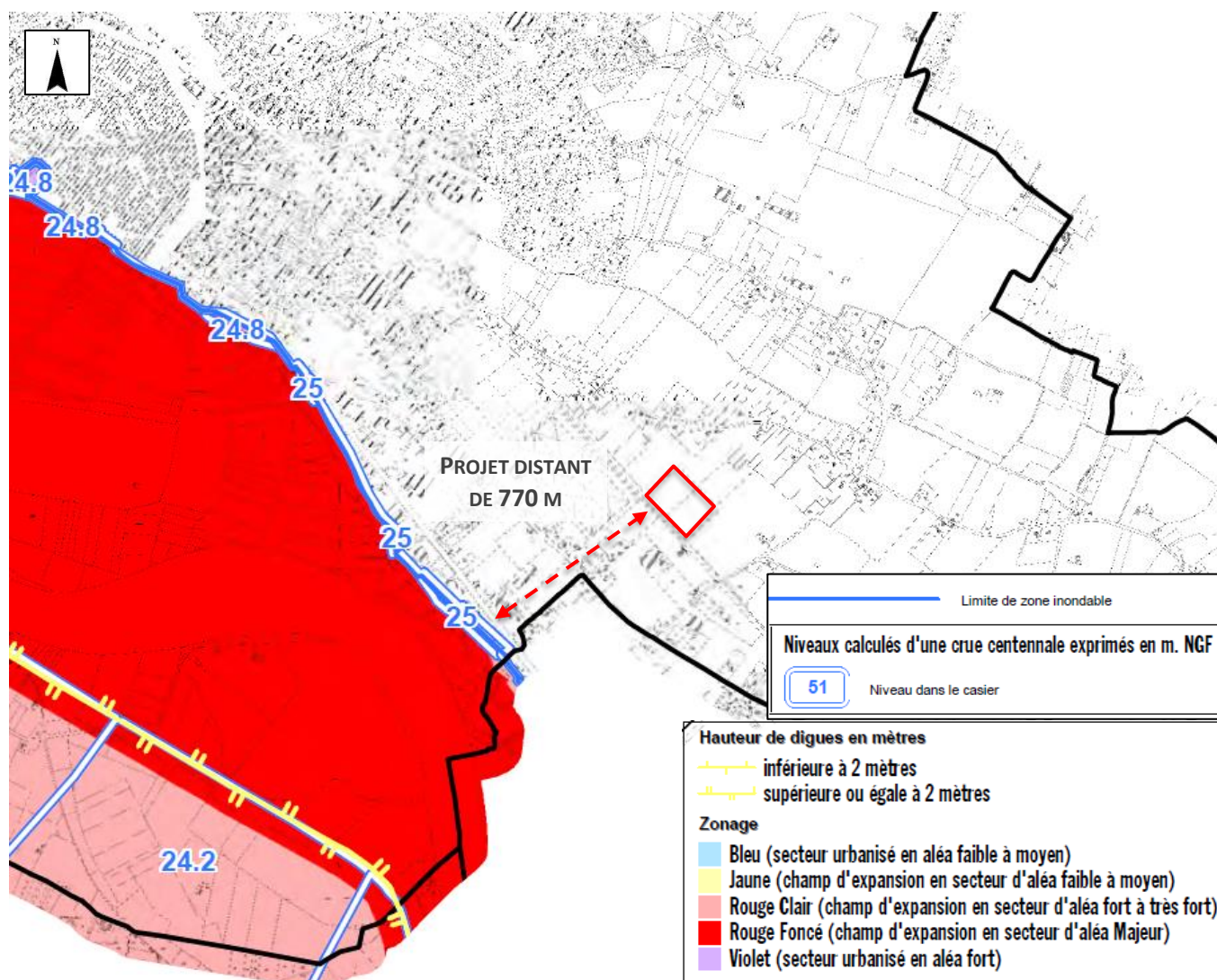
catastrophes technologiques

nombre **0**

Date mai 2020

site\* [www.lot-et-garonne.gouv.fr](http://www.lot-et-garonne.gouv.fr)

La commune de Marmande est dotée d'un P.P.R.I. pour la gestion du risque d'Inondation, plan approuvé le 7 septembre 2010 par arrêté préfectoral.



Extrait du PPRI de la commune de Marmande

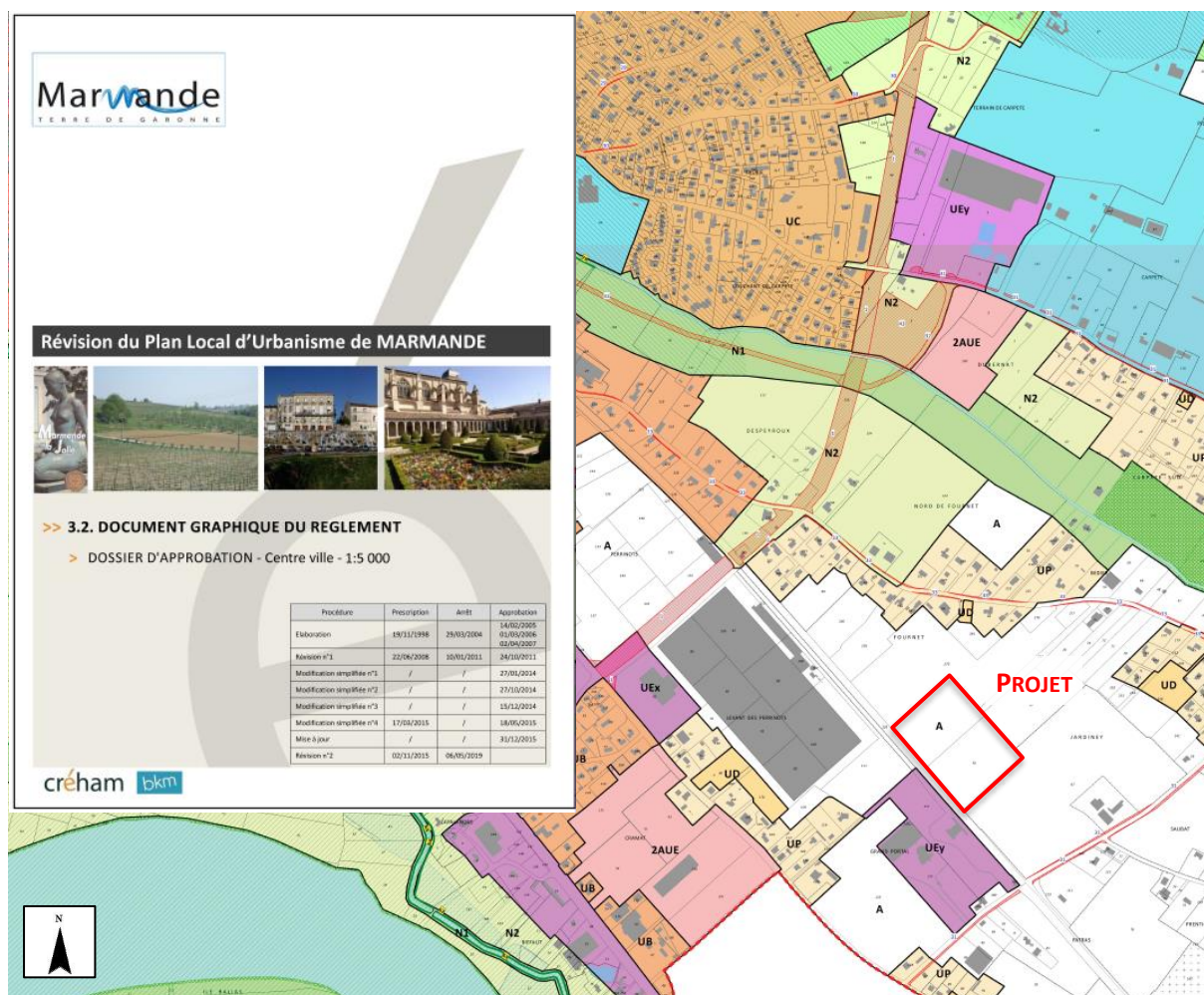
A hauteur du projet, la cote d'inondabilité est de + 25 m<sub>NGF</sub>. Le terrain, compris entre + 31 m<sub>NGF</sub> et +32 m<sub>NGF</sub>, est plus de 6 m au-dessus de cette cote de référence.

⇒ Le projet n'est pas concerné par le zonage de 2010 du PPRI de la commune. Etant en amont hydraulique de la zone inondable (plaine alluviale de la Dordogne à 770 m au Sud-Est du projet), le projet devra gérer les ruissellements transitant sur son emprise.



La commune de Marmande est dotée d'un Plan Local d'Urbanisme (PLU) approuvé en 2007 et dernière révisé en 2019.

Le PLU classe les parcelles du projet en Zone A, qui couvre les espaces protégés pour l'exploitation des terres et les implantations agricoles. Cette zone A permet la création de serres agricoles.



Extrait du règlement graphique du PLU de Marmande

# ANNEXE 10

## 10 Périmètres de protection des captages EDCH

*Extrait cartographie de l'ARS DT47*



Selon les éléments fournis, le 28 janvier 2020, par l'Agence Régionale Santé (ARS) de Nouvelle-Aquitaine (direction territoriale du Lot-et-Garonne), les ressources en eaux destinées à la consommation humaine (EDCH) les plus proches du projet à ce jour sont :

Captage	Profondeur	Nappe/Cours d'eau	Commune	Maître d'ouvrage
Le forage du petit Mayne	522 m	Crétacé	MARMANDE	Villes de Marmande
La prise d'eau en Garonne de Petit Mayne	/	Garonne	MARMANDE	Ville de Marmande
Puits P3 et P4	<i>Non communiqué</i>	<i>Non communiqué</i>	MARMANDE	Villes de Marmande

Les captages EDCH sont dotés de périmètres de protection immédiate, rapprochée et éloignée. Les cartographies de ces périmètres sont diffusées par l'ARS d'Aquitaine (direction territoriale Gironde).

Les captages se situent à environ 3,0 et 3,6 km à l'Ouest du projet, sur la commune de MARMANDE (cf. Figure 1).

**Il apparaît que le projet n'est implanté au sein d'aucun périmètre de protection de captage EDCH.**



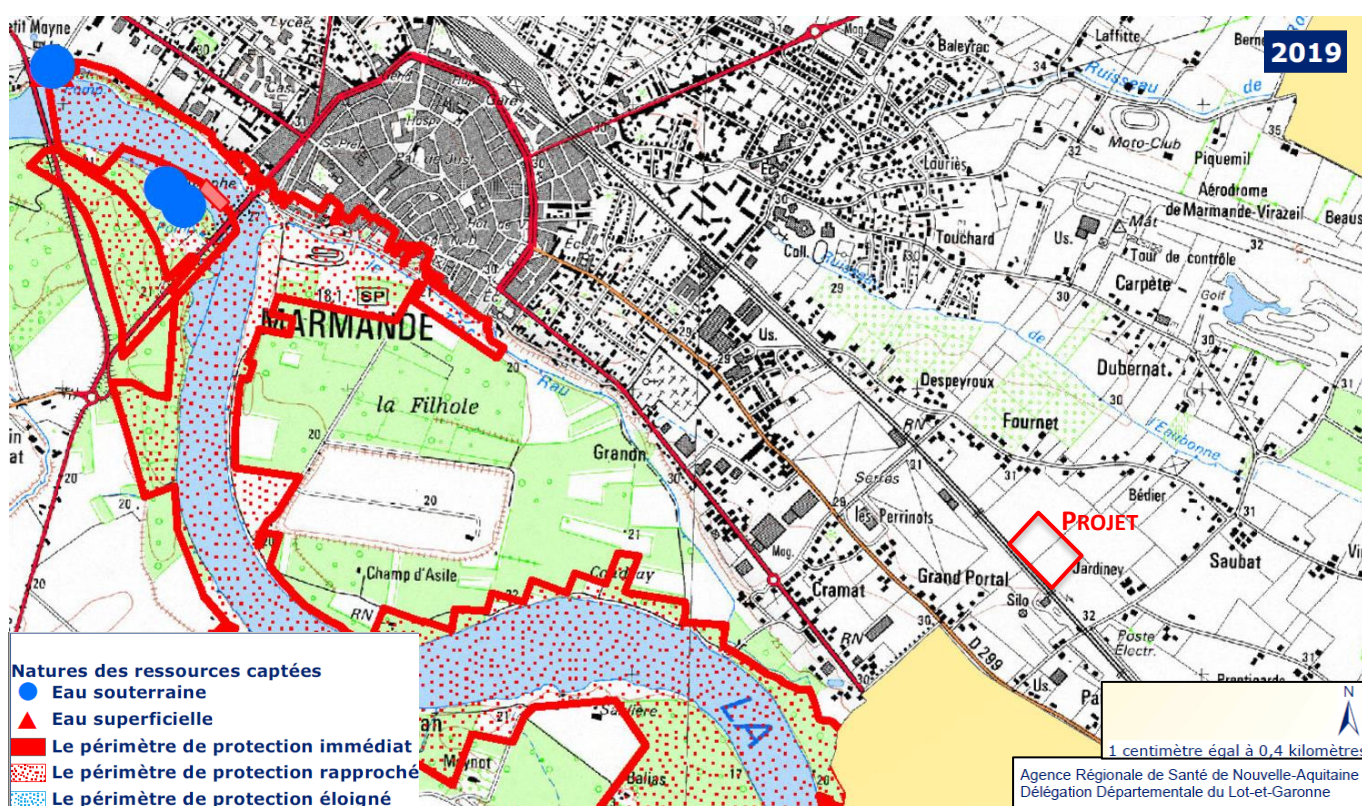


Figure 1 : Extrait cartographie ARS DT47 - Périmètres de protection des captages

# ANNEXE 11

11a Principe de gestion des EP

11b Calcul du volume de stockage des eaux pluviales

*Réalisés par GESOLIA*



**Projet de création de serres agricoles**  
Lieu-dit « Fournet »  
Commune de Marmande (47)

---

**COMPTE RENDU DES RECONNAISSANCES DU 02 FEVRIER**  
**APPLICATION A LA GESTION DES EAUX PLUVIALES**

---

**Références dossier :**

Annexe 11 du N°21.004a-V1

Février 2021

Porteur du projet : EARL PASSION FRAMBOISE

## SOMMAIRE

I. Préambule .....	3
II. Localisation du site objet du projet .....	3
III. Investigations.....	5
IV. Géologie.....	6
V. Perméabilité .....	7
VI. Hydrogéologie .....	7
VII. Bassin versant amont .....	10
VIII. Gestion des eaux pluviales .....	11
IX. Calcul du volume de stockage .....	11
X. Eaux d'arrosage .....	13





Selon les relevés de la topographie (réalisés par GESOLIA avec un GPS réseau Orphéon GNSS) :

- la partie Nord du site du projet est dotée d'une très légère pente en direction du Nord, selon le bassin versant rive gauche du ruisseau de l'Eaubonne (à environ 450 m au Nord du projet).
- La partie Sud du site du projet est dotée d'une très légère pente en direction du Sud-Ouest, selon le bassin versant rive droite de la Garonne (à environ 950 m au Sud-Ouest du projet).

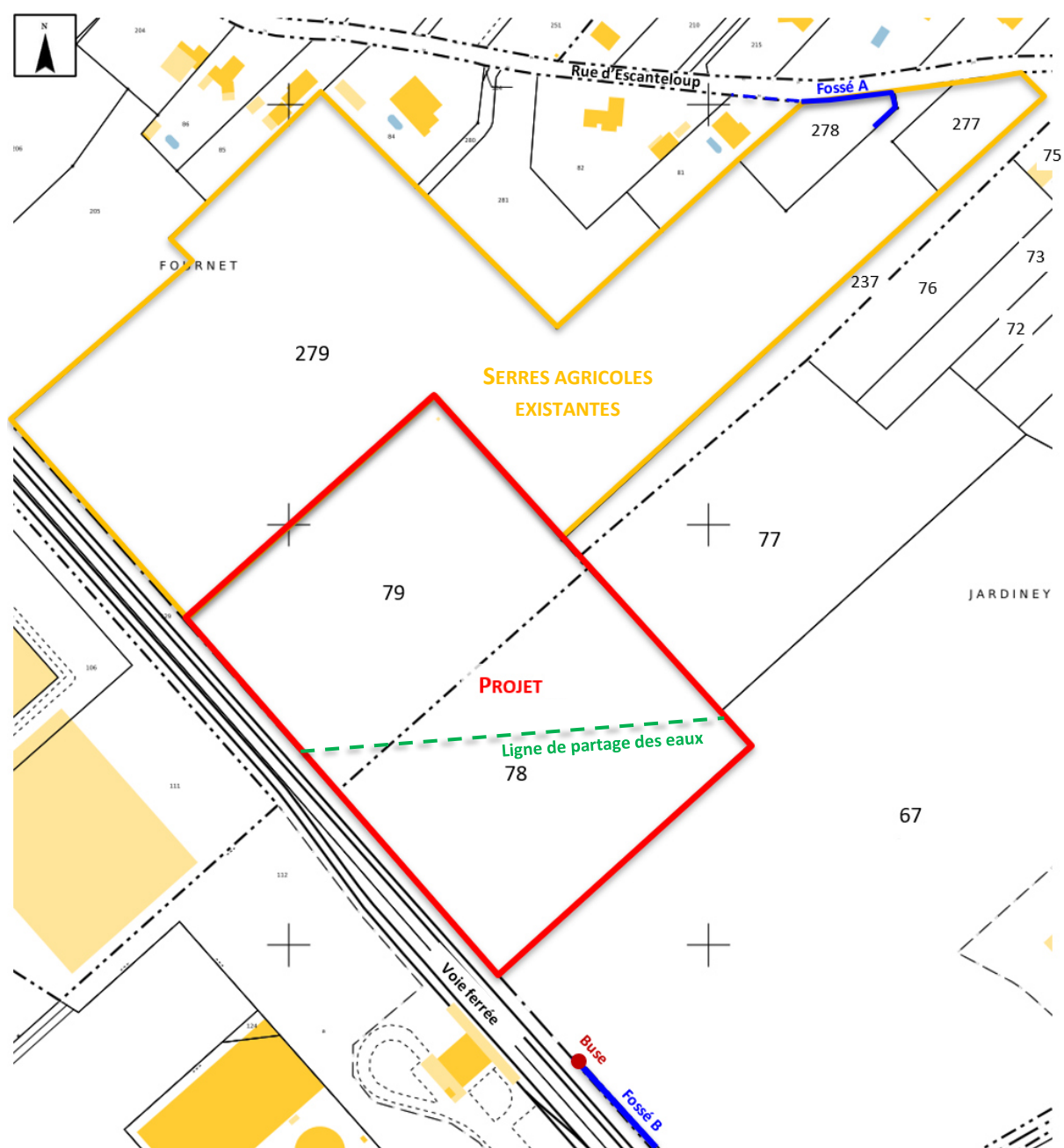


Figure 2 : Extrait du plan cadastral communal, section DZ (source : [www.cadastre.gouv.fr](http://www.cadastre.gouv.fr))



### III. Investigations

GESOLIA a effectué, le 02 février 2021, une campagne de reconnaissance au droit du projet comportant (localisation -> cf. Figure 3) :

- **5 sondages dits « longs » à la tarière mécanique**, notés S1 à S5, descendus jusqu'à 4,00 m/sol ;
- **10 sondages dits « courts » à la tarière manuelle**, notés T1 à T10, descendus jusqu'à 1,10 m/sol ;
- **3 essais de perméabilité**, notés E1 à E3, réalisés à des profondeurs de 0,80 et 1,50 m/sol.

Les sondages et les essais ont été :

- ✓ Implantés au droit de l'ensemble du site (selon l'occupation du sol – cultures diverses au Sud-Est du projet) ;
- ✓ Rebouchés et n'ont fait l'objet d'aucun équipement ;
- ✓ Nivelés en NGF et localisés grâce à un GPS (réseau Orphéon GNSS).

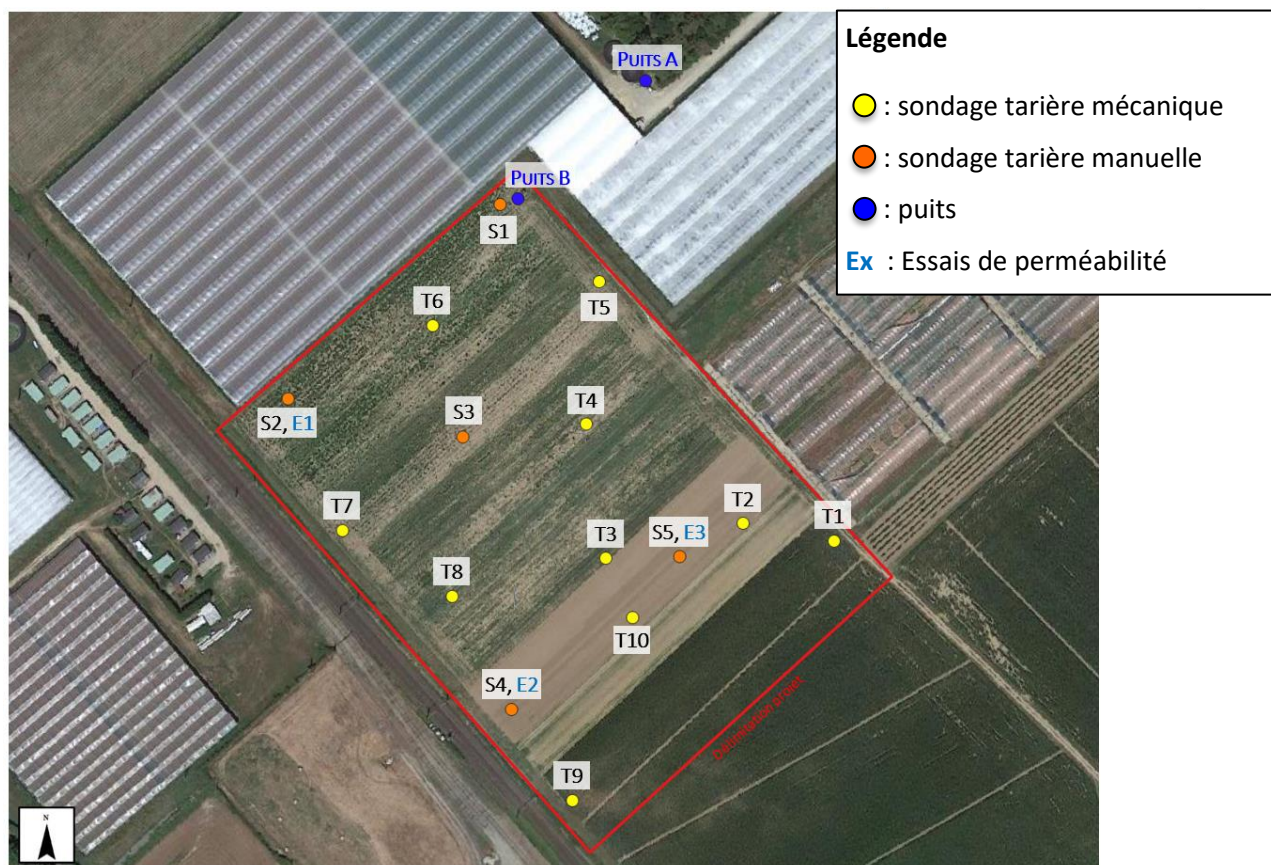


Figure 3 : Implantations des reconnaissances au droit du projet – 02 février 2021

#### IV. Géologie

De l'examen des coupes des 5 sondages « longs » réalisés au droit du site (S1 à S5), il ressort la coupe lithologique moyenne suivante :

Profondeur (m/TA)	Facès
De 0,00 m à 0,30-0,50 m	Terrain remanié ( <b>argilo-limoneux</b> marron foncé)
De 0,30-0,50 m à 1,10-2,10 m	<b>Argile limoneuse</b> compacte brun/ocre <i>Légère proportion sableuse en profondeur dans S1, S3 et S4</i>
De 1,10-2,10 m à 3,00-4,00 m	<b>Argile gravelo-sableuse</b> brune
A partir de 3,00 m/sol	<b>Sables et graves avec légère proportion argileuse</b> gris <i>Non atteint dans S5</i>

Il ressort des coupes des sondages réalisés à la tarière mécanique (S1 à S5) au droit du site du projet les informations suivantes :

- La présence de matériaux remaniés en surface (dû à l'occupation du sol par des cultures -> labour du sol) jusqu'à 0,30-0,50 m/sol.
- La présence sous-jacente de matériaux argileux (compacts) jusqu'à 1,10-2,10 m/sol qui deviennent plus graveleux et sableux jusqu'à 3,00-4,00 m/sol
- La présence sous-jacente de sables et graves avec légère proportion argileuse entre 3,00 et 4,00 m/sol (dans les sondages S1 à S4 -> non atteint dans S5)

Ces matériaux correspondent aux alluvions anciennes (Pléistocène moyen) Fxc de la basse terrasse selon la carte géologique (n°877 « Marmande »).

## V. Perméabilité

Lors des investigations in-situ, du 02 février 2021, 3 essais de perméabilité ont été réalisés au sein des matériaux rencontrés au droit du site. Ces essais ont été faits à des profondeurs différentes selon les divers faciès.

En appliquant la formule de Darcy, les coefficients K de perméabilité trouvés sont les suivants :

Essai	Sondage proche	Profondeur du test m/sol actuel	Matériaux testés	Coefficient K de perméabilité
E1	S2	0,80 m	Argile limoneuse compacte	$4,79.10^{-7}$ m/s
E3	S5	0,80 m		$2,30.10^{-7}$ m/s
E2	S4	1,50 m	Argile gravelo-sableuse	$3,65.10^{-5}$ m/s

→ Ces essais montrent que les horizons argilo-limoneux compacts présents en surface (non remaniés à partir de 0,30-0,50 m/sol) au droit du projet jusqu'à 1,10-2,10 m/sol sont dotés d'une très mauvaise perméabilité ( $2,30.10^{-7}$  m/s < K <  $4,79.10^{-7}$  m/s). Les eaux pluviales s'infiltrent très mal au sein de ces matériaux.

Les matériaux argilo-gravelo-sableux sous-jacents (observés entre 1,10-2,10 et 3,00-4,00 m/sol) sont quant à eux dotés d'une assez bonne perméabilité (K =  $3,65.10^{-5}$  m/s). Les eaux s'infiltrent correctement au sein de cet horizon.

Il n'a pas été possible de réaliser des essais de perméabilité dans les matériaux sablo-graveleux observés entre 3,00 et 4,00 m/sol dans (S1 à S4) dû à l'effondrement des parois sableuses (une fois le fond du sondage rempli d'eau). Au vu de leur composition, ces horizons semblent être dotés d'une bonne perméabilité également.

## VI. Hydrogéologie

Lors des reconnaissances du 02 février 2021, il a été observé des venues d'eau non négligeables dans 2 sondages réalisés à la tarière mécanique :

Sondage	Cote à l'orifice	Venues d'eau
S1	+ 31,10 m <sub>NGF</sub>	A partir de 3,00 m/sol
S2	+ 31,49 m <sub>NGF</sub>	A partir de 3,50 m/sol

Il n'a pas pu être relevé de niveau stabilisé dans S1 et S2 dû à l'effondrement des parois. Il n'a pas été observé de venues d'eaux dans les 3 autres sondages (S3 à S5).

Il a pu être relevé un niveau stabilisé de la nappe superficielle au sein du puits B, à proximité du sondage S1 :

Ouvrage	Cote à l'orifice	Profondeur	Niveau stabilisé 02.02.21	Cote nappe superficielle
Puits B	+ 31,13 m <sub>NGF</sub>	7,90 m/sol	4,18 m/sol	+ 26,95 m <sub>NGF</sub>

Au vu de la coupe du sondage S1 à proximité du puits B, la nappe superficielle semble être contenue au sein de l'horizon sablo-graveleux observé à partir de 3,00 m/sol. Les venues d'eau observées dans S1 et S2 sont donc en connexion hydraulique avec la nappe superficielle.

La différence de profondeur observée (entre le niveau du puits B et les venues d'eau dans S1 et S2) doit pouvoir s'expliquer par la façon dont a été réalisé le puits (il doit capter la nappe superficielle en profondeur et non les venues d'eau latérales qui peuvent être localement « perchées » sur des horizons moins perméables = plus argileux).

Ces observations ont été effectuées durant la période de recharge 2020/2021 des nappes superficielles et font suite à un excédent pluviométrique notable induisant un niveau des nappes superficielles hauts voire très hauts par rapport à la normale, comme l'atteste la note d'information du BRGM de janvier 2021 (cf. Figure 4).

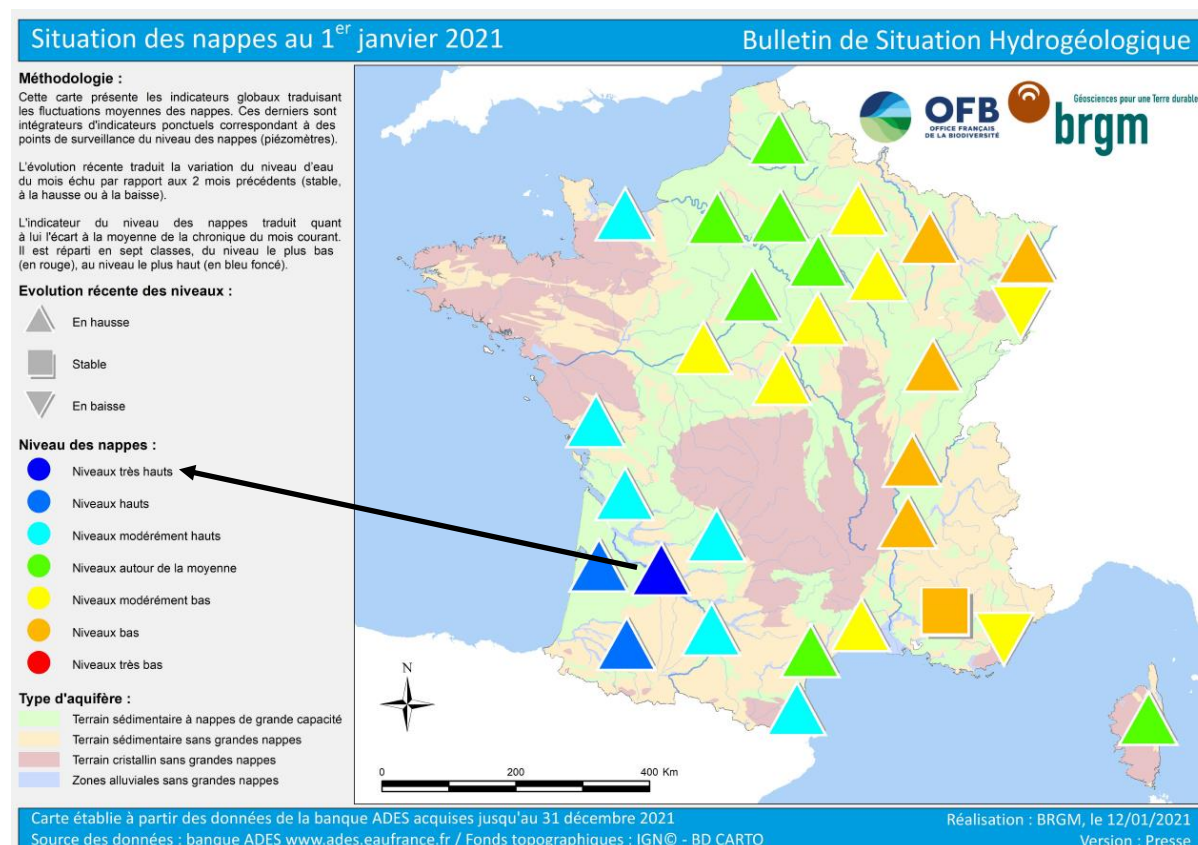


Figure 4 : Etat des nappes au 1<sup>er</sup> janvier 2021 – Note d'information du BRGM.



Cette carte a été réalisée d'après les données de décembre 2020. Il est à noter qu'un cumul de précipitations de 122,8 mm de pluie a été enregistré en janvier 2021 (station météo de Saint-Léon à proximité de Marmande) avant notre venue sur site (contre 92 mm en moyenne).

D'autre part, le forage de Bédier (cote sol : + 31,00 m<sub>NGF</sub>) de 6 m de profondeur, captant la nappe superficielle, existant au Nord-Est du projet (sur la parcelle DZ 73 -> cf. Figure 5), fait l'objet d'un suivi quantitatif ADES. Le niveau de la nappe superficielle relevé dans le forage de Bédier entre le 03 et le 08 février 2021 (entre + 27,65 et + 27,79 m<sub>NGF</sub> -> correspondant à des profondeurs de 3,21-3,35 m/sol) confirme bien que les observations de février 2021 ont été réalisées en situation de hautes eaux.



Figure 5 : Localisation du forage ADES (source : infoterre)

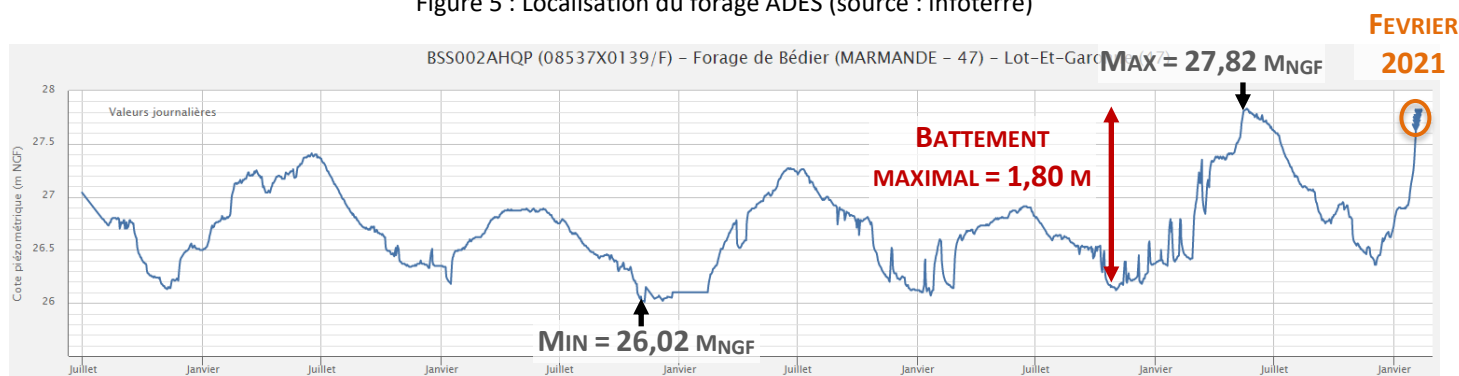


Figure 6 : Suivi quantitatif ADES du Forage de Bédier (source : ades.eaufrance.fr)

Sur les 5 dernières années du suivi (entre juin 2015 et février 2021 -> cf. Figure 6), entre la période de basses eaux (min = + 26,02 m<sub>NGF</sub>) et la période de hautes eaux (min = + 27,82 m<sub>NGF</sub>), le battement maximal de la nappe superficielle observé est de 1,80 m.

➔ Par conséquent, les observations réalisées sur le site le 02 février 2020 (venues d'eau dans S1 et S2 et niveau de la nappe superficielle relevé dans le puits B) correspondent à une situation de hautes eaux. Le niveau stabilisé de la nappe superficielle reste assez éloigné du sol en situation de hautes eaux :

- > 3,0 m/sol en partie Nord-Ouest du site du projet,
- > 4,0 m/sol en partie Sud-Est du site du projet.

Note :

- Il n'a pas pu être relevé de niveau de la nappe superficielle dans le puits A, qui était fermé sans accès pour passer la sonde piézométrique.

## VII. Bassin versant amont

Les eaux pluviales issues (cf. Figure 1) :

- De la voie ferrée,
- Des serres agricoles existantes sur les parcelles DZ 73, 76 et 77,

sont dotées d'une gestion indépendante prise en charge par le gestionnaire (SNCF) et le propriétaire/agriculteur. Les sites des projets A et B ne collectent donc pas de ruissellements issus d'autres parcelles (amont).

⇒ **Surface du bassin versant naturel du projet  
= surface du projet**



## VIII. Gestion des eaux pluviales

Au regard des caractéristiques du site énumérées ci-avant, il apparaît possible de gérer les eaux pluviales issues des surfaces imperméabilisées du projet selon le principe suivant :

- **Collecte des effluents ;**
- **Stockage des effluents au droit de la parcelle ;**
- **Evacuation par infiltration in-situ en partie Sud-Est du site** au sein des matériaux argilo-gravelo-sableux observés à partir de 1,50-2,50 m/sol (S4 et S5).
  - **Avec surverse de sécurité vers un exutoire fonctionnel = fossé B au Sud-Est du site du projet.**

Le rejet par infiltration dans les horizons de surface n'est pas pertinent, du fait de la très mauvaise perméabilité des matériaux argileux observés en surface jusqu'à 1,10-2,10 m/sol. **Il est donc prévu dans le cadre du projet de réaliser un bassin d'infiltration à ciel ouvert d'une profondeur de 3,00 m/sol qui sollicite donc les horizons sous-jacents dotés d'une bonne perméabilité.**

Le bassin sera clôturé pour une question de sécurité.

Note :

- Lors de notre visite du site, le 02 février 2021, cette même gestion des eaux pluviales était déjà mise en place pour les serres existantes (stockage et infiltration dans bassin à ciel ouvert et surverse de sécurité vers le fossé A) et, malgré les excédents pluviométriques importants, les ouvrages de gestion des eaux pluviales remplissaient leur fonction et ne débordaient pas. Les bassins étaient en eau et très peu d'eau s'écoulait via surverse vers le fossé A.

## IX. Calcul du volume de stockage

La gestion des eaux pluviales issues des serres agricoles sera réalisée selon le principe suivant :

- La solution compensatoire sera dimensionnée pour une pluie de retour 20 ans (pour être en accord avec le SAGE de la Vallée de la Garonne) et sera composée d'un bassin de rétention en partie Sud-Est du site du projet ;
- Un coefficient d'infiltration de  $3,65 \cdot 10^{-5}$  m/s au sein des matériaux argilo-gravelo-sableux (à prendre en compte uniquement pour les surfaces du bassin situées en dessous de 1,50 m/sol).

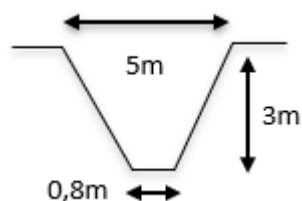
GESOLIA a effectué un calcul pour donner les volumes utiles d'eaux pluviales à stocker au sein de la solution compensatoire avec un rejet par infiltration in-situ (cf. feuilles de calculs ci-après).

Cette note a été établie à partir de la méthode dite « des pluies », selon les données Météo France des stations de Bordeaux-Mérignac et d'Agen (Marmande se situant entre les 2).

Les caractéristiques prises en compte pour déterminer les coefficients de ruissellement sont :

- La pente,
- La nature du sol en fonction de la perméabilité,
- Le type de surface (Surfaces imperméabilisées, Espaces verts, etc...).

Les dimensions du bassin d'infiltration envisagé dans le cadre du projet sont les suivantes, sur une longueur de 141 m (cf. localisation en Figure 7) :



Pour un bassin d'infiltration de ces dimensions, un volume de stockage de 1039 m<sup>3</sup> est nécessaire (1 021,84 m<sup>3</sup> selon la station Bordeaux-Mérignac et 1 038,78 m<sup>3</sup> selon la station d'Agen).

Le volume de stockage du bassin envisagé est égal à 1 057 m<sup>3</sup> et permet donc de stocker le volume théorique, calculé pour une pluie de retour 20 ans. Une surverse de sécurité sera être mise en place (via un fossé à réaliser le long de la voie ferrée) vers le fossé B existant plus au Sud-Est du projet (cf. Figure 7).

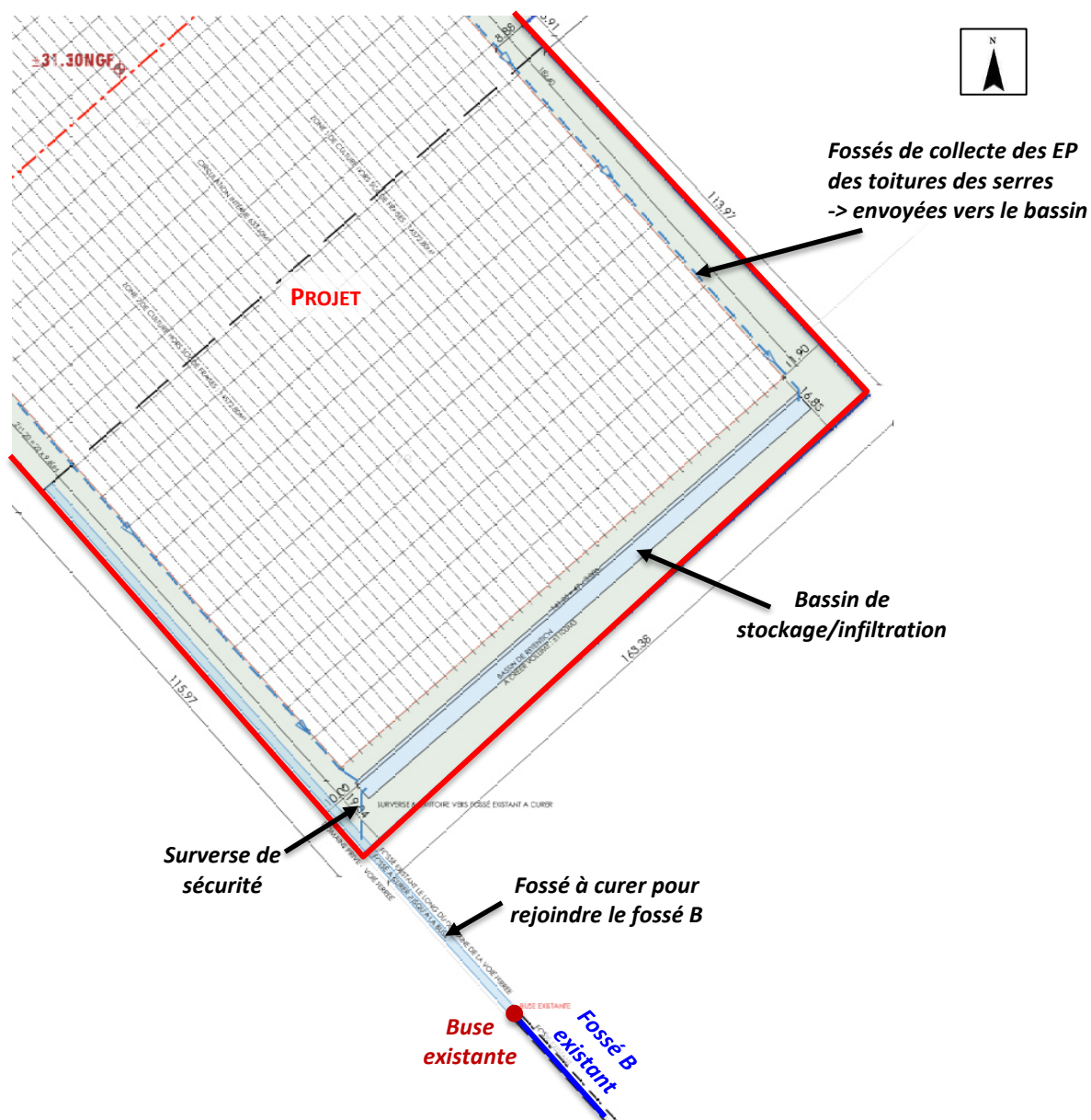


Figure 7 : Extrait du plan de masse en annexe 4

## **X. Eaux d'arrosage**

Le réseau des eaux d'arrosage des cultures est totalement indépendant du réseau d'eaux pluviales. Les eaux d'arrosage sont stockées et réutilisées au fur et à mesures dans les deux cuves/retenues d'eau existantes de 450 m<sup>3</sup> chacune. Il s'agit d'un circuit fermé.

Les cuves peuvent être réalimentées par prélèvement de la nappe superficielle dans le puits A qui fait l'objet d'une autorisation de prélèvement de la part de la chambre d'agriculture (cf. autorisation 2019/2020 en annexe 7).

Actuellement, 60% des droit de pompage sont utilisés (pour les cultures sous serres existantes sur la parcelle DZ 279), ce qui laisse 40% pour les cultures sous serres supplémentaires projetées (sur les parcelles DZ 78 et 79). Pour le porteur du projet (EARL PASSION FRAMBOISE), le droit de pompage actuel sera suffisant pour l'ensemble (existant + projeté).

Note : le puits B sera conservé mais non utilisé.

Calcul des volumes d'eaux pluviales à stocker issues des surfaces imperméabilisées :

Méthode de calcul employée : "Méthode des pluies"  
Evènement pluvieux avec une période de retour 20 ans  
Utilisation des données MétéoFrance locales de la station Bordeaux-Mérignac

SERRES

Calcul de Surfaces

Nature de la surface collectée	Surface collectée	coefficient de ruissellement	Surface active m²
Serres	30211,2	0,90	27190,08
Bassin	700	1,00	700
Surface totale m²	30911		27890

Formules de calcul

$h = a \times t^{(1-b)}$  Hauteur d'eau pour une pluie de durée t  
 $V_r = (h/1000) \times S_a$  Volume ruisselé sur le projet  
 $V_e = Q_f \times t$  Volume évacué par infiltration dans les sols en place  
 $\Delta V = V_r - V_e$  Volume à stocker

Calcul du débit de fuite Qf de la solution compensatoire

Surface d'infiltration en m2	Perméabilité en m/s	Qf en m³/s
668	3,65E-05	2,44E-02

Calcul du volume à stocker pour une pluie 20 ans comprise entre 6 min et 1 heure

Coefficients de Montana	a	6,73
Station MétéoFrance locales de la station de Bordeaux-Mérignac	b	0,613

t (min)	h (mm)	Vr (m³)	Ve (m³)	ΔV (m³)
7	14,29	398,58	10,24	388,34
10	16,41	457,58	14,63	442,95
15	19,19	535,32	21,94	513,38
25	23,39	652,33	36,57	615,76
30	25,10	700,02	43,88	656,14
35	26,64	743,05	51,19	691,86
40	28,06	782,46	58,51	723,95
45	29,36	818,95	65,82	753,13
50	30,59	853,03	73,14	779,90
55	31,73	885,09	80,45	804,64
60	32,82	915,40	87,76	827,63

Calcul du volume à stocker pour une pluie 20 ans comprise entre 1 et 6 heures

Coefficients de Montana	a	7,83
Station MétéoFrance locales de la station de Bordeaux-Mérignac	b	0,669

t (min)	h (mm)	Vr (m³)	Ve (m³)	ΔV (m³)
60	30,36	846,80	87,76	759,04
90	34,72	968,42	131,64	836,78
120	38,19	1065,17	175,52	889,65
150	41,12	1146,83	219,41	927,42
180	43,68	1218,17	263,29	954,88
210	45,96	1281,94	307,17	974,77
240	48,04	1339,87	351,05	988,82
270	49,95	1393,13	394,93	998,20
300	51,72	1442,58	438,81	1003,77
330	53,38	1488,81	482,69	1006,12
360	54,94	1532,31	526,57	1005,74



Calcul du volume à stocker pour une pluie 20 ans comprise entre 6 et 24 heures

Coefficients de Montana	a	9,954
Station MétéoFrance locales de la station de Bordeaux-Mérignac	b	0,708

t (min)	h (mm)	Vr (m³)	Ve (m³)	ΔV (m³)
360	55,52	1548,42	526,57	1021,84
400	57,25	1596,79	585,08	1011,71
500	61,11	1704,30	731,35	972,95
750	68,79	1918,52	1097,03	821,49
1000	74,82	2086,64	1462,70	623,94
1100	76,93	2145,53	1608,97	536,56
1200	78,91	2200,74	1755,24	445,50
1300	80,77	2252,78	1901,51	351,27
1350	81,67	2277,74	1974,65	303,10
1400	82,54	2302,06	2047,78	254,28
1440	83,22	2321,08	2106,29	214,79

Calcul des volumes d'eaux pluviales à stocker issues des surfaces imperméabilisées :

Méthode de calcul employée : "Méthode des pluies"  
Evènement pluvieux avec une période de retour 20 ans  
Utilisation des données MétéoFrance locales de la station d'Agen

SERRES

Calcul de Surfaces

Nature de la surface collectée	Surface collectée	coefficient de ruissellement	Surface active m²
Serres	30211,2	0,90	27190,08
Bassin	700	1,00	700
Surface totale m²	30911		27890

Formules de calcul

$h = a \times t^{(1-b)}$  Hauteur d'eau pour une pluie de durée t  
 $V_r = (h/1000) \times S_a$  Volume ruisselé sur le projet  
 $V_e = Q_f \times t$  Volume évacué par infiltration dans les sols en place  
 $\Delta V = V_r - V_e$  Volume à stocker

Calcul du débit de fuite Qf de la solution compensatoire

Surface d'infiltration en m2	Perméabilité en m/s	Qf en m³/s
668	3,65E-05	2,44E-02

Calcul du volume à stocker pour une pluie 20 ans comprise entre 6 et 30 min

Coefficients de Montana  
Station MétéoFrance locales de la station d'Agen

a	4,803
b	0,445

t (min)	h (mm)	Vr (m³)	Ve (m³)	ΔV (m³)
4	10,37	289,14	5,85	283,29
7	14,14	394,45	10,24	384,21
10	17,24	480,80	14,63	466,17
13	19,94	556,16	19,02	537,15
15	21,59	602,13	21,94	580,19
18	23,89	666,25	26,33	639,92
21	26,02	725,76	30,72	695,04
24	28,02	781,59	35,10	746,49
27	29,92	834,39	39,49	794,90
30	31,72	884,64	43,88	840,76
30	31,72	884,64	43,88	840,76

Calcul du volume à stocker pour une pluie 20 ans comprise entre 1 et 24 heures

Coefficients de Montana  
Station MétéoFrance locales de la station d'Agen

a	21,436
b	0,852

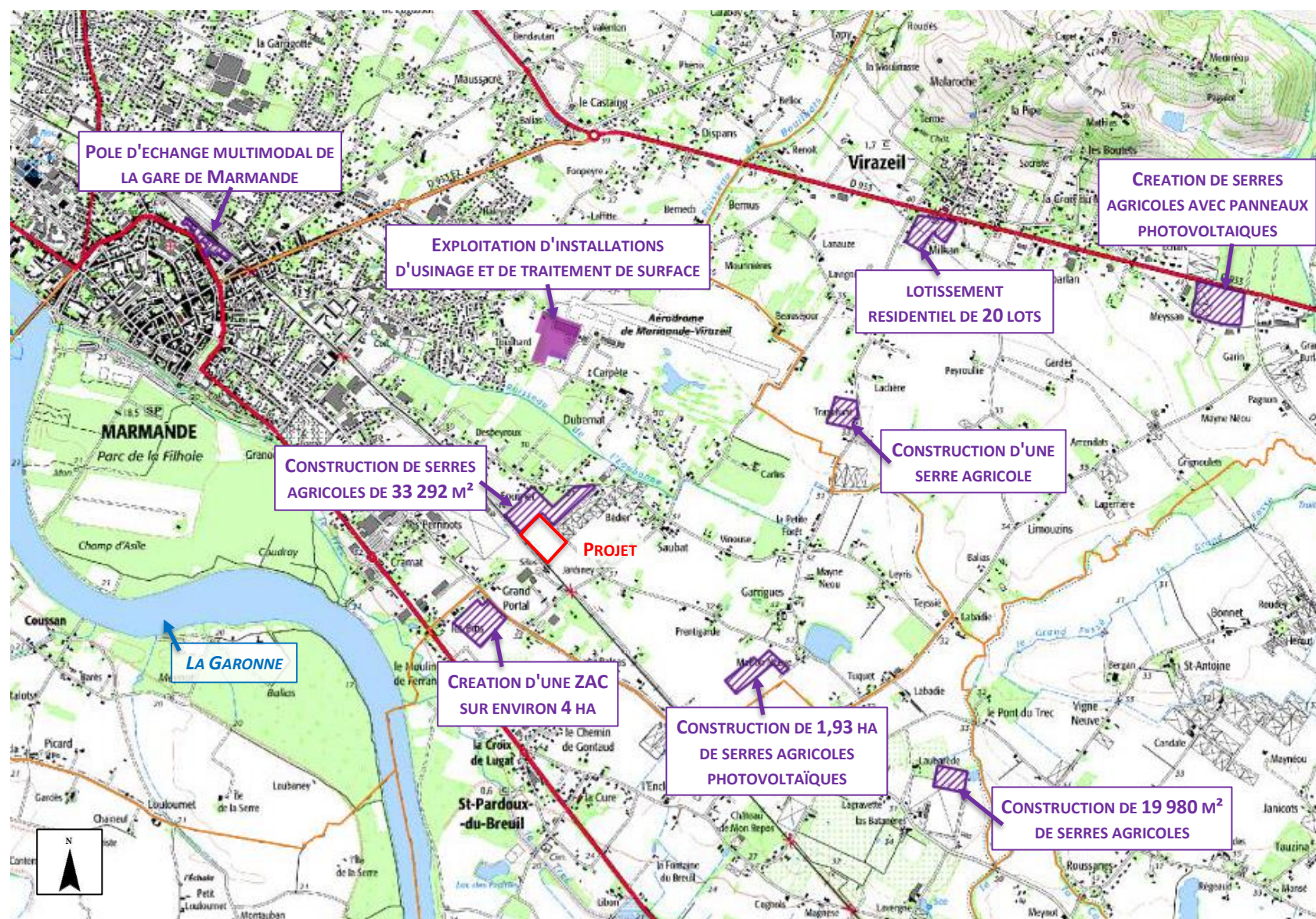
t (min)	h (mm)	Vr (m³)	Ve (m³)	ΔV (m³)
30	35,46	989,03	43,88	945,14
60	39,29	1095,87	87,76	1008,11
75	40,61	1132,67	109,70	1022,97
125	43,80	1221,62	182,84	1038,78
150	45,00	1255,03	219,41	1035,63
200	46,96	1309,62	292,54	1017,08
240	48,24	1345,44	351,05	994,39
270	49,09	1369,10	394,93	974,17
300	49,86	1390,62	438,81	951,81
330	50,57	1410,37	482,69	927,68
360	51,22	1428,65	526,57	902,08

# ANNEXE 12

## 12 Localisation des autres projets existants ou approuvés dans le même bassin versant

*DREAL Aquitaine – [carto.sigena.fr](http://carto.sigena.fr)*





Source : carto.sigena.fr

Projet de création de serres agricoles –Lieu-dit « Fournet » – Marmande (47)  
 Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale  
 GESOLIA / N°21.004a-V1 / Février 2021 / EARL PASSION FRAMBOISE



# ANNEXE 13

## 13 Impacts potentiels du projet et mesures envisagées

*Réalisé par GESOLIA*



Thématiques	Enjeux	Impact et mesures
Climat	/	Neutre
Stabilités des terrains	Les terrains sont situés en zone de retrait-gonflement des argiles selon un PPRN.	Neutre  La gestion des eaux sur le site n'entraînera pas de modification de l'alimentation en eau sur les parcelles voisines (pas de modification du comportement des argiles).
Eaux superficielles /risque inondation	Ecoulement naturel des eaux, débits	Faible / Positif  Le projet n'entraîne pas de modification du sens de ruissellement des eaux pluviales, les débits seront modulés pour une pluie vingtennale permettant ainsi de limiter l'intensité des ruissellements vers l'aval (PPRI)
Ressource en eau	- Masse d'eau souterraine Alluvions de la Garonne aval (FRFG062) - Masse d'eau superficielle La Garonne du confluent du Lot au confluent du Trec de la Greffière (FRFR301B)	Faible / Positif  Les serres remplacent des terrains agricoles existants.  Les débits et volumes des prélèvements d'eau (nappe superficielle) dans le puits A respecteront l'autorisation annuelle fournie par la chambre d'agriculture (cf. annexe 7).
Milieux naturels	FR 7200700 « La Garonne » - Directive habitat	Neutre  Les serres remplacent des terrains agricoles existants, l'accès au site reste inchangé.
Patrimoine	/	Neutre  La zone de projet n'est pas concernée par un périmètre de protection de 500 m autour d'un monument historique.
Paysage	/	Faible  La zone de projet s'inscrit dans une plaine alluviale jonchée de parcelles agricoles et de zones d'activités industrielles.  La parcelle est située à l'écart des axes routiers principaux.

Thématiques	Enjeux	Impact et mesures
Milieux humains	<p>La zone projet s'inscrit au sein d'un territoire agricole. L'occupation du sol aux abords du périmètre de la zone de projet est caractérisée par la présence :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De serres agricoles</li> <li>- De parcelles cultivées et prairies entretenues</li> <li>- Des chemins agricoles</li> <li>- D'un habitat moyennement dense</li> <li>- De silos</li> </ul>	<p>Faible / Positif</p> <p>Le projet permettra de développer une activité sur la parcelle, plus adaptée à la demande, entraînant ainsi la pérennisation et la création d'emplois sur un territoire agricole.</p>

Le projet prévoit la création de serres sur le site de projet. Il s'agit avant tout d'un projet permettant le changement d'activité agricole d'une exploitation. L'implantation de serres permettra de mieux gérer et lutter contre l'aléa climatique et ainsi garantir et étendre la période de production.

Planter cet outil de production est nécessaire pour pérenniser et contribuer au développement de l'activité maraîchère de l'entreprise.

Dans le cadre de ce projet, un panel de mesure a été prévu tant en phase chantier qu'en phase exploitation, pour réduire ses impacts sur l'environnement. Les mesures envisagées portent notamment sur :

- La protection des sols,
- Les protection des eaux souterraines et superficielles,
- La préservation du patrimoine naturel,
- La préservation du paysage,
- La protection des populations riveraines.

Les différentes mesures proposées visent à limiter et/ou réduire l'impact du projet sur le milieu naturel avec des niveau d'impact faible à neutre, pouvant être positif par rapport à l'état initial.

**Ainsi, au regard de la nature du projet, de ces incidences potentielles sur son environnement proche : milieux naturel, humain, agricole, patrimoniale, des mesures d'évitement mises en place et des impacts positifs ne nécessite pas la réalisation d'une étude d'impact.**