



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère chargé de
l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement



N° 14734*03

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Adresse réservée à l'autorité environnementale

Date de réception :

6/09/2021

Dossier complet le :

6/09/2021

N° d'enregistrement :

2021-11559

1. Intitulé du projet

Défrichement en vue de la réalisation d'un lotissement sis Route de Minoy, sur la commune de SALLES, dans le département de la Gironde (33). La superficie du projet est de près de 19 927 m², 20 lots et un macrolot sont prévus dans l'opération avec la mise en place d'espaces verts à hauteur de 20,7 % de la surface totale.

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

LA GRAVIÈRE

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

DUPHIL François

RCS / SIRET

34761980100033

Forme juridique

SARL

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

| N° de catégorie et sous catégorie | Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (IC PE, IO TA, etc.)) |
|-----------------------------------|--|
| 47° a) | Défrichement soumis à autorisation au titre de l'article L.341-3 du code forestier d'une surface totale, même fragmentée, supérieure à 0,5ha et inférieure à 25ha. |

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le projet, soumis à autorisation de défrichement, prévoit la création de 21 lots et un macrolot (10 logements sociaux) à bâtir sur la commune de SALLES (33), au niveau du lieu-dit "Au Pas de Pajot". L'aménagement est sis sur les parcelles section F n°3602 et H n°3391 d'une superficie cadastrale de 19 927 m². Les terrains sont destinés à recevoir des habitations individuelles et le macrolot contiendra 10 logements sociaux.

Le projet sera desservi par la route de Minoy à l'Est puis via une voie nouvelle terminée permettant l'accès à l'ensemble des lots. Un cheminement piéton longe la voirie interne. Le projet est situé en façade de la RD n°108E3 (Route de Minoy) de laquelle il est en retrait grâce à la présence d'espace verts.

Chaque lot sera raccordé aux divers réseaux (eau potable, téléphone, électricité, etc.). L'aménagement comprend des espaces verts le long des voiries mais également en bordure de projet (nord, est et sud), secteur qui sera maintenu boisé en conservant un maximum de sujets arborés dont l'état phytosanitaire est satisfaisant et hors espèces exotiques envahissantes.

4.2 Objectifs du projet

Cette opération d'aménagement destinée à créer 31 logements au total, vient étoffer l'offre sur le territoire de SALLES. L'attrait résidentiel de la commune est réel de par sa localisation à proximité de l'agglomération bordelaise (50 min) et le bassin d'Arcachon (30 min). Depuis 1999, le rythme de croissance de la population a connu une hausse majeure de près de 61% (2018). La commune attire donc une forte part de population nouvelle et notamment des familles. Le projet vise à répondre à cette évolution à l'échelle communale. Le projet contiendra 10 logements sociaux.

Cet aménagement se situe en continuité de la matrice urbaine existante. Il est situé en zone 1AU2 du PLU, correspondant à l'"extension de l'urbanisation à dominante résidentielle - Rive Gauche". Le projet est donc en accord avec le document d'urbanisme de la commune.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

La phase chantier suivra les étapes habituelles suivantes :

- phase de nettoyage : élimination des strates herbacées et arbustives, puis abattage et exportation des ligneux présents au niveau de l'emprise de la voirie;
- phase de terrassement : décapage, puis terrassement et pose des voiries
- phase de viabilisation : mise en place des réseaux secs (électricité, eau potable, éclairage public, téléphonie, internet), et des réseaux humides (eaux usées et pluviales).
- phase de finition : mise en place des espaces verts, etc.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

En phase d'exploitation, les propriétaires des lots bâtiront leurs habitations et un entretien régulier des divers réseaux sera prévu.

Les eaux pluviales des parties communes seront collectées via des noues, tranchées, bassins, puis stockées et infiltrées au sein de chaussées à structure réservoir.

Les eaux pluviales des parties privatives seront stockées et infiltrées à la parcelle via des tranchées de rétention/infiltration et des puits d'infiltration (dispositifs à la charge des futurs acquéreurs).

Le programme sera raccordé au réseau d'assainissement des eaux usées de la commune.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Autorisation de défrichement
- Permis d'aménager
- Dossier loi sur l'eau

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

| Caractéristiques | Valeur(s) |
|--------------------------------------|------------------------------|
| Superficie totale du projet | 19 927 m ² |
| Nombre de lots | 21 |
| Superficie privative | 10 050 m ² |
| Surface moyenne des lots individuels | 526 m ² |
| Superficie macrolot (10 logements) | 1 610 m ² |
| Surface des espaces communs : | 7 267 m ² |
| dont superficie espaces verts | 4 130 m ² (20.7%) |

4.6 Localisation du projet

A dresse et commune(s) d'implantation

Parcelles :

- Section F n°3602
- Section H n°3391

Projet situé au niveau de la route de Minoy

Lieu dit : Pas de pajot

Coordonnées géographiques¹

Long. - 0° 8 7 ' 6 5 " O Lat 4 4 ° 5 4 ' 4 8 " N

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) etc), 7° a), 9° a), 10°, 11° a) et b), 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. _ ° _ ' _ " _ Lat _ ° _ ' _ " _

Point d'arrivée :

Long. _ ° _ ' _ " _ Lat _ ° _ ' _ " _

Communes traversées :

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/ extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui

Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui

Non

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Les-donnees-environnementales.html>.

Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.

Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (<http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/viewer/>).

| Le projet se situe-t-il : | O ui | N on | Lequel/Laquelle ? |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet ne se trouve inscrit dans le périmètre d'aucune ZNIEFF. Dans un rayon de 5 km autour on retrouve la ZNIEFF I n° 720001995 "Zone inondable de la moyenne vallée de l'Eyre" (2,6 km environ au sud) et la ZNIEFF II n°720001994 "Vallées de l'Eyre, de la Grande et de la Petite Leyre" (150 m environ au sud). |
| En zone de montagne ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Sur le territoire d'une commune littorale ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La commune de SALLES ne fait pas partie de la liste des communes françaises riveraines de l'océan ou de la mer, telles qu'elles sont définies par la loi littoral (Loi n° 86-2 du 3 janvier 1986). |
| Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La commune de SALLES fait partie des 51 communes du Parc Naturel Régional des Landes de Gascogne. |
| Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le département de la Gironde fait l'objet d'un PPBE (Plan de Prévention du Bruit dans l'Environnement). La commune de SALLES est traversée par l'A63 mais le périmètre du projet se situe en dehors des zones de bruit de cette infrastructure de transport. |
| Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| <p>Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>Il n'est pas inclus dans une zone humide d'importance majeure ni dans une zone humide du SDAGE ou du SAGE "Leyre, cours d'eau côtiers et milieux associés" d'après les documents de référence consultés. Le diagnostic zone humide mené en janvier 2021 au sein du périmètre d'étude n'a pas permis de mettre en évidence de zone humide.</p> |
| <p>Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>La commune n'est pas concernée par un PPRN ou un PPRT.</p> |
| <p>Dans un site ou sur des sols pollués ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>A moins de 50 m autour du projet, se trouve un ancien site pollué ou potentiellement pollué "SSP000999901" (BASOL).</p> |
| <p>Dans une zone de répartition des eaux ?</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <p>La commune de SALLES est incluse dans une ZRE (ZRE3302 - Arrêté n° E2005/14 du 28/02/2005 - Complète et remplace l'arrêté du 28/04/1995 - Annexe B) au titre de l'aquifère de l'Oligocène à l'ouest de la Garonne (cote de référence : -40 NGF).</p> |
| <p>Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| <p>Dans un site inscrit ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| <p>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</p> | O ui | N on | <p>Lequel et à quelle distance ?</p> |
| <p>Un site Natura 2000 ?</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <p>Le projet n'est pas inclus au sein d'un site Natura 2000 mais il est situé à 300 m à l'est de la ZSC n°FR7200805 "Vallée de la Grande et de la Petite Leyre".</p> |
| <p>Un site classé ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>Aucun site classé dans un rayon de 3 km autour du projet.</p> |

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? <i>Appréciez sommairement l'impact potentiel</i> |
|-------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Ressources | Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Impliquera-t-il des drainages/ ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les travaux de viabilisation seront réalisés en période de basses eaux. L'étude hydrogéologique réalisée en janvier 2021 a mis en évidence l'absence de la nappe à moins de 3 m/TN, en période de hautes eaux. Il n'apparaît donc pas nécessaire de réaliser un rabattement de nappe temporaire lors l'enfouissement des réseaux (EU, EP, téléphone, etc.). |
| | Est-il excédentaire en matériaux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Milieu naturel | Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | L'opération d'aménagement entraînera l'altération/destruction des habitats naturels situés au droit des surfaces imperméabilisées (voirie, futures habitations, etc.) qui sont également le support de la faune recensée sur site. Cependant, le site d'étude présentent de faibles enjeux écologiques et des mesures d'évitement et de réduction seront appliquées par le porteur de projet (cf. Notice d'incidence environnementale en annexe). La présence d'espaces verts au sein du projet permet de conserver les continuités écologiques au sein d'un secteur urbanisé. |
| | Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat/ une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet n'est pas situé à l'intérieur d'un site Natura 2000 et les connexions hydrauliques avec le site le plus proche sont inexistantes. Aucun espèce floristique au faunistique déterminante pour le site le plus proche n'a été retrouvée au cours de l'inventaire de terrain. Ainsi, l'aménagement n'est pas de nature à remettre en cause la bonne conservation des habitats ou des espèces ayant justifié la désignation de ce site Natura 2000. |

| | | | | |
|------------------|--|--|--|---|
| | Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La ZNIEFF la plus proche se situe à plus de 200 m du site projet. Au vu de la nature du projet et des travaux prévus, les incidences directes sont très peu probables. Par ailleurs, aucune espèce déterminante de ce site n'a été retrouvée dans ou aux abords proches du projet. Les incidences sur les ZNIEFF sont donc nulles. |
| | Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | L'implantation du projet entraînera la consommation d'espaces naturels et forestiers à savoir un boisement inséré en dent creuse au sein de la matrice urbaine existante. Des espaces verts boisés, d'une superficie de 4 130 m ² sont maintenus au sein du projet et tout particulièrement au nord où ils forment un véritable écran végétal. |
| Risques | Est-il concerné par des risques technologiques ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il concerné par des risques naturels ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet est concerné par les risques naturels suivants (Source DDRM) : - Feu de forêt - Inondation - Inondation - Par une crue à débordement lent de cours d'eau - Mouvement de terrain - tassements différentiels |
| | Engendre-t-il des risques sismiques ? Est-il concerné par des risques sismiques ? | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Nuisances | Engendre-t-il des déplacements/des trafics | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La conversion des sols en habitations engendre une augmentation locale faible du trafic. En effet, le projet comprend un total de 31 logements. A raison de deux véhicules par logement (hypothèse haute) et d'un aller-retour quotidien, c'est environ 124 véhicules/jour qui s'additionnent au trafic actuel. Cette hausse de trafic est faible et pourra être absorbée par le réseau existant. |
| | Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ? | <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | Durant la première phase des travaux (défrichage, terrassement, raccordement aux divers réseaux), la circulation et l'usage d'engins et véhicules motorisés provoquera des nuisances sonores temporaires et diurnes. Ces travaux s'opéreront cependant en respect de la législation en vigueur relative aux émissions sonores. En phase d'exploitation, les habitations seront concernées par le bruit de fond relatif à un milieu urbanisé. |

| | | | | |
|-------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| | <p>Engendre-t-il des odeurs ?</p> <p>Est-il concerné par des nuisances olfactives ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | <p>Engendre-t-il des vibrations ?</p> <p>Est-il concerné par des vibrations ?</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Des vibrations légères seront produites par les engins de chantier en phase travaux. Ces vibrations ne sont pas de nature à impacter l'environnement du projet ni le sous-sol au regard de la nature sableuse du substrat. |
| | <p>Engendre-t-il des émissions lumineuses ?</p> <p>Est-il concerné par des émissions lumineuses ?</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Des émissions lumineuses nocturnes seront produites par les futures habitations. Celles-ci viendront s'ajouter à celles des autres habitations aux alentours. |
| | <p>Engendre-t-il des émissions lumineuses ?</p> <p>Est-il concerné par des émissions lumineuses ?</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | De la même manière, les futures habitations seront concernées par les émissions lumineuses produites par les habitations attenantes. |
| E missions | <p>Engendre-t-il des rejets dans l'air ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | En phase chantier, les engins utilisés provoqueront l'émission de gaz d'échappement et de poussières lors de leur déplacement et de leur usage. Cependant, cette nuisance sera strictement limitée à la durée du chantier (incidence temporaire). En phase d'exploitation, la circulation des véhicules engendrera également le rejet de gaz d'échappement. Néanmoins ces incidences ne sont pas de nature à dégrader la qualité de l'air au niveau local. |
| | <p>Engendre-t-il des rejets liquides ?</p> <p>Si oui, dans quel milieu ?</p> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les eaux pluviales seront gérées in-situ par infiltration au sein du substrat, que cela concerne les espaces publics ou privés du lotissement. |
| | <p>Engendre-t-il des effluents ?</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La gestion des eaux usées se fera par via le réseau d'assainissement collectif communal qui sera raccordé à l'opération depuis la Route de Minoy. Les eaux usées de la commune sont prises en charge par deux STEP (Salles1 & 2) de capacités cumulées de 6000 EH. La charge supplémentaire apportée par le projet, minime au regard des capacités de la STEP, pourra être prise en charge de manière satisfaisante. |
| | <p>Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les déchets qui pourraient être générés lors de la phase chantier seront stockés de manière contrôlée puis pris en charge au sein des filières de traitement adaptées. |

| | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--------------------------|---|
| Patrimoine / Cadre de vie / Population | Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La conversion du terrain en lotissement modifiera la vision paysagère du site étant donné le caractère forestier actuel du secteur. Le projet s'insère néanmoins dans un contexte déjà urbanisé dont il constitue une dent creuse, contribuant ainsi à la maîtrise de l'étalement urbain. . |
| | Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La mise en place de cet aménagement amène à reconsidérer le terrain du projet vers une zone à usage d'habitations. |

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui Non Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui Non Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

L'ensemble des mesures d'évitement et de réduction liées à l'élaboration du projet sont consultables au sein de la notice d'incidence environnementale (Partie II. Analyse des incidences du projet sur l'environnement)

7. Auto-évaluation (facultatif)

À u regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet est en accord avec les documents d'urbanisme de la commune et vient densifier l'habitat au sein d'une dent creuse de l'urbanisation. Il ne remettra pas en cause la conservation des habitats et des populations faunistiques et floristiques locales, grâce aux mesures correctives employées. Aucune incidence directe ou indirecte n'est à prévoir en ce qui concerne les habitats et/ou espèces des sites Natura 2000 ainsi que des ZNIEFF les plus proches. Aucun rejet d'effluent n'aura lieu vers le milieu naturel, les eaux pluviales étant gérées par infiltration et les eaux usées raccordées au réseau communal. Le maintien d'espaces verts permet la conservation de continuités écologiques. Considérant tout ces éléments, le projet ne génère que des incidences assez faibles à négligeables (plus de détails au sein de la notice d'incidence environnementale en annexe).

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

| Objet | | |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1 | Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ; | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ; | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3 | À u minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ; | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4 | Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ; | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5 | Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ; | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6 | Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets | <input checked="" type="checkbox"/> |

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

| Objet |
|--|
| - Plan cadastral (2) - Plan de composition du projet (4) - Extrait du plan de zonage du PLU (3) - Notice d'incidence environnementale (8) - Cartographie des milieux naturels remarquables (7) |

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus

Fait à

Sallen

le,

2/09/2021

Signature



Sari LA GRAVIERE
79 bd Pierre I^{er}
33110 LE BOUSCAT

Insérez votre signature en cliquant sur le cadre ci-dessus

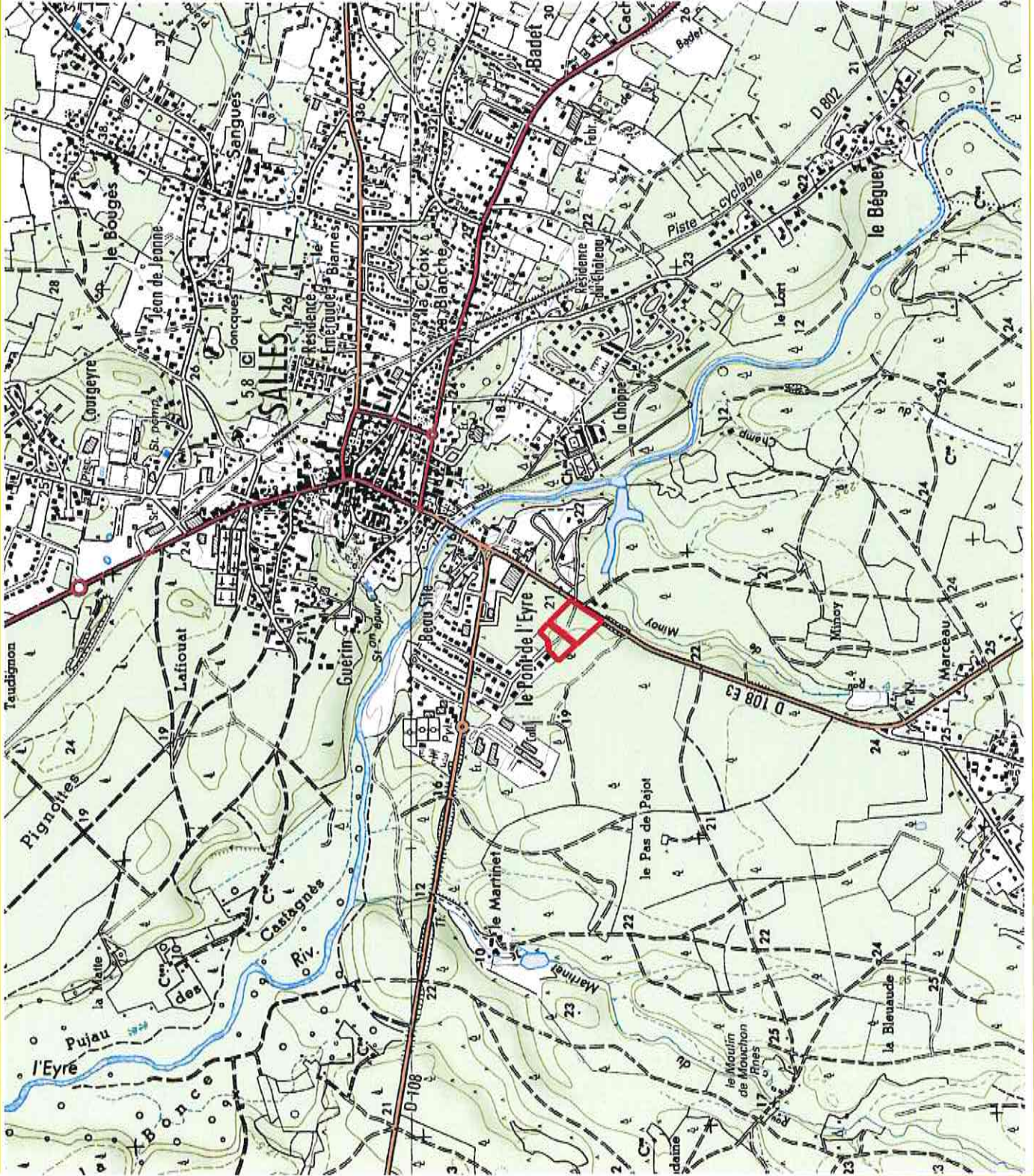
ANNEXES

I. Plan de situation

Situation géographique

Projet de lotissement
Commune de SALLES (40)
SARL LA GRAVIERE

 Périmètre d'études



0 250 500 m



Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 01/07/2021

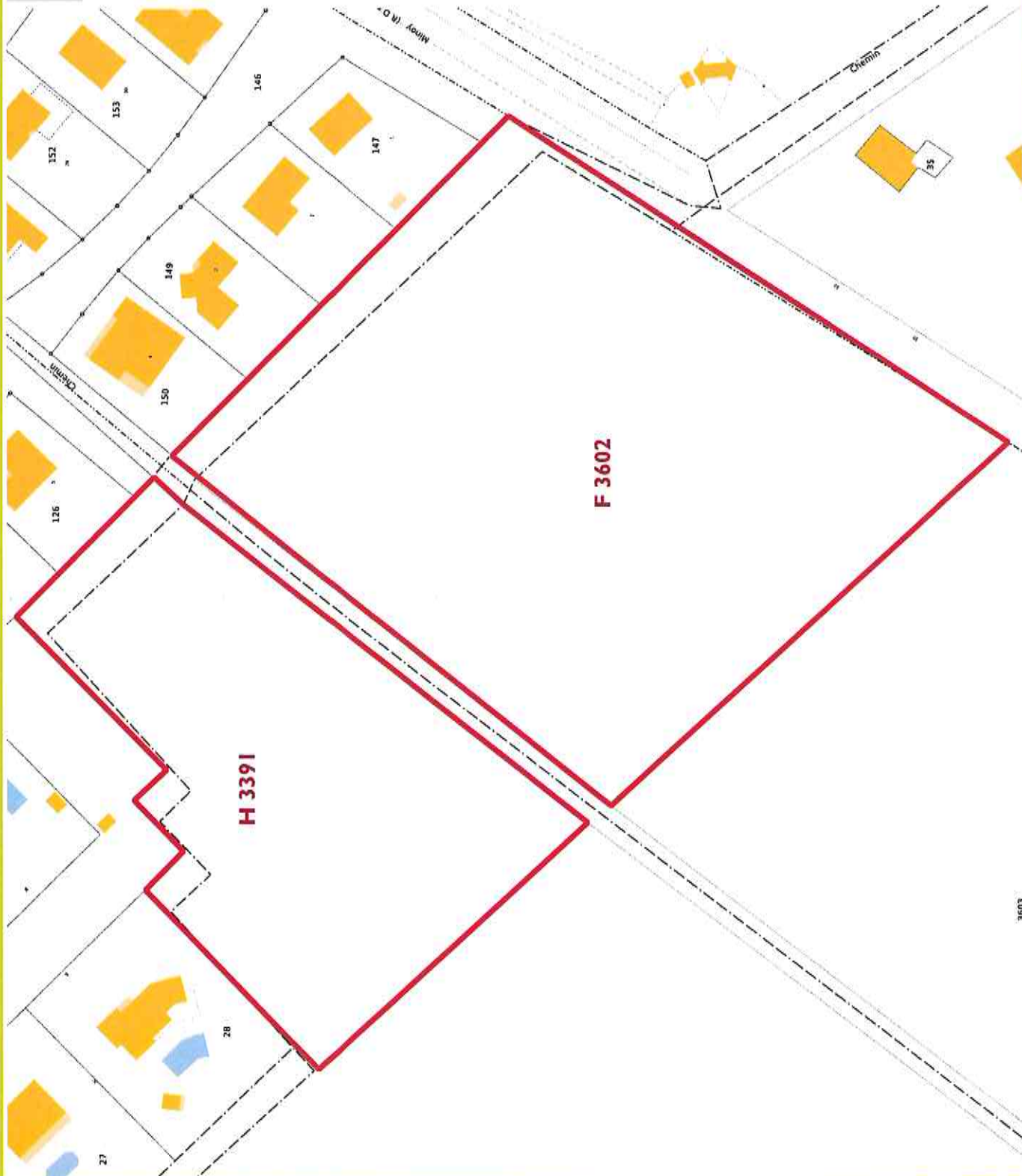


2. Plan cadastral

Situation cadastrale

Projet de lotissement
Commune de SALLES (40)
SARL LA GRAVIERE

 Périmètre d'études



0 10 20 m

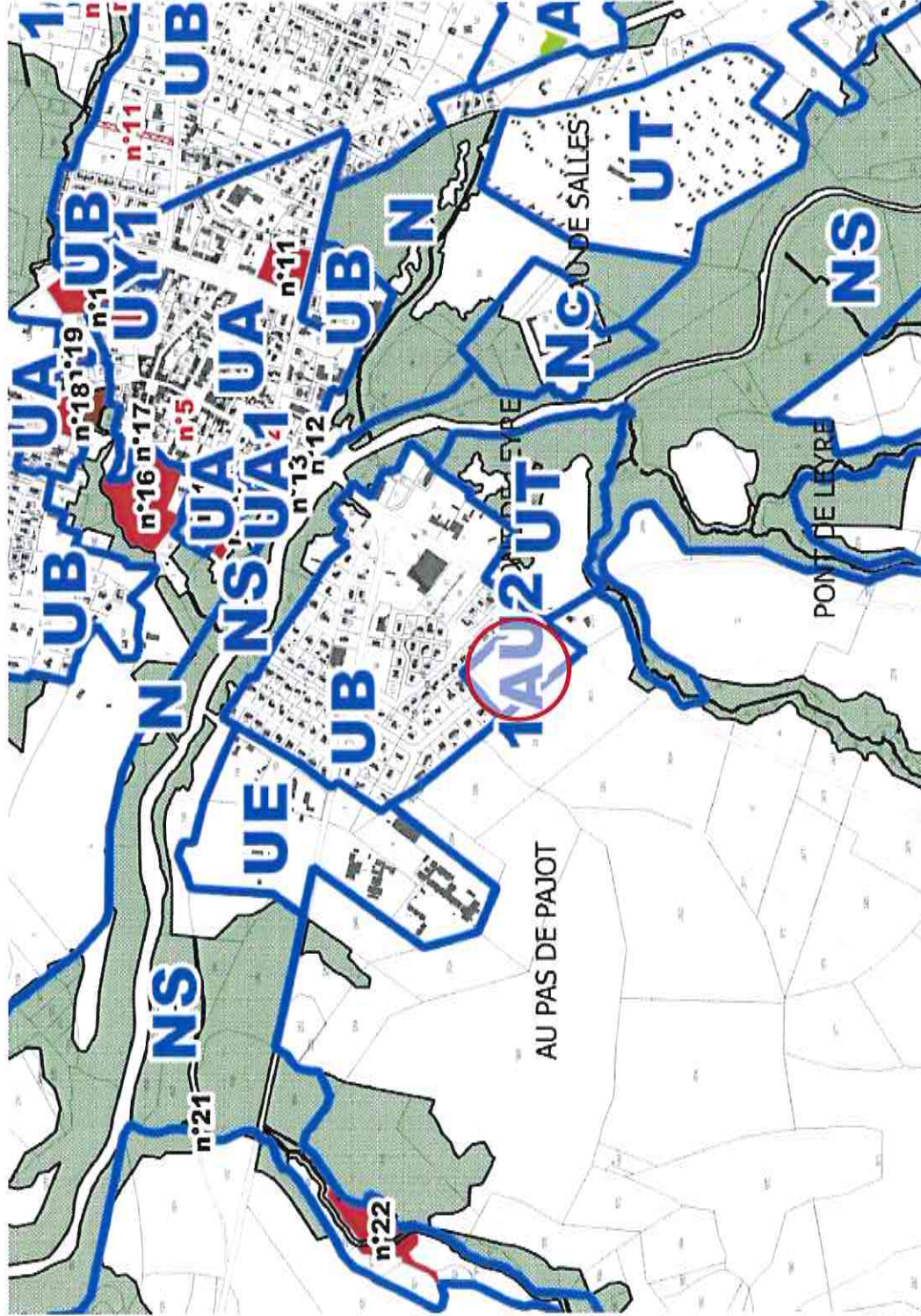


Sources : Google Satellite, ENVOILIS
Auteur : ENVOILIS
Date : 01/07/2021

3. Extrait du plan de zonage du plu (source : mairie de Salles)

Plan Local d'Urbanisme

Projet de lotissement
Commune de SALLES (40)
SARL LA GRAVIERE



 Périmètre d'études

1AU2 : Extension de l'urbanisation à dominante résidentielle - Rive Gauche



Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 12/07/2021



4. Plan de composition du projet
(source : SELARL Laborde Lansard)

Commune de SALLES

Propriété de la SARL LA GRAVIERE

Sis lieu-dit Au Pas de Pajot

PROJET D'AMENAGEMENT

ECHELLE : 1/1000



| | |
|---|------------------------------|
| Superficies primitives (m ² env.): | 11.050 m ² |
| (Superficie moyenne des lots: | 526 m ² env.) |
| Nombre de lots: | 21 |
| Superficie macrolot (10 lgts) | 1.610 m ² |
| Nombre de logements total | 31 |
| dont nombre de logements sociaux | 10 |
| Superficie espaces communs: | 7.267 m ² |
| -dont superficie espaces verts | |
| (hors piste SDIS) | 4.130 m ² (20.7%) |
| Superficie totale: | 19.927 m ² |

LEGENDE




- Lotissement - S=1ha 99a 27ca (cont. cadastrale)
Réf. cad.: F n°3602-H n°3391
- Application fiscale issue de la documentation cadastrale
- Références cadastrales
- F n°3603
- Limite de zone au PLU
- Voirie
- Accès
- Cheminement piéton
- Espace vert à aménager
- Piste accès SDIS

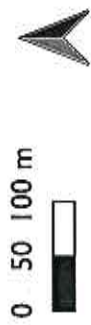
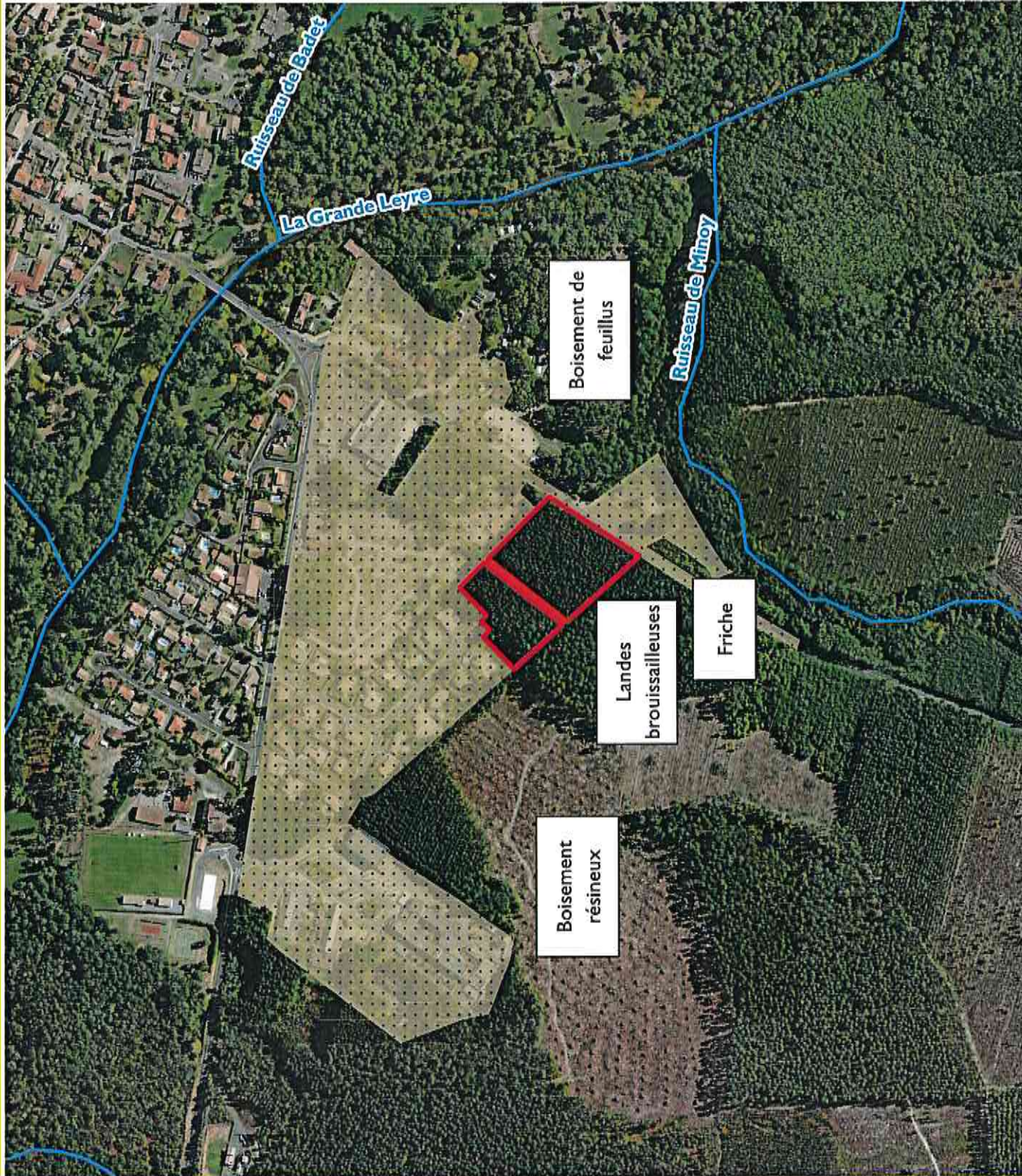
*Nota : Plan dressé partir de la documentation cadastrale.
Les cotés et superficies ne sont données qu'à titre indicatif,
et ne seront définitives qu'après bornage du périmètre des lots.*

5. Plan des abords du projet

Cartographie des abords du projet

Projet d'aménagement
Commune de SALLES (33)
SARL LA GRAVIÈRE

-  Périmètre d'études
-  Cours d'eau
-  Surfaces imperméabilisées diverses



Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 05/07/2021



6. Prises de vues realisees sur site

Cartographie des prises de vues

Projet d'aménagement
Commune de SALLES (33)
SARL LA GRAVIERE

 Périmètre d'études

 Sens prises de vues

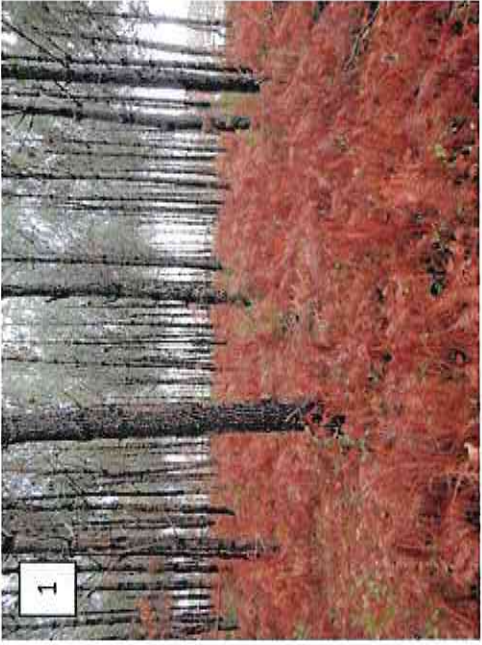
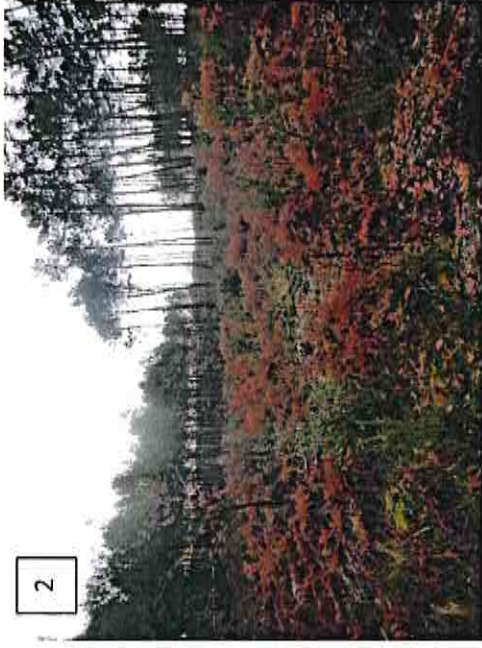


0 20 40 m



Sources : Google StreetView, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 05/07/2021





7. Localisation des milieux remarquables les plus proches

Milieux Naturels Remarquables

Projet d'aménagement
Commune de SALLES (33)
SARL LA GRAVIÈRE

 Périmètre d'études

 Zone de tampon de 3 km


 Cours d'eau

Milieux Naturels Remarquables

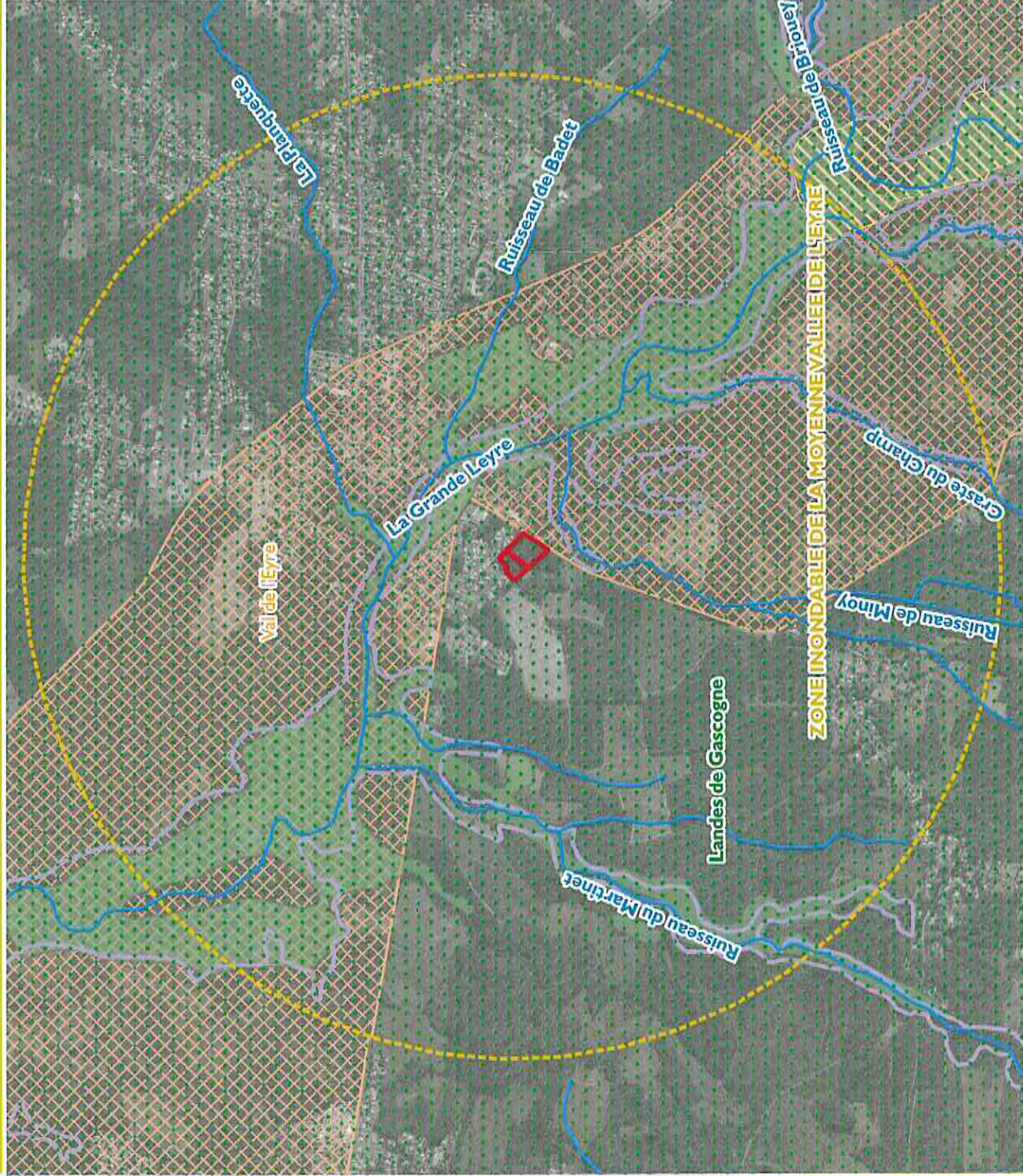
 ZNIEFF 1

 ZNIEFF 2

 Site Natura 2000
(Directive Habitats)

 Site inscrit

 Parc Naturel Régional

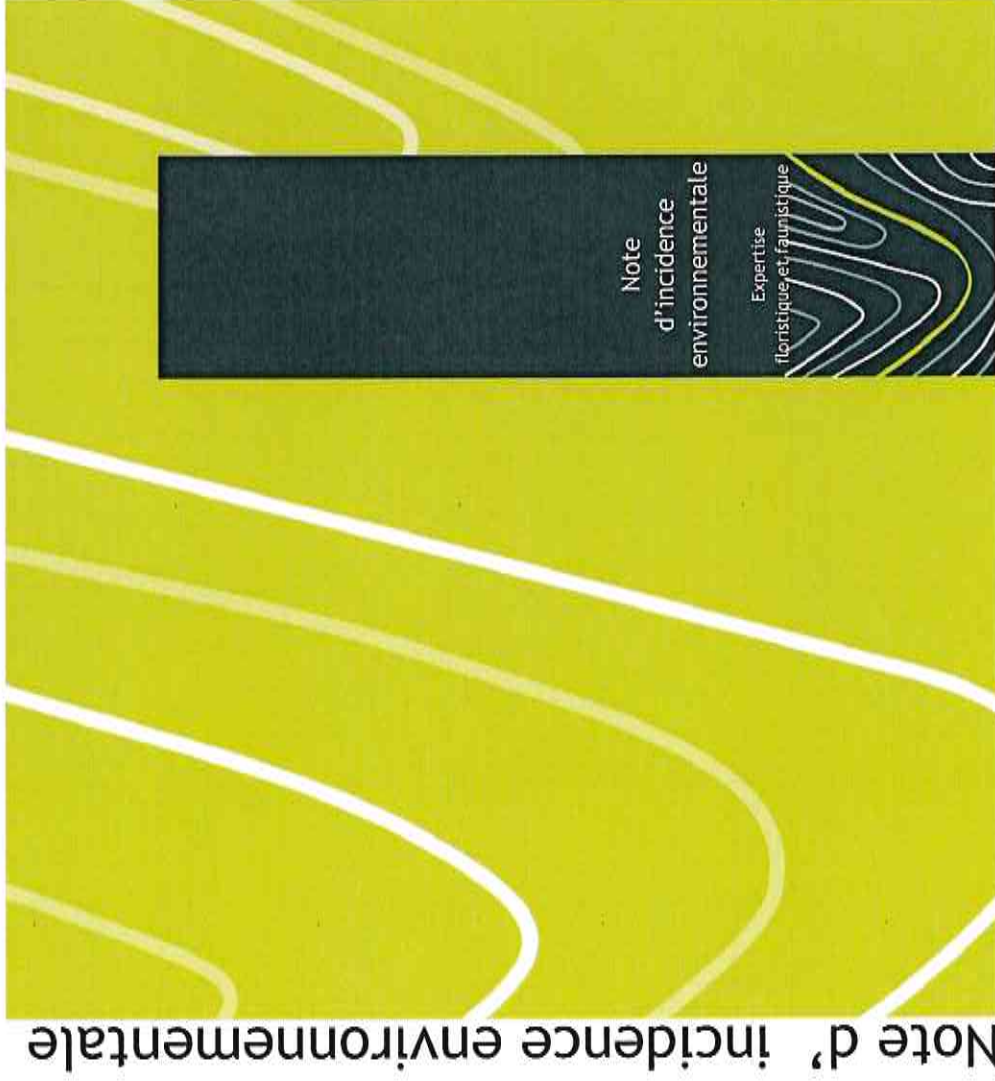


0 250 500 m



Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 05/07/2021

8. Notice d'incidence environnementale



16/08/2021

Département des LANDES (40)

Maître d'ouvrage : IMMO GOURG

Commune : SAUGNACQ-ET-MURET

Projet de lotissement

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT
& INGÉNIERIE
ENVIRONNEMENTALE

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| Sommaire..... | 2 |
| Table des illustrations..... | 3 |
| Préambule..... | 4 |
| Identité du demandeur..... | 4 |
| Rédacteur du dossier..... | 4 |
| 1. Etat initial de l'environnement..... | 5 |
| 1.1. Synthèse du pré-diagnostic écologique..... | 5 |
| 1.1.1. Milieux naturels remarquables..... | 5 |
| 1.1.2. Les habitats naturels..... | 7 |
| 1.1.3. La flore..... | 8 |
| 1.1.4. Les oiseaux..... | 12 |
| 1.1.5. Les reptiles et amphibiens..... | 14 |
| 1.1.6. Les mammifères (hors chiroptères)..... | 15 |
| 1.1.7. Les chiroptères..... | 15 |
| 1.1.8. Les insectes..... | 16 |
| 1.1.9. Bilan des enjeux écologiques..... | 17 |
| 1.2. Synthèse du diagnostic zone humides..... | 19 |
| 1.3. Synthèse de l'étude hydrogéologique..... | 21 |
| 2. Analyse des incidences du projet sur l'environnement..... | 22 |

TABLE DES ILLUSTRATIONS

Figures :

| | |
|--|----|
| Figure 1 : Zones humides d'importance majeure (gauche), du SDAGE Adour-Garonne (en haut à droite) et du SAGE Leyre, cours d'eau côtiers et milieux associés (en bas à droite)..... | 19 |
| Figure 2 : Localisation des sondages effectués sur site..... | 20 |

Tableaux :

| | |
|---|----|
| Tableau 1 : Liste des MNR..... | 5 |
| Tableau 2 : Habitats présents dans l'emprise projet et ses abords..... | 7 |
| Tableau 3 : Synthèse de l'inventaire des habitats..... | 8 |
| Tableau 4 : Flore exotique envahissante relevée dans l'emprise projet ou ses alentours..... | 8 |
| Tableau 5 : Synthèse de l'inventaire de la flore..... | 9 |
| Tableau 6 : Synthèse de l'inventaire des oiseaux..... | 12 |
| Tableau 7 : Liste des oiseaux contactés sur le site..... | 13 |
| Tableau 8 : Synthèse de l'inventaire de l'herpétofaune..... | 14 |
| Tableau 9 : Synthèse de l'inventaire des mammifères (hors chiroptères)..... | 15 |
| Tableau 10 : Liste des mammifères contactés sur site (hors chiroptères)..... | 15 |
| Tableau 11 : Synthèse de l'inventaire entomologique..... | 16 |
| Tableau 12 : Relevé phytosociologique des habitats dans l'emprise projet..... | 20 |
| Tableau 13 : Synthèse des traits hydromorphiques dans les sondages..... | 20 |
| Tableau 14 : Analyse des incidences du projet sur l'environnement..... | 22 |

Planches graphiques :

| | |
|--|----|
| Planche 1 : Cartographie des habitats..... | 10 |
| Planche 2 : Cartographie des habitats (zoom sur l'emprise projet)..... | 11 |
| Planche 3 : Cartographie des enjeux écologiques globaux..... | 18 |
| Planche 4 : Cartographie localisant certaines mesures d'évitement et de réduction..... | 25 |

PREAMBULE

La société SARL LA GRAVIERE projette la création d'un lotissement au sein de la commune de SALLES dans le département de la Gironde (33).

La surface globale à aménager s'élève à près de 20 000 m².

En amont de l'aménagement, le maître d'ouvrage a souhaité caractériser les éventuels enjeux écologiques au droit du périmètre d'étude afin de répondre aux attentes de l'administration. Pour cela, un inventaire des habitats, de la faune et de la flore a été mené dans l'emprise du projet de lotissement et aux alentours directs.

- Diagnostic zones humides – 21/01/2021
- Pré-diagnostic écologique – 21/01/2021
- Etudes hydrogéologiques – 21/01/2021

La société ENVOLIS a été missionnée afin de prendre en charge la conduite de cette mission et ce rapport constitue une synthèse des enjeux relevés et une analyse des incidences environnementales du projet.

Si des potentialités écologiques sont mises en exergue suite à ce pré-diagnostic, il sera alors judicieux d'effectuer des inventaires complémentaires et plus précis, à des saisons adaptées à l'observation des taxons en question.

Cette notice présente ainsi l'état initial du site (inventaires et analyse des enjeux) et les mesures d'évitement et de réductions prévues pour amoindrir les incidences du projet.

Les pièces graphiques nécessaires pour une meilleure compréhension du dossier sont présentées au fil du texte ou sous forme de planches graphiques.

IDENTITE DU DEMANDEUR

Le présent document est rédigé pour le compte de :

| | |
|---------------|---|
| Pétitionnaire | M. François DUPHIL |
| Adresse | 79 boulevard Pierre ler 33110 LE BOUSCAT |

REDACTEUR DU DOSSIER

Le présent dossier a été rédigé par le bureau d'études ENVOLIS :



EURLE ENVOLIS
7, allée des Cabanes
33470 GUJAN-MESTRAS
Tél : 05 56 54 44 23
www.envolis.fr

Etudes hydrogéologiques, assainissement autonome, forages, environnement, dossier de finchément, étude d'impact, dossiers Loi sur l'Eau, étude de faisabilité géothermie, diagnostic écologique.

| Date | Indexe | Rédaction | Relecture |
|------------|--------|---|---|
| 13/07/2021 | Vs1 | Julia FOXWELL j.foxwell@envolis.fr Stagiaire chargée d'études écologie | Marion BION m.bion@envolis.fr Cheffe de projet écologie |

I. ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

I.1. SYNTHÈSE DU PRE-DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

I.1.1. Milieux naturels remarquables

L'emprise du projet n'est pas directement concernée par une zone naturelle remarquable de type ZNIEFF I et II (Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique), site Natura 2000, ni par des protections patrimoniales telles qu'un APPB (Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope), site inscrit et site classé.

Tableau 1 : Liste des MNR

| Type de Zone | Distance au projet | Superficie | Extrait des espèces justifiant le zonage (espèces déterminantes ZNIEFF, d'intérêt communautaire, etc.) | Potentialité d'accueil des espèces justifiant le zonage sur le site d'étude élargi |
|---|--------------------|------------|---|--|
| Natura 2000 Directive Habitats Vallées de la Grande et de la Petite Leyre FR7200721 | 300 m à l'Est | 5 686 ha | Mammifères : Loutre d'Europe, Vison d'Europe Poissons : Toxostome Insectes : Agrion de Marcure, Lucane cerf-volant Flore : Dichelyme étroite | Moyen pour : - Les mammifères semi-aquatiques - Les poissons Uniquement au niveau de la ripisylve en-dehors du projet (Aulnaie rivulaire) Négligeable pour : - Les insectes (milieux peu ouverts et absence d'arbres remarquables pour la Lucane cerf-volant) - la Dichelyme étroite |
| ZNIEFF Type I Zone inondable de la moyenne vallée de l'Èyre 720001995 | 2,6 km au Sud-Est | 1 136 ha | Mammifères : Loutre d'Europe, Vison d'Europe Amphibiens : Grenouille rousse Insectes : Fadet des Laïches, Leucorrhine à front blanc Poissons : Anguille d'Europe, Brochet, Lamproie de Planer Reptiles : Cistude d'Europe Végétaux : Rossolis intermédiaire, Rossolis à feuilles rondes, Laser de Dufour | Moyen pour : - Les mammifères semi-aquatiques Faible pour : - La Bondrée apivore (absence de feuillus et de bocages) Négligeable pour : - Les reptiles - Les insectes (absence de prairies ouvertes) - Les chiroptères (pas d'arbre remarquable ou de cavité) |

| Type de Zone | Distance au projet | Superficie | Extrait des espèces justifiant le zonage (espèces déterminantes ZNIEFF, d'intérêt communautaire, etc.) | Potentialité d'accueil des espèces justifiant le zonage sur le site d'étude élargi |
|--|--------------------|-------------|---|--|
| ZNIEFF Type II Vallées de l'Eyre, de la Grande et de la Petite Leyre 720001994 | 130 m au Sud | 6 529 ha | <p>Mammifères : Loure d'Europe, Vison d'Europe, Murin à oreilles échanquées, Grand rhinolophe</p> <p>Insectes : Fadet des Laïches, Miroir, Aeschna printanière, Agrion joli, Naiade aux yeux rouges, Leste des bois, Leucorrhine à front blanc, Leucorrhine à grand thorax</p> <p>Amphibiens : Grenouille rousse</p> <p>Reptiles : Cistude d'Europe, Vipère aspic</p> <p>Poissons : Anguille d'Europe, Brochet, Lamproie de Planer, Vandoise, Lamproie marine, Truite de mer</p> <p>Oiseaux : Chouette chevêche</p> <p>Flora : Callitriche à crochets, Thorella, Rossolis intermédiaire, Gentiane des marais, Hottonie des marais, Jacinthe sauvage, Narthécie des marais, Polystic à aiguillons</p> | <p>Moyen pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les mammifères semi-aquatiques - Les poissons - la Vipère aspic <p>Faible pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Chevêche d'Athéna, qui préfère les milieux ouverts et pâturés. <p>Négligeable pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La cistude d'Europe - Les insectes (absence de prairies ouvertes) - Les chiroptères (Plantation résineuse non favorable au sein du projet) |
| Site inscrit Val de l'Eyre SIN0000203 | 14 m au Sud-Est | 27 665 ha | - | - |
| Parc naturel régional Landes de Gascogne | Inclus | ~336 000 ha | - | - |

Remarque : les périmètres des ZICO (Zone d'Importance pour la Conservation des Oiseaux) ne sont pas pris en compte ici. Ces périmètres sont obsolètes au regard de la date à laquelle ces périmètres ont été établis (1989). Les sites Natura 2000 de type ZPS (Zone de Protection Spéciale) viennent remplacer les ZICO en illustrant des périmètres et des listes d'espèces d'oiseaux actualisés.

I.1.2. Les habitats naturels

Tableau 2 : Habitats présents dans l'emprise projet et ses abords

| Libellé | Corine Biotope | N2000 | Rareté locale | Etat de conservation | Intérêt patrimonial | Enjeu intrinsèque | Inclus dans emprise |
|--------------------------------------|-----------------|-------|---------------|----------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Prairie mésophile | 38 | / | Très commun | Mauvais | Faible | Faible | |
| Ronciers et Plantation de robiniers | 31.831 x 83.324 | / | Très commun | Mauvais | Faible | Faible | |
| Haie et ronciers | 31.831 x 84.2 | / | Très commun | Bon | Faible | Faible | |
| Lande à Ajonc et fougères | 31.85 x 31.86 | / | Très commun | Moyen | Faible | Faible | |
| Lande à fougères et Pin maritime | 31.86 x 42.81 | / | Très commun | Bon | Faible | Faible | x |
| Lande à fougères et Pinède de 30 ans | 31.86 x 42.81 | / | Très commun | Bon | Faible | Faible | |
| Chénaie acidiphile | 41.5 | / | Commun | Bon | Moyen | Moyen | |
| Aulnaie rivulaire | 44.3 | An.1 | Très commun | Bon | Moyen | Fort | |
| Jeune plantation de Pin maritime | 42.812 | / | Très commun | Moyen | Faible | Faible | |
| Plantation de Robiniers | 83.324 | / | Très commun | Mauvais | Faible | Faible | |
| Parc arboré | 85.1 | / | Très commun | Bon | Assez faible | Faible | |
| Surfaces imperméabilisées diverses | 85.12 | / | Très commun | / | Faible | Nul | |
| Bâtiments | 86.2 | / | Très commun | / | Faible | Nul | |
| Coupe forestière recolonisée | 31.87 | / | Très commun | Moyen | Faible | Faible | x |
| Friche recolonisée par le robinier | 83.324 x 87.1 | / | Très commun | Moyen | Faible | Faible | |
| Jardin à dominante herbacée | 84.3 | / | Très commun | Bon | Faible | Faible | |

Tableau 3 : Synthèse de l'inventaire des habitats

| Indicateurs | Au sein de l'emprise projet | Au sein du périmètre d'étude élargi | Remarques sur les enjeux |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Nombre d'habitats | 2 | 16 | / |
| Nombre d'habitats d'intérêt communautaire | / | 1 | / |
| Nombre d'habitats à enjeu fort | / | 1 | / |
| Nombre d'habitats à enjeu moyen | / | 1 | / |
| Nombre d'habitats à enjeu assez faible | / | / | / |
| Nombre d'habitats à enjeu faible | 2 | 12 | / |
| Nombre d'habitats à enjeu nul | / | 2 | / |

1.1.3. La flore

Méthodologie employée : La flore a été relevée en parallèle de la description des habitats. L'inventaire est mené via la réalisation de transects au travers de la zone d'étude en relevant toutes les espèces rencontrées. Les espèces montrant un enjeu particulier (patrimonial ou invasif) sont relevées par pointage GPS. Les espèces difficiles d'identification sur le terrain ont été collectées ou prise en photo afin d'être identifiées au bureau à l'aide d'une loupe binoculaire et d'ouvrages spécialisés (flore).

Tableau 4 : Flore exotique envahissante relevée dans l'emprise projet ou ses alentours

| Flore exotique envahissante | | Statut au sein de la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes de Nouvelle-Aquitaine |
|-----------------------------|-----------------------------|---|
| Laurier palme | <i>Prunus laurocerasus</i> | Exotique envahissante avérée |
| Raisin d'Amérique | <i>Phytolacca americana</i> | Exotique envahissante avérée |
| Robinier faux-acacia | <i>Robinia pseudoacacia</i> | Exotique envahissante avérée |

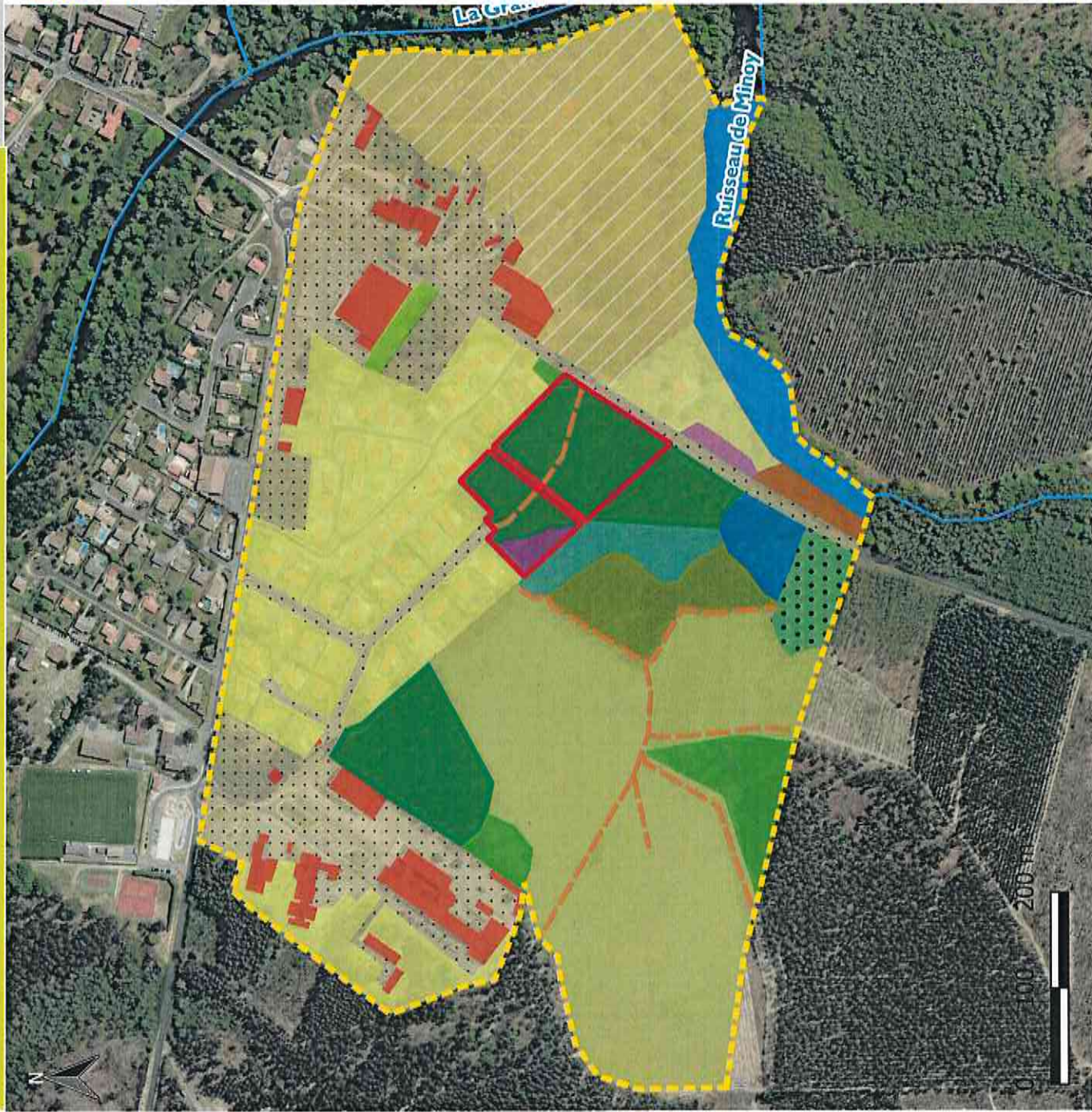
Tableau 5 : Synthèse de l'inventaire de la flore

| Indicateurs | Au sein de l'emprise projet | Au sein du périmètre d'étude élargi | Remarques sur les enjeux |
|--|-----------------------------|-------------------------------------|---|
| Nombre d'espèces d'intérêt communautaire | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce protégées | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce sur Liste Rouge | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèces invasives | 0 | 3 | Recouvrement faible et présence anecdotique |
| Trois espèces floristiques invasives ont été mise en évidence. L'enjeu floristique peut être considéré comme faible au sein de l'emprise projet. | | | |

Cartographie des habitats

Projet d'aménagement
Commune de SALLES (33)
SARL LA GRAVIERE

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 05/07/2021



- Périmètre
- Périmètre élargi
- Cours d'eau
- Sentier
- Surfaces imperméabilisées diverses

Habitats (Code Corine biotope)

- Jardin à dominante herbacée 31.831 x 83.324
- Haie et ronciers 31.831 x 84.2
- Ronciers et Plantation de robiniers 31.831 x 83.324
- Lande à Ajonc et fougères 31.85 x 31.86
- Lande à fougères et Pinède de 30 ans 31.86 x 42.81
- Lande à fougères et Pin maritime 31.86 x 42.81
- Prairie mésophile 38
- Aulnaie rivulaire 41.C
- Chênaie acidiphile 41.5
- Jeune plantation de pinède 42.812
- Friche recolonisée par le robinier 87.1 x 84.2
- Plantation de Robiniers 83.324
- Parc arboré 85.1
- Bâtiments 86.2
- Terrain en friche 87.1
- Jardin à dominante herbacée 87.1 x 84.4

Cartographie des habitats (zoom)

Projet d'aménagement
Commune de SALLES (33)
SARL LA GRAVIERE

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 05/07/2021



- Périmètre
- Périmètre élargi
- Cours d'eau
- Sentier
- Surfaces imperméabilisées diverses

Habitats (Code Corine biotope)

- Jardin à dominante herbacée 31.831 x 83.324
- Haie et ronciers 31.831 x 84.2
- Ronciers et Plantation de robiniers 31.831 x 83.324
- Lande à Ajonc et fougères 31.85 x 31.86
- Lande à fougères et Pinède de 30 ans 31.86 x 42.81
- Lande à fougères et Pin maritime 31.86 x 42.81
- Prairie mésophile 38
- Aulnaie rivulaire 41.C
- Chênaie acidiphile 41.5
- Jeune plantation de pinède 42.812
- Friche recolonisée par le robinier 87.1 x 84.2
- Plantation de Robiniers 83.324
- Parc arboré 85.1
- Bâtiments 86.2
- Terrain en friche 87.1
- Jardin à dominante herbacée 87.1 x 84.4

1.1.4.1. Les oiseaux

Méthodologie employée : L'inventaire des oiseaux s'est effectué via des IPA (points d'écoute), des écoutes itinérantes, et des inspections à vue (jumelles).

Tableau 6 : Synthèse de l'inventaire des oiseaux

| Indicateurs | Au sein de l'emprise projet | Au sein du périmètre d'étude élargi | Remarques sur les enjeux au sein de l'emprise projet |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| Nombre d'espèces | 11 | 15 | Espèces inféodées aux boisements, communes à très communes |
| Nombre d'espèce protégées | 7 | 10 | Espèces bénéficiant d'une protection nationale |
| Nombre d'espèce sur Liste Rouge | 1 | 1 | Espèces au statut autre que LC |
| Nombre d'espèce à enjeu dans l'emprise projet | 7 | 10 | / |

Tableau 7 : Liste des oiseaux contactés sur le site

| Nom latin | Nom français | Directive oiseaux | Déterminant ZNIEFF | Protection nationale | Liste Rouge France | Enjeux |
|--------------------------------|------------------------|-------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| <i>Corvus monedula</i> | Choucas des tours | / | X | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Corvus corone</i> | Cornelle noire | / | / | / | LC | Faible |
| <i>Sylvia undata</i> | Fauvette pitchou | An I | / | Art. 3 | EN | Fort |
| <i>Garrulus glandarius</i> | Geai des chênes | / | / | / | LC | Faible |
| <i>Certhia brachydactyla</i> | Grimpereau des jardins | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Turdus merula</i> | Merle noir | / | / | / | LC | Faible |
| <i>Parus caeruleus</i> | Mésange bleue | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Parus major</i> | Mésange charbonnière | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Passer domesticus</i> | Moineau domestique | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Colomba palumbus</i> | Pigeon ramier | / | / | / | LC | Faible |
| <i>Fringilla coelebs</i> | Pinson des arbres | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Erithacus rubecula</i> | Rouge-gorge familier | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Sitta europaea</i> | Sittelle torchepot | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |
| <i>Streptopelia decaocto</i> | Tourterelle turque | / | / | / | LC | Faible |
| <i>Troglodytes Troglodytes</i> | Troglodyte mignon | / | / | Art. 3 | LC | Assez faible |

I.1.5. Les reptiles et amphibiens

Méthodologie employée : L'inventaire des reptiles s'est effectué principalement le long des écotones (lisières de transition entre un habitat fermé/semi-ouvert et un habitat ouvert). Ces milieux sont très propices aux reptiles qui y effectuent leurs activités de thermorégulation et de chasse à l'abri des prédateurs. Pour les amphibiens, la recherche a uniquement été diurne, afin de localiser des adultes.

Tableau 8 : Synthèse de l'inventaire de l'herpétofaune

| Indicateurs | Au sein de l'emprise projet | Au sein du périmètre d'étude élargi | Remarques sur les enjeux au sein de l'emprise projet |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| Nombre d'espèces | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèces d'intérêt communautaire | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce protégées | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce sur Liste Rouge | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce à enjeu dans l'emprise projet | 0 | 0 | / |

L'inventaire de terrain n'a pas permis de recenser d'amphibiens ou de reptiles dans l'emprise projet ou aux alentours

1.1.6. Les mammifères (hors chiroptères)

Méthodologie employée : L'inventaire des mammifères s'est effectué principalement via la recherche de traces et indices (féces, empreintes, etc.) et aussi via des observations directes d'individus.

Tableau 9 : Synthèse de l'inventaire des mammifères (hors chiroptères)

| Indicateurs | Au sein de l'emprise projet | Au sein du périmètre d'étude élargi | Remarques sur les enjeux au sein de l'emprise projet |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| Nombre d'espèces | 1 | 2 | Empreintes et observation d'individus |
| Nombre d'espèces d'intérêt communautaire | / | / | / |
| Nombre d'espèce protégées | 1 | 1 | Espèces bénéficiant d'une protection nationale |
| Nombre d'espèce sur Liste Rouge | / | / | / |
| Nombre d'espèce à enjeu dans l'emprise projet | 1 | - | Enjeu assez faible |

Tableau 10 : Liste des mammifères contactés sur site (hors chiroptères)

| Nom latin | Nom français | DH | Dét ZNIEFF | PN | LR FR | Ecologie | Habitats | Enjeux |
|----------------------------|--------------------|----|------------|-------|-------|--------------|----------------------------|--------------|
| <i>Capreolus capreolus</i> | Chevreuil européen | / | / | / | LC | Faible | <i>Capreolus capreolus</i> | Assez faible |
| <i>Sciurus vulgaris</i> | Ecureuil roux | / | / | Art.2 | LC | Assez faible | <i>Sciurus vulgaris</i> | Assez faible |

1.1.7. Les chiroptères

L'inventaire de terrain n'a pas porté sur la détection directe des chiroptères. Au sein de l'emprise projet, aucun arbre n'est susceptible de servir de gîte aux chiroptères (absence de cavités, fissures ou fentes favorables).

1.1.8. Les insectes

Méthodologie employée : Les coléoptères saproxyliques ont été activement recherchés via les traces qu'ils laissent sur les arbres qu'ils utilisent comme habitat.

Tableau 11 : Synthèse de l'inventaire entomologique

| Indicateurs | Au sein de l'emprise projet | Au sein du périmètre d'étude élargi | Remarques sur les enjeux au sein de l'emprise projet |
|---|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| Nombre d'espèces | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèces d'intérêt communautaire | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce protégées | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce sur Liste Rouge | 0 | 0 | / |
| Nombre d'espèce à enjeu dans l'emprise projet | 0 | 0 | / |

Lors des prospections terrain du 21 janvier 2021, aucune espèce d'entomofaune n'a été contacté sur le site d'étude et ses abords. Cela s'explique notamment par la période des inventaires (hiver), non propice à l'observation de cette faune.

1.1.9. Bilan des enjeux écologiques

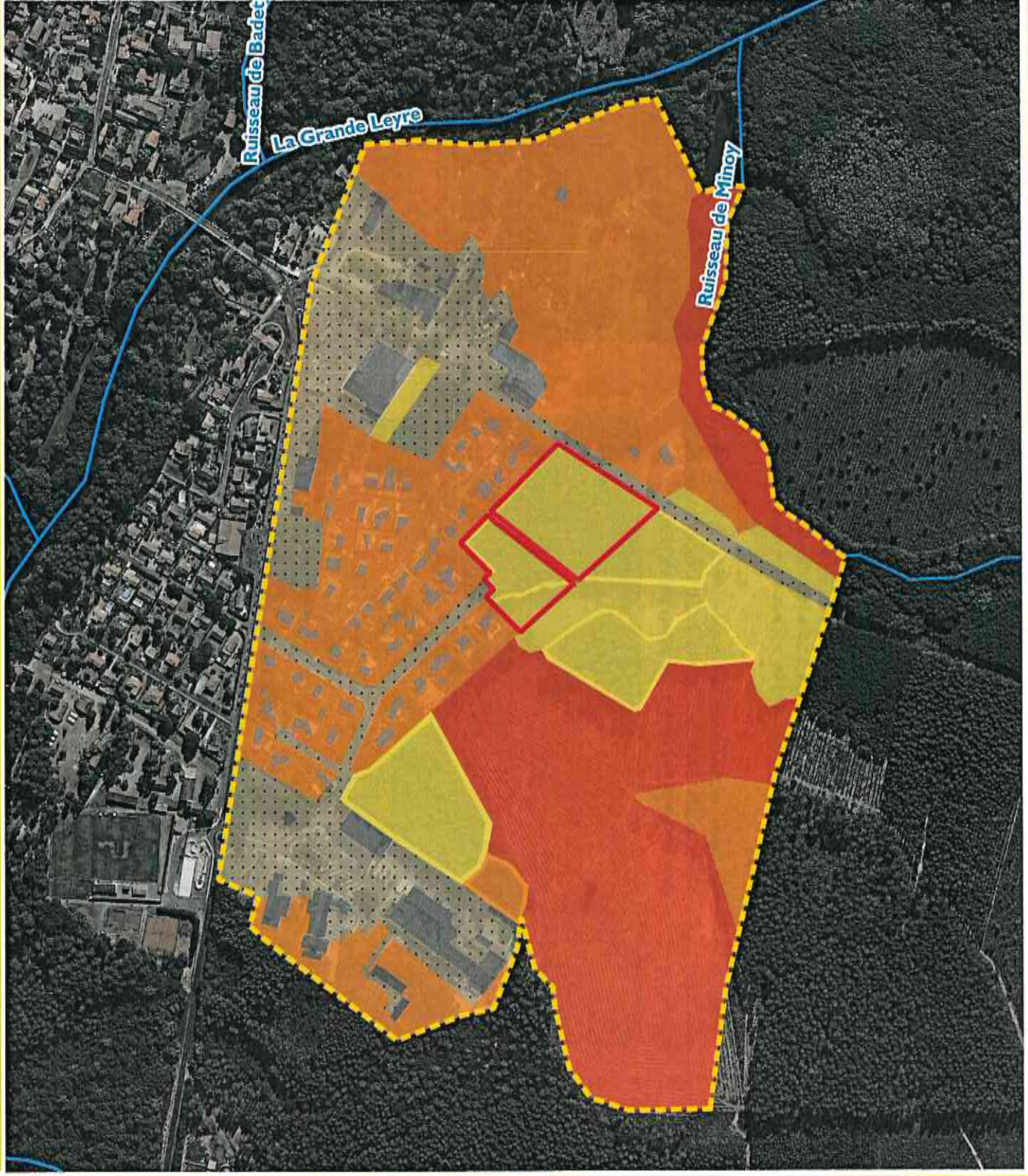
En résumé, après croisement des enjeux habitats et de leur fonction pour les différents taxons, les enjeux écologiques globaux au droit de l'emprise ont pu être déterminés. Ils sont synthétisés au sein du tableau suivant :

| | Enjeu habitat | Enjeu flore | Enjeu oiseaux | Enjeu mammifères | Enjeu chiroptères | Enjeu reptiles | Enjeu amphibiens | Enjeu entomofaune | Enjeu écologique global |
|--------------------------------------|---------------|-------------|---------------|------------------|-------------------|-------------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| Prairie mésophile | Faible | Faible | Faible | Faible | Non évalué | Assez faible | Faible | Faible | Assez faible |
| Ronciers et Plantation de robiniers | Faible | Faible | Faible | Faible | Non évalué | Assez faible | Faible | Faible | Assez faible |
| Haie et ronciers | Faible | Faible | Faible | Assez faible | Non évalué | Faible | Faible | Faible | Assez faible |
| Lande à Ajonc et fougères | Faible | Faible | Faible | Faible | Non évalué | Assez faible | Faible | Faible | Assez faible |
| Lande à fougères et Pin maritime | Faible | Faible | Assez faible | Faible | Non évalué | Faible | Faible | Faible | Assez faible |
| Lande à fougères et Pinède de 30 ans | Faible | Faible | Faible | Assez faible | Non évalué | Assez faible (lisières) | Faible | Faible | Assez faible |
| Chênaie acidiphile | Moyen | Faible | Moyen | Assez faible | Non évalué | Faible | Faible | Faible | Moyen |
| Aulnaie rivulaire | Fort | Faible | Moyen | Faible | Non évalué | Faible | Moyen | Faible | Fort |
| Jeune plantation de Pin maritime | Faible | Faible | Fort | Faible | Non évalué | Assez faible | Faible | Faible | Fort |
| Plantation de Robiniers | Faible | Faible | Assez faible | Faible | Non évalué | Faible | Faible | Faible | Assez faible |
| Parc arboré | Faible | Faible | Moyen | Faible | Non évalué | Faible | Faible | Faible | Moyen |
| Bâtiments | Faible | Faible | Faible | Faible | Non évalué | Faible | Faible | Faible | Faible |
| Friche recolonisée par le robinier | Faible | Faible | Faible | Faible | Non évalué | Assez faible | Faible | Faible | Assez faible |
| Jardin à dominante herbacée | Faible | Faible | Moyen | Faible | Non évalué | Faible | Faible | Faible | Moyen |

Cartographie des enjeux globaux

Projet de lotissement
Commune de SALLES (40)
SARL LA GRAVIERE

- Périmètre élargi
 - Périmètre d'études
 - Cours d'eau
- Enjeux**
- Assez faible
 - Faible
 - Fort
 - Moyen



100 0 100 m



Sources : Google StreetView, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 01/07/2021



I.2. SYNTHÈSE DU DIAGNOSTIC ZONE HUMIDES

D'après les données bibliographiques (Zones humides d'importance majeure, Zones humides du SDAGE Adour-Garonne et Zones humides du SAGE Leyre, cours d'eau côtiers et milieux associés) : aucune zone humide n'est présente au droit du périmètre projet.

Un diagnostic de délimitation réglementaire des zones humides (critère flore et pédologie) a été effectué par ENVOLIS le 21 janvier 2021. L'expertise menée n'a pas détectée la présence de zones humides sur le périmètre du projet.

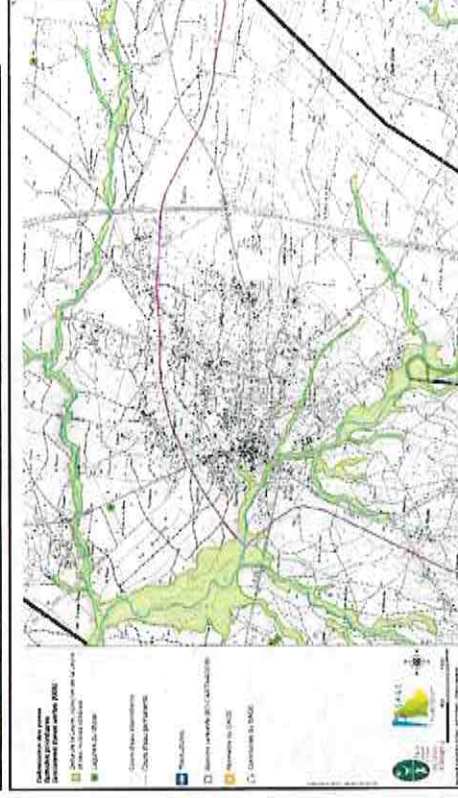


Figure 1 : Zones humides d'importance majeure (gauche), du SDAGE Adour-Garonne (en haut à droite) et du SAGE Leyre, cours d'eau côtiers et milieux associés (en bas à droite)

Tableau 12 : Relevé phytosociologique des habitats dans l'emprise projet

| Habitat | | Cotation d'après l'arrêté du 24 juin 2008 | | 1.87 Coupe forestière recolonisée | |
|---|----------------------------|---|-----|-----------------------------------|--|
| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Espèce indicatrice de zones humides | P | P | |
| Strate arborée | | | | | |
| Pin maritime | <i>Pinus pinaster</i> | Non | 80% | 80% | |
| Strate arbustive | | | | | |
| Chêne pédonculé | <i>Quercus robur</i> | Non | 15% | 15% | |
| Ajonc d'Europe | <i>Ulex europaeus</i> | Non | 10% | 5% | |
| Strate herbacée | | | | | |
| Fougère aigle | <i>Pteridium aquilinum</i> | Non | 85% | 90% | |
| Habitat caractéristique d'une zone humide floristique | | | | | |
| | | | 70% | 60% | |
| | | | non | non | |

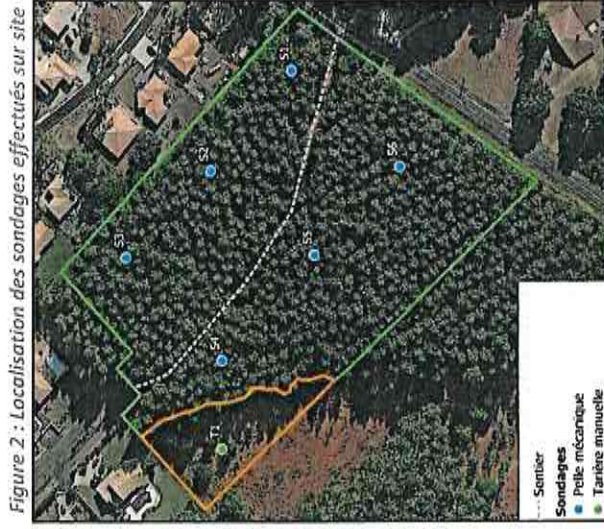


Figure 2 : Localisation des sondages effectués sur site

Tableau 13 : Synthèse des traits hydromorphiques dans les sondages

| Sondage | Traits réducteurs <0,5m | Traits réducteurs 0,8 - 1,2m | Traits réducteurs <0,25m | Traits réducteurs <0,50m | Horizon historique | Nappe (m/TN) | Classe d'hydromorphie GEPPA, 1981 |
|---------|-------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|--------------|-----------------------------------|
| S1 | non | non | non | non | non | NR | non |
| S2 | non | non | non | non | non | NR | non |
| S3 | non | non | non | non | non | NR | non |
| S4 | non | non | non | non | non | NR | non |
| S5 | non | non | non | non | non | NR | non |
| S6 | non | non | non | non | non | NR | non |
| T1 | non | non | non | non | non | NR | non |

NR : non recoupée

1.3. SYNTHÈSE DE L'ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE

Une étude hydrogéologique a été menée le 21 janvier 2021. La synthèse des caractéristiques du terrain ainsi que les préconisations relatives à la gestion des eaux pluviales du projet sont les suivantes :

| Synthèse géologique | |
|--|---|
| Recouvrement géologique (BRGM) | NF2 : Formations fluviéo-éoliennes des sables des Landes datées du Pléistocène supérieur. |
| Pédologie in-situ | Sables éoliens ferrugineux et jaunâtres. |
| Synthèse hydrogéologique | |
| Nappe superficielle | 21/01/2021 (période de hautes eaux) : le toit de la nappe superficielle n'a été recoupé au droit d'aucun sondage. Celle-ci n'était donc pas présente à moins de 3 m/TN. |
| Perméabilité | Très bonne : K calculé compris entre 4,44, 10-5 et 7,9, 10-5 m/s, soit environ entre 160 et 284 mm/h. Une perméabilité de 4.10-5 m/s est proposée pour le dimensionnement des ouvrages. |
| Synthèse hydrographique | |
| Présence de réseaux superficiels à proximité | Ruisseau de Minoy présent à environ 200 m au sud du terrain s'écoulant selon une direction sud-nord. La grande Leyre s'écoule quant à elle à 600 m au nord-est du terrain. Aucun fossé n'a été observé dans la zone d'étude et ses abords. |
| Synthèse risques naturels | |
| Aléa remontée de nappe (BRGM, 2018) | Terrain classé en zone non sujette aux débordements de nappe et aux inondations de cave. |
| PPR Inondation (Préfecture 40) | Zone non soumise à un plan de prévention du risque inondation (PPRI). |

D'après les résultats des investigations de terrain réalisées le 21/01/2021, les sols de surface sont essentiellement composés d'horizons sableux présentant de très bonnes perméabilités.

L'infiltration pourra donc être favorisée sur l'ensemble du projet dans le cas où les dispositifs de gestion des eaux pluviales respectent les préconisations suivantes :

Utiliser pour les calculs une perméabilité de 4.10-5 m/s, soit environ 145 mm/h ;

Selon le PLU de SALLES, il est préconisé de dimensionner le plan de gestion des eaux pluviales selon un volume de rétention de 50L/m² imperméabilisé. Cependant, un dimensionnement plus précis prenant en compte les caractéristiques du terrain (perméabilité, niveau de nappe) basé sur la méthode des pluies serait nécessaire ;

Briser l'alignement au droit des dispositifs lorsqu'il est présent.

Par ailleurs, nous conseillons d'éviter tout cheminement hydraulique long et de privilégier la mise en place d'ouvrages linéaires peu profonds (répartis au prorata des surfaces actives) à un unique ouvrage centralisateur.

Les préconisations mentionnées au sein du règlement d'urbanisme associé à la parcelle devront également être respectées.

Compte tenu des caractéristiques du terrain, les dispositifs les plus adaptés sont :

Pour les espaces publics :

- Les noues ;
- Les tranchées ;
- Les bassins ;
- Les chaussées à structure réservoir.

Pour les espaces privés :

- Les tranchées de rétention/infiltration ;
- Les puits d'infiltration.

2. ANALYSE DES INCIDENCES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

Dans cette partie est repris l'ensemble des enjeux identifiés dans l'état initial. Ces enjeux sont mis en vis-à-vis avec les caractéristiques du projet et les mesures d'évitement et de réduction qui seront mises en place pour amoindrir les incidences du projet sur l'environnement.

Tableau 14 : Analyse des incidences du projet sur l'environnement

| Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet | Incidences brutes du projet sans mesures correctives | Mesures d'évitement | Mesures de réduction | Incidences résiduelles après mise en place des mesures correctives |
|--|---|--|--|--|
| Habitats : enjeux FAIBLE | Faible : imperméabilisation et altération d'une partie de ces habitats à l'échelle locale | - | 4 130 m ² seront conservés en espaces verts Des plantations d'espèces locales, non allergènes et non invasives seront réalisées entre et au sein des lots | Faible : destruction/altération d'habitats à enjeux faible et communs à l'échelle locale et régionale |
| Flore : enjeux FAIBLE, aucune espèce patrimoniale n'a été recensée sur l'emprise projet. | Faible : destruction ou altération d'espèces floristiques communes à très communes sans enjeu de conservation préoccupant | Les apports de matériaux en phase chantier seront vérifiés et la provenance devra être connue pour éviter l'apport d'espèces exotiques envahissantes | Mesures de réduction identiques à celle-ci-dessus (Habitats) Les espaces verts communs enherbés (abords de voirie) seront gérés de manière différenciée et sans apports de produits phytosanitaires polluants | Nulles |
| Zones humides : enjeux NULS | / | / | / | Nulles |

NOTE D'INCIDENCE ENVIRONNEMENTALE

Projet de lotissement – SAUGNACQ ET MURET (40)

| Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet | Incidences brutes du projet sans mesures correctives | Mesures d'évitement | Mesures de réduction | Incidences résiduelles après mise en place des mesures correctives |
|---|---|--|---|--|
| <p>Assez faibles : destruction ou altération d'habitats d'espèces communes à très communes bénéficiant d'habitat de repli à proximité immédiate du projet</p> <p>Destruction d'individus (nichées, juvéniles) possible lors de la phase chantier</p> <p>Dérangement lors de la phase chantier (bruit, poussières, odeurs)</p> <p>Faune : enjeux FAIBLE à ASSEZ FAIBLE, espèces assez communes sans statut de conservation préoccupant</p> | <p>Assez faibles : destruction ou altération d'habitats d'espèces communes à très communes bénéficiant d'habitat de repli à proximité immédiate du projet</p> <p>Destruction d'individus (nichées, juvéniles) possible lors de la phase chantier</p> <p>Dérangement lors de la phase chantier (bruit, poussières, odeurs)</p> | / | <p>Défrichement réalisé entre octobre et février, en dehors des périodes de reproduction de la faune (pas de destruction d'individus peu mobiles) et de manière à laisser la faune fuir vers les milieux naturels attenants</p> <p>Au sein des parties privées : conservation d'un maximum de végétation en dehors des zones construites (voirie et logements)</p> <p>Mise en place d'éclairages publics dont le rayonnement est orienté vers le sol et réduction de la période d'éclairage nocturne</p> <p>Respect des mesures relatives à la phase chantier : pas de dépôt ou déversement de substances polluantes dans les fossés</p> <p>Absence de dépôt prolongé de gravats en phase chantier afin d'éviter d'attirer les reptiles</p> | Faible |
| <p>Vulnérabilité de la nappe : enjeux ASSEZ FAIBLE liés à la perméabilité du sol, nappe à grande profondeur (jusqu'à 3 m(TN)).</p> | <p>Assez faible : dépôt de produits polluants au sol rentrant en contact avec les eaux souterraines.</p> <p>Déversement pendant la phase chantier.</p> | <p>Tous les matériaux susceptibles d'avoir une incidence sur l'intégrité chimique de la nappe seront être confinés au sein d'aires étanches.</p> <p>Les espaces verts seront gérés sans utilisation de produits phytosanitaires.</p> | / | Faible |
| <p>Gestion hydraulique des eaux pluviales : ASSEZ FAIBLE (liés à la profondeur de nappe).</p> | <p>Moyennes : rejet des eaux pluviales des zones imperméabilisées directement au réseau : MES au sein du réseau hydrographique et surcharge volumique des fossés et cours d'eau</p> | / | <p>Infiltration des eaux pluviales dans le sol possible. Une perméabilité sécuritaire de $4 \cdot 10^{-5}$ sera retenue pour le dimensionnement des ouvrages.</p> | Faible |

NOTE D'INCIDENCE ENVIRONNEMENTALE

Projet de lotissement – SAUGNACQ ET MURET (40)

| Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet | Incidences brutes du projet sans mesures correctives | Mesures d'évitement | Mesures de réduction | Incidences résiduelles après mise en place des mesures correctives |
|---|---|---------------------|---|--|
| <p>Risque incendie : enjeux FORT</p> | <p>Enjeu fort au vu de la présence de forêt et de landes broussaillouse à l'Ouest du site</p> | | <p>Un poteau incendie sera installé en face du site (à moins de 150 m des lots)</p> <p>De plus, trois poteaux sont déjà existant aux abords du projet (à une distance comprise entre 150 et 260 m des lots).</p> <p>Une piste accès SDIS sera réalisée au sud du projet.</p> <p>Enfin une bande débroussaillée de 50 m devra être mise en place à partir des dernier lots</p> | <p>Assez faible</p> |


Localisation de certaines mesures d'évitement et de réduction

Projet de lotissement.
Commune de SALLES (40)
SARL LA GRAVIERE

 Périmètre d'études

Mesures ERC

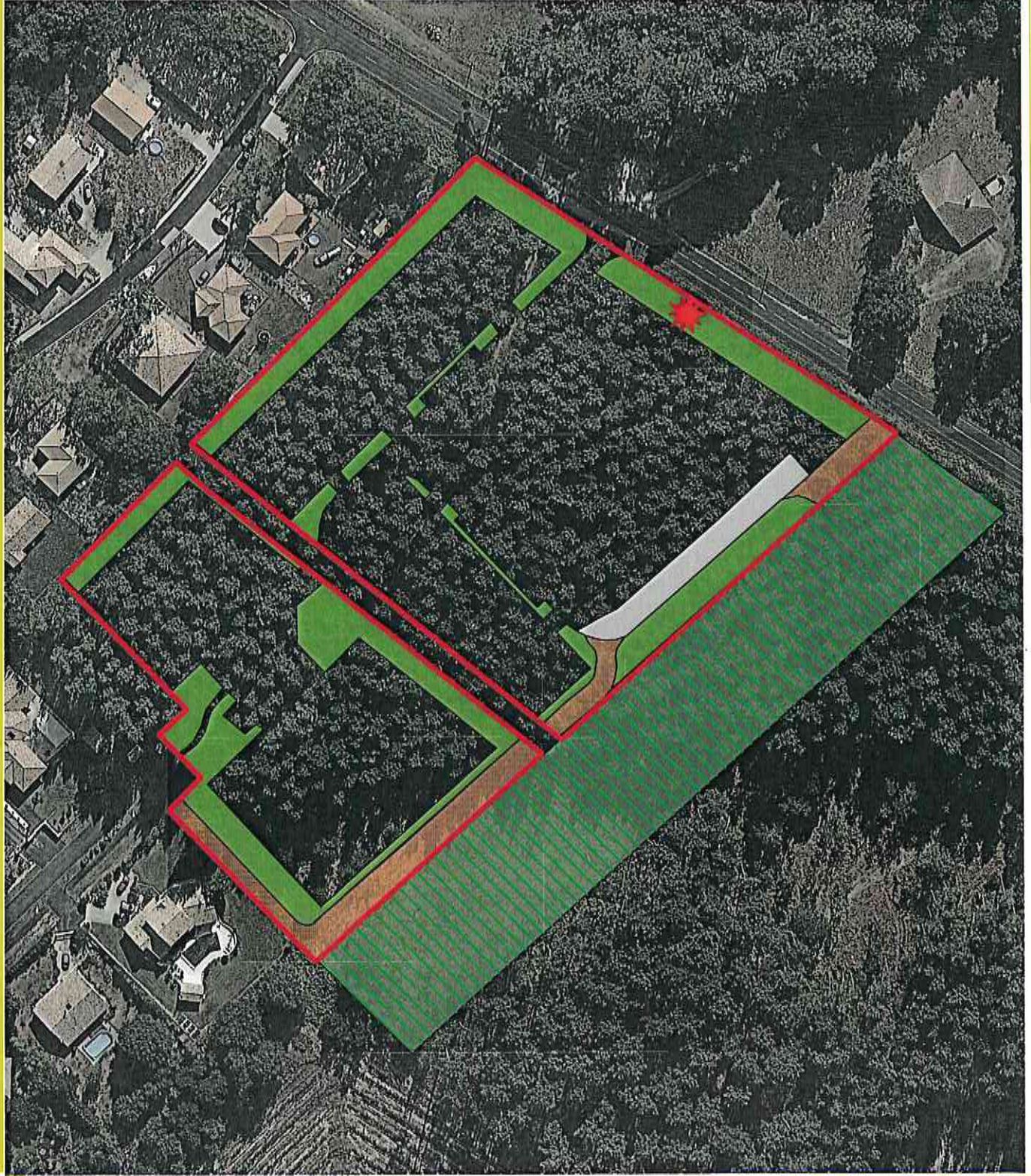
 Poteau incendie à installer

 Espaces verts (4 130 m²)

 Piste accès SDIS

 Voirie reliant la piste accès SDIS

 Bande de 50 m débroussaillée



0 20 40 m



Sources : Google StreetView, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 01/07/2021



Annexe I

Liste des sigles et abréviations utilisés dans les tableaux

DH : Directive Habitat-Faune-Flore (92/43/CEE)

- **An. I** (Annexe I) : Habitat d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones de protection spéciale (ZPS) ;
- **An. II** (Annexe II) : Espèces d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC).
- **An. IV** (Annexe IV) : Espèces d'intérêt communautaire qui nécessitent une protection stricte. Cette liste a été élaborée sur la base de l'annexe II de la Convention de Berne.
- **An. V** (Annexe V) : Espèces d'intérêt communautaire dont le prélèvement dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion.

DO : Directive Oiseaux (2009/147/CE)

- **An.I** (Annexe I) : Espèces bénéficiant de mesures de protection spéciales de leur habitat qui seront donc classés en Zone de Protection Spéciale (ZPS). Il s'agit des espèces menacées de disparition, des espèces vulnérables à certaines modifications de leur habitat, des espèces considérées comme rares (population faible ou répartition locale restreinte), et des espèces nécessitant une attention particulière à cause de la spécificité de leur habitat, ainsi que les espèces migratrices dont la venue est régulière.
- **An. II** (Annexe II) : Espèces dont les populations permettent la chasse, mais où des limites sont établies et respectées.
- **An. III** (Annexe III) : Espèces pour lesquelles la vente, le transport, la détention pour la vente et la mise en vente sont interdits ou peuvent être autorisés à condition que les oiseaux aient été licitement tués ou capturés.

Det. ZNIEFF (Déterminante ZNIEFF) : Espèces sur lesquelles s'appuie l'identification d'une ZNIEFF.

Conv. Berne : Convention de Berne

- **An.I** (Annexe I) : Espèces dont la cueillette, le ramassage, la coupe ou le déracinage intentionnel est interdit.
- **An. II** (Annexe II) : Espèces pour lesquelles sont interdits : toutes les formes de capture, de détention ou de mise à mort intentionnelles ; la détérioration ou la destruction intentionnelle des sites de reproduction ou des aires de repos ; la perturbation intentionnelle de la faune sauvage, notamment durant la période de reproduction, de dépendance et d'hibernation ; la destruction ou le ramassage intentionnel des œufs dans la nature ou leur détention ; la détention et le

commerce interne de ces animaux, vivants ou morts, y compris des animaux naturalisés ou de toute partie ou de tout produit, obtenus à partir de l'animal.

- **An. III** (Annexe III) : Espèces pour lesquels l'existence doit être maintenue hors de danger avec l'interdiction temporaire ou locale d'exploitation, des réglementations sur le transport ou la vente...

PN : Protection nationale

Flore : Arrêté ministériel du 20 janvier 1982

- **Art. 1** : Espèces dont la destruction, la coupe, la mutilation, l'arrachage, la cueillette, ou l'enlèvement, le colportage, l'utilisation, la mise en vente, la vente ou l'achat de tout ou partie de spécimens sauvages est interdite en France métropolitaine.
- **Art. 2** : Espèces dont la destruction de spécimens sauvages sur le territoire nationale est interdite.
- **Art. 3** : Espèces listés à l'article 2 et dont le ramassage ou la récolte, l'utilisation, le transport, la cession à titre gratuit ou onéreux sont soumis à autorisation du ministre chargé de la protection de la nature après avis du comité permanent du Conseil national de la protection de la nature

Oiseaux : Arrêté ministériel du 29 octobre 2009

- **Art. 3** : Espèces dont sont interdits la destruction intentionnelle ou l'enlèvement des œufs et des nids, la destruction, la mutilation intentionnelles, la capture ou l'enlèvement des oiseaux dans le milieu naturel, la perturbation intentionnelle des oiseaux, notamment pendant la période de reproduction et de dépendance, pour autant que la perturbation remette en cause le bon accomplissement des cycles biologiques de l'espèce considérée sur le territoire nationale ; la destruction, l'altération ou la dégradation des sites de reproduction et des aires de repos des animaux.

Mammifères : Arrêté ministériel du 23 avril 2007

- **Art. 2** : Espèces de mammifères terrestres protégés au titre des individus et de leurs habitats de repos et de reproduction.

Reptiles et amphibiens : Arrêté ministériel du 19 novembre 2007

- **Art. 2** : Espèces dont les individus, les œufs, les nids et les habitats de repos et de reproduction sont protégés.
- **Art. 3** : Espèces dont les individus, les œufs et les nids sont protégés

- **Art. 5** : Espèces dont la mutilation, la naturalisation, le colportage, la mise en vente, la vente ou l'achat, l'utilisation, commercial ou non des spécimens prélevés sont interdites.

Insectes : Arrêté ministériel du 23 avril 2007

- **Art. 2** : Espèces de mammifères terrestres protégés au titre des individus et de leurs habitats de repos et de reproduction.

Mammifères : Arrêté ministériel du 23 avril 2007

- **Art. 2** : Espèces dont les individus, les œufs, les larves, les nymphes et les habitats de repos et de reproduction sont protégés. Par ailleurs, la destruction, la mutilation, la capture ou l'enlèvement, la perturbation intentionnelle de ces espèces est interdite.
- **Art. 3** : Espèces dont la détention, le transport, la naturalisation, le colportage, la mise en vente, la vente ou l'achat, l'utilisation commerciale ou non des spécimens prélevés est interdite.

PR : Protection régionale

LR AQ : Liste rouge Aquitaine

LR F : Liste rouge nationale (celle utilisée pour les oiseaux est la liste rouge des oiseaux nicheurs)

LR E : Liste rouge européenne

LR M : Liste rouge mondiale

- **EX** : éteinte au niveau mondial

- **EW** : éteinte à l'état sauvage

- **RE** : disparue au niveau régional

- **CR** : en danger critique

- **EN** : en danger

- **VU** : vulnérable

- **NT** : quasi-menacée

- **LC** : préoccupation mineure

- **DD** : données insuffisantes

- **NA** : non applicable

- **NE** : non évaluée

LR domaine subméditerranéen aquitain : Les Orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques (SARDET et DEFAUT, 2004)

- **1** : Espèce proche de l'extinction ou déjà éteinte
- **2** : Espèce fortement menacée d'extinction
- **3** : Espèce menacée, à surveiller
- **4** : Espèce non menacée, en l'état actuel des connaissances

Indices de rareté :

- **E** : Exceptionnel

- **RR** : Très rare

- **R** : Rare

- **AR** : Assez rare

- **PC** : Peu commun

- **AC** : Assez commun

- **C** : Commun

- **CC** : Très commun

Annexe II

Listes complètes de la faune présente dans la bibliographie (Faune-aquitaine)

Liste d'oiseaux issue de la bibliographie

| Nom latin | Nom français | DO | Dét ZNIEFF | PN | LR FR | Nom latin | Nom français | DO | Dét ZNIEFF | PN | LR FR |
|------------------------------|-----------------------------|------|---------------|--------|-------|---------------------------------|---------------------------|------|---------------|--------|-------|
| <i>Prunella modularis</i> | Accenteur mouchet | / | / | Art. 3 | LC | <i>Parus cristatus</i> | Mésange huppée | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Motacilla cinerea</i> | Bergeronnette des ruisseaux | / | / | Art. 3 | LC | <i>Periparus ater</i> | Mésange noire | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Motacilla alba</i> | Bergeronnette grise | / | / | Art. 3 | LC | <i>Milvus migrans</i> | Milan noir | An I | / | Art. 3 | LC |
| <i>Buteo buteo</i> | Buse variable | / | / | Art. 3 | LC | <i>Passer domesticus</i> | Moineau domestique | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant | / | / | Art. 3 | VU | <i>Dendrocopos major</i> | Pic épeiche | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Actitis hypoleucos</i> | Chevalier guignette | / | X | Art. 3 | NT | <i>Dendrocopos minor</i> | Pic épeichette | / | / | Art. 3 | VU |
| <i>Strix aluco</i> | Chouette hulotte | / | / | Art. 3 | LC | <i>Dryocopus martius</i> | Pic noir | An I | / | Art. 3 | LC |
| <i>Corvus corone</i> | Cornelle noire | / | / | / | LC | <i>Picus viridis</i> | Pic vert | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Cuculus canorus</i> | Coucou gris | / | / | Art. 3 | LC | <i>Pica pica</i> | Pic bavarde | / | / | / | LC |
| <i>Accipiter nisus</i> | Epervier d'Europe | / | / | Art. 3 | LC | <i>Columba palumbus</i> | Pigeon ramier | / | / | / | LC |
| <i>Sturnus vulgaris</i> | Etourneau sansonnet | / | / | / | LC | <i>Fringilla coelebs</i> | Pinson des arbres | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Sylvia atricapilla</i> | Fauvette à tête noire | / | / | Art. 3 | LC | <i>Fringilla montifringilla</i> | Pinson du Nord | / | / | Art. 3 | / |
| <i>Sylvia undata</i> | Fauvette pitchou | An I | / | Art. 3 | EN | <i>Anthus trivialis</i> | Pipit des arbres | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Garrulus glandarius</i> | Geai des chênes | / | / | / | LC | <i>Phylloscopus bonelli</i> | Pouillot de Bonelli | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Muscicapa striata</i> | Gobemouche gris | / | / | Art. 3 | NT | <i>Phylloscopus collybita</i> | Pouillot véloce | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Phalacrocorax carbo</i> | Grand cormoran | / | / | Art. 3 | LC | <i>Regulus ignicapilla</i> | Roitelet à triple bandeau | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Certhia brachydactyla</i> | Grimpereau des jardins | / | / | Art. 3 | LC | <i>Luscinia megarhynchos</i> | Rossignol philomèle | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Turdus philomelos</i> | Grive muscienne | / | / | / | LC | <i>Erethacus rubecula</i> | Rouge-gorge familier | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Grus grus</i> | Grue cendrée | An I | X | Art. 3 | CR | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | Rougequeue à front blanc | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Ardea cinerea</i> | Héron cendré | / | / | Art. 3 | LC | <i>Phoenicurus ochruros</i> | Rougequeue noir | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Hirundo rustica</i> | Hirondelle rustique | / | / | Art. 3 | NT | <i>Serinus serinus</i> | Serin cini | / | / | Art. 3 | VU |
| <i>Upupa epops</i> | Huppe fasciée | / | / | Art. 3 | LC | <i>Sitta europaea</i> | Sittelle torchepot | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Hippolais polyglotta</i> | Hypolais polyglotte | / | / | Art. 3 | LC | <i>Saxicola rubicola</i> | Tarier pâtre | / | / | Art. 3 | NT |
| <i>Apus apus</i> | Martinet noir | / | / | Art. 3 | NT | <i>Carduelis spinus</i> | Tarin des aulnes | / | X | Art. 3 | LC |
| <i>Alcedo atthis</i> | Martin-pêcheur d'Europe | An I | / | Art. 3 | VU | <i>Streptopelia decaocto</i> | Tourterelle turque | / | / | / | LC |
| <i>Turdus merula</i> | Merle noir | / | / | / | LC | <i>Oenanthe oenanthe</i> | Traquet moitteux | / | / | Art. 3 | NT |
| <i>Aegithalos caudatus</i> | Mésange à longue queue | / | / | Art. 3 | LC | <i>Troglodytes troglodytes</i> | Troglodyte mignon | / | / | Art. 3 | LC |
| <i>Parus caeruleus</i> | Mésange bleue | / | / | Art. 3 | LC | <i>Chloris chloris</i> | Verdier d'Europe | / | / | Art. 3 | VU |
| <i>Parus major</i> | Mésange charbonnière | / | / | Art. 3 | LC | | | | | | |

Liste des mammifères (hors chiroptères) issue de la bibliographie

| Nom latin | Nom français | DH | Dét ZNIEFF | PN | LR FR |
|------------------------------|--------------------|-------------|------------|-------|-------|
| <i>Capreolus capreolus</i> | Chevreuil européen | / | / | / | LC |
| <i>Sciurus vulgaris</i> | Ecureuil roux | / | / | Art.2 | LC |
| <i>Erinaceus europaeus</i> | Hérisson d'Europe | / | / | Art.2 | LC |
| <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Lapin de Garenne | / | / | / | NT |
| <i>Lutra lutra</i> | Loutre d'Europe | An II et IV | x | Art.2 | LC |
| <i>Myocastor coypus</i> | Ragondin | / | / | / | LC |
| <i>Mustela lutreola</i> | Vison d'Europe | An II et IV | x | Art.2 | CR |

Liste des insectes issue de la bibliographie

| Nom latin | Nom français | DH | Dét ZNIEFF | Rhopalocères | | |
|-------------------------------|--------------------------------|----|------------|--------------|-------|-------|
| | | | | PN | LR AQ | LR FR |
| <i>Hipparchia semele</i> | Agriste | / | / | / | LC | / |
| <i>Pyronia tithonus</i> | Amaryllis | / | / | / | LC | LC |
| <i>Callophrys rubi</i> | Argus vert | / | / | / | LC | LC |
| <i>Anthocharis cardamines</i> | Aurore | / | / | / | LC | LC |
| <i>Polyommatus icarus</i> | Azuré commun (Argus bleu) | / | / | / | LC | LC |
| <i>Celastrina argiolus</i> | Azuré des nerpruns | / | / | / | LC | LC |
| <i>Cupido argiades</i> | Azuré du trèfle | / | / | / | LC | LC |
| <i>Lampides boeticus</i> | Azuré porte-queue | / | / | / | LC | LC |
| <i>Vanessa cardui</i> | Belle dame | / | / | / | LC | LC |
| <i>Cacyreusmarshalli</i> | Brun du pélargonium | / | / | / | - | / |
| <i>Araschnia levana</i> | Carte géographique | / | - | / | LC | LC |
| <i>Gonepteryx rhamni</i> | Citron | / | / | / | LC | LC |
| <i>Aricia agestis</i> | Collier de corail (Argus brun) | / | / | / | LC | LC |

| | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------|-------|---|-------|----|----|
| <i>Lycena phlaeas</i> | Cuivré commun | / | / | / | LC | LC |
| <i>Lycena tityrus</i> | Cuivré fuligineux | / | - | / | LC | LC |
| <i>Lycena alciphron</i> | Cuivré mauvin | / | / | / | NT | / |
| <i>Euphydryas aurinia</i> | Damier de la Succise | An II | x | Art.3 | LC | LC |
| <i>Melanargia galathea</i> | Demi-deuil | / | / | / | LC | LC |
| <i>Euplagia quadripunctaria</i> | Ecaille chinée | An II | - | / | - | LC |
| <i>Iphiclides podalirius</i> | Flambé | / | / | / | LC | LC |
| <i>Hipparchia statilinus</i> | Faune | / | / | / | NT | LC |
| <i>Minois dryas</i> | Grand nègre des bois | / | x | / | LC | LC |
| <i>Carcharodus alceae</i> | Hespérie de l'Alcée | / | / | / | LC | LC |
| <i>Popilio machaon</i> | Machaon | / | / | / | LC | LC |
| <i>Lasioommata megera</i> | Mégère | / | / | / | LC | LC |
| <i>Melitaea athalia</i> | Mélitée du mélampyre | / | / | / | LC | LC |
| <i>Melitaea cinxia</i> | Mélitée du plantain | / | / | / | LC | LC |
| <i>Macroglossum stellatarum</i> | Moro-sphinx | / | - | / | / | LC |
| <i>Maniola jurtina</i> | Myrcil | / | / | / | LC | LC |

| | | | | | | |
|------------------------------|--------------------------|---|---|---|----|----|
| <i>Charaxes jasius</i> | Pacha à 2 queues | / | / | / | NA | LC |
| <i>Aglais io</i> | Paon du jour | / | / | / | LC | LC |
| <i>Pieris rapae</i> | Piériide de la rave | / | / | / | LC | LC |
| <i>Pieris brassicae</i> | Piériide du chou | / | / | / | LC | LC |
| <i>Hemaris fuciformis</i> | Sphinx gazé | / | - | / | / | / |
| <i>Pieris napi</i> | Piériide du navet | / | / | / | LC | LC |
| <i>Coenonympha pamphilus</i> | Procris (Fadet commun) | / | / | / | LC | LC |
| <i>Argynnis paphia</i> | Tabac d'Espagne | / | - | / | LC | LC |
| <i>Quercusia quercus</i> | Thécla du chêne | / | / | / | LC | LC |
| <i>Satyrus ilicis</i> | Thécla de l'Yeuse | / | / | / | LC | LC |
| <i>Polygona c-album</i> | Robert-le-diable | / | / | / | LC | LC |
| <i>Brintesia circe</i> | Siène | / | / | / | LC | LC |
| <i>Leptotes pirithous</i> | Azuré de Lang | / | / | / | LC | LC |
| <i>Colias crocea</i> | Souci | / | / | / | LC | / |
| <i>Nymphalis polychloros</i> | Grande tortue | / | / | / | LC | LC |
| <i>Pyrgus serratalae</i> | Hespérie de l'Alchemille | / | / | / | DD | LC |
| <i>Thymelicus lineola</i> | Hespérie du dactyle | / | / | / | LC | LC |
| <i>Limenitis reducta</i> | Sylvain azuré | / | / | / | LC | LC |
| <i>Aglais urticae</i> | Petite tortue | / | / | / | LC | LC |
| <i>Fabriciana adippe</i> | Moyen nacré | / | / | / | LC | LC |
| <i>Pararge aegeria</i> | Tircis | / | / | / | LC | / |
| <i>Vanessa atalanta</i> | Vulcain | / | / | / | LC | LC |
| <i>Issoria lathonia</i> | Petit nacré | / | / | / | LC | LC |
| <i>Colias crocea</i> | Souci | / | / | / | LC | LC |
| <i>Pararge aegeria</i> | Tircis | / | / | / | LC | LC |
| <i>Vanessa atalanta</i> | Vulcain | / | / | / | LC | LC |

| Odonates | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|---|---|----|----|
| <i>Platycnemis lasipès</i> | Agrion blanchâtre | / | / | / | LC | LC |
| <i>Boyeria irene</i> | Aeschine paisible | / | / | / | LC | LC |
| <i>Anax imperator</i> | Anax empereur | / | / | / | LC | LC |
| <i>Calopteryx xanthostoma</i> | Caloptéryx occitan | / | / | / | LC | LC |
| <i>Calopteryx virgo</i> | Caloptéryx vierge | / | / | / | LC | LC |
| <i>Somatochlora flavomaculata</i> | Cordulie à taches jaunes | / | x | / | LC | LC |
| <i>Pyrrhosoma nymphula</i> | Petite nymphe au corps de feu | / | / | / | LC | LC |
| <i>Libellula depressa</i> | Libellule déprimée | / | / | / | LC | LC |
| <i>Erythramma lindenii</i> | Naiade aux yeux bleus | / | / | / | LC | LC |
| <i>Onychogomphus uncutus</i> | Onychogompe à crochets | / | x | / | LC | LC |
| <i>Orthetrum coerulescens</i> | Orthetrum bleuissant | / | x | / | LC | LC |
| <i>Pyrrhosoma nymphula</i> | Petite nymphe au corps de feu | / | / | / | LC | LC |
| <i>Gomphus similimus</i> | Gomphe semblable | / | x | / | LC | LC |
| <i>Pyrrhosoma nymphula</i> | Petite nymphe au corps de feu | / | / | / | LC | LC |
| <i>Platycnemis lasipès</i> | Pennipate blanchâtre | | | | | |
| Orthoptères | | | | | | |
| <i>Chorthippus biguttulus</i> | Criquet mélodieux | / | / | / | / | 4 |
| <i>Ephippiger diurnus diurnus</i> | Ephippigère des vignes | / | / | / | / | 4 |
| <i>Mecanema thalassinum</i> | Méconème tambourinaire | / | / | / | / | 4 |

| | | | | | | |
|---|----------------------|---|---|---|---|---|
| <i>Oecanthus pellucens pellucens</i> | Grillon d'Italie | / | / | / | / | 4 |
| <i>Oedipoda caerulescens caerulescens</i> | Oedipode turquoise | / | / | / | / | 4 |
| <i>Ornosteus rufipes</i> | Criquet noir-ébène | / | / | / | / | 4 |
| <i>Ruspolia nitidula</i> | Conocéphale gracieux | / | / | / | / | 4 |
| <i>Nemobius sylvestris</i> | Grillon des bois | / | / | / | / | 4 |

Liste des amphibiens issue de la bibliographie

| Nom latin | Nom français | DH | Dét.ZNIEFF | PN | LR AQ | LR FR |
|----------------------------|-----------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| <i>Bufo spinosus</i> | Crapaud épineux | / | / | Art.3 | LC | LC |
| <i>Triturus marmoratus</i> | Triton marbré | An IV | x | Art.2 | LC | NT |

Liste des reptiles issue de la bibliographie

| Nom latin | Nom français | DH | Dét.ZNIEFF | PN | LR AQ | LR FR |
|---------------------------|----------------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| <i>Matrix helvetica</i> | Couleuvre helvétique | / | / | Art.2 | / | LC |
| <i>Lacerta bilineata</i> | Lézard à deux raies | An IV | / | Art.2 | / | LC |
| <i>Podarcis muralis</i> | Lézard des murailles | An IV | / | Art.2 | / | LC |
| <i>Vipera aspis aspis</i> | Vipère aspic | / | X | Art.4 | / | EN |