



Comité de Pilotage 5 - SRC NA

Scénarios
d'approvisionnement

9 DÉCEMBRE 2022

Analyse des enjeux

Ordre du jour



Avancement



Méthodologie proposée et
première analyse



Premiers résultats sur le bassin de
consommation
Ruffécois_Angoumois_Cognaçais





Avancement

INITIATION DU TRAVAIL D'ÉLABORATION DES SCÉNARIOS

- Travail réalisé en régie DREAL
- Travaux débutant :
 - Elaboration d'une méthodologie, transmise à Ecovia, bureau d'étude chargé de l'évaluation environnementale du SRC
- Premier GT à ce sujet le 10 novembre avec des membres des quatre collèges
 - Proposition d'une méthode
 - Appliquer la méthode aux 20 bassins de consommation
 - Examiner les scénarios à l'échelle régionale (concaténation des résultats)



Méthodologie proposée et première analyse

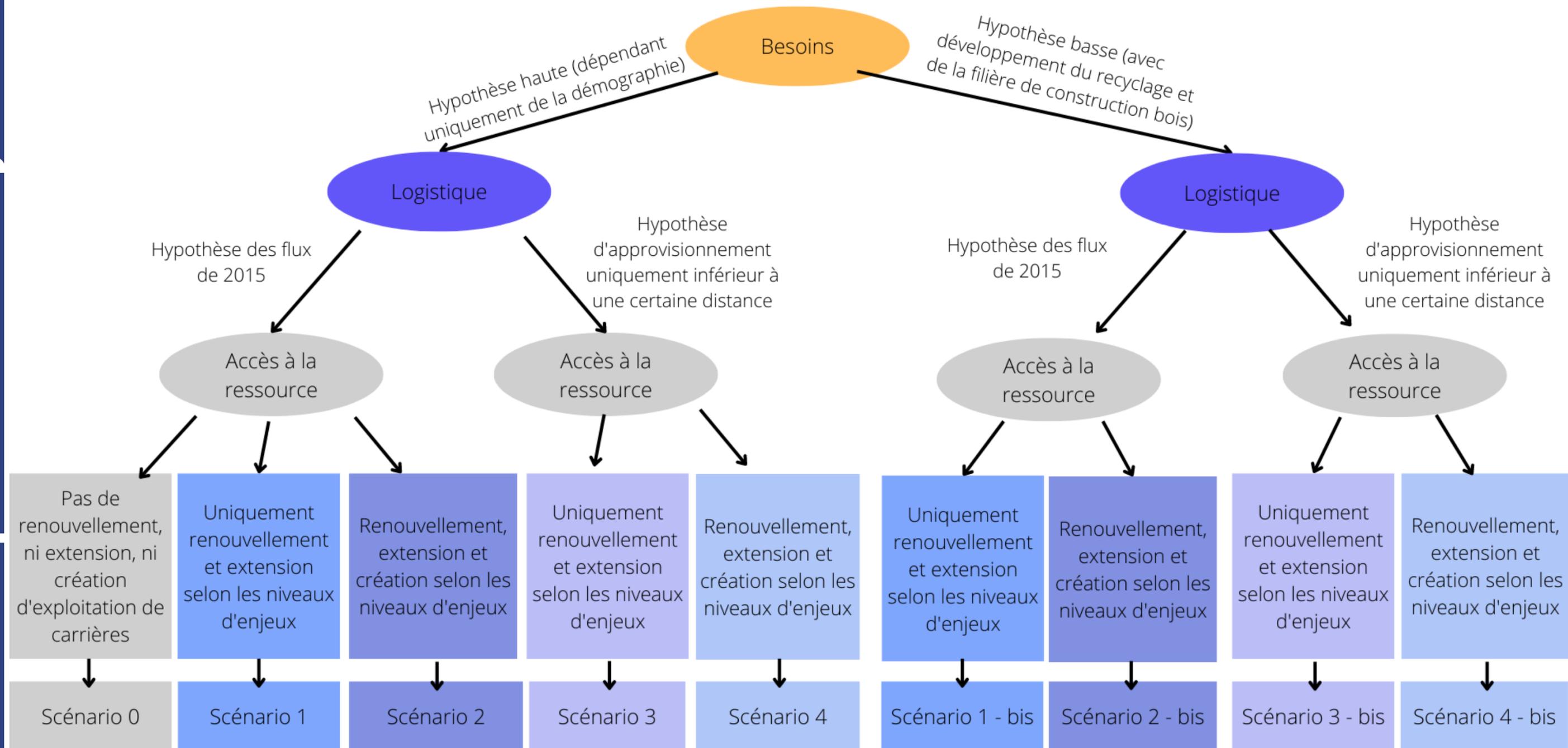
DES HYPOTHÈSES SUR 3 THÉMATIQUES (CONFORMÉMENT À LA CIRCULAIRE DU 4 AOÛT 2017)

- **Evolution des besoins**
 - Une "hypothèse haute" de besoin en granulats influé par l'évolution démographique
 - Une "hypothèse basse" de consommation en granulats réduite (développement de la filière de construction bois, du recyclage sous les mêmes hypothèses que dans l'analyse prospective, avec prise en compte de l'évolution démographique et du projet GPSO)
- **Evolution des modes d'approvisionnement**
 - Flux correspondant à 2015
 - ou bien hypothèse d'un approvisionnement inférieur à une certaine distance selon les granulats considérés
- **Evolution de l'accès aux ressources**
 - Sans renouvellement, ni extension, ni création de carrières
 - Avec renouvellement et extension selon les niveaux d'enjeux
 - Avec renouvellement, extension et création de carrières selon les niveaux d'enjeux

LOGIGRAMME PROPOSÉ

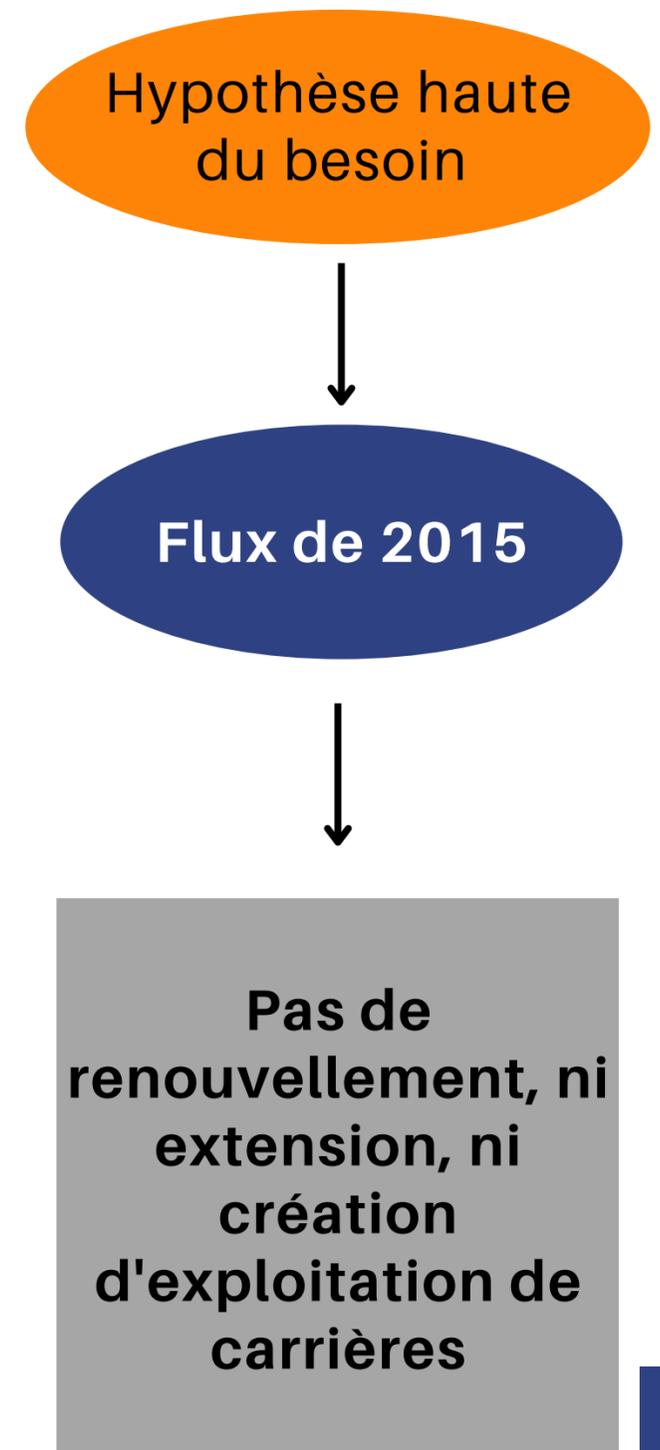
Méthodologie proposée et première analyse

Scénarios d'approvisionnement



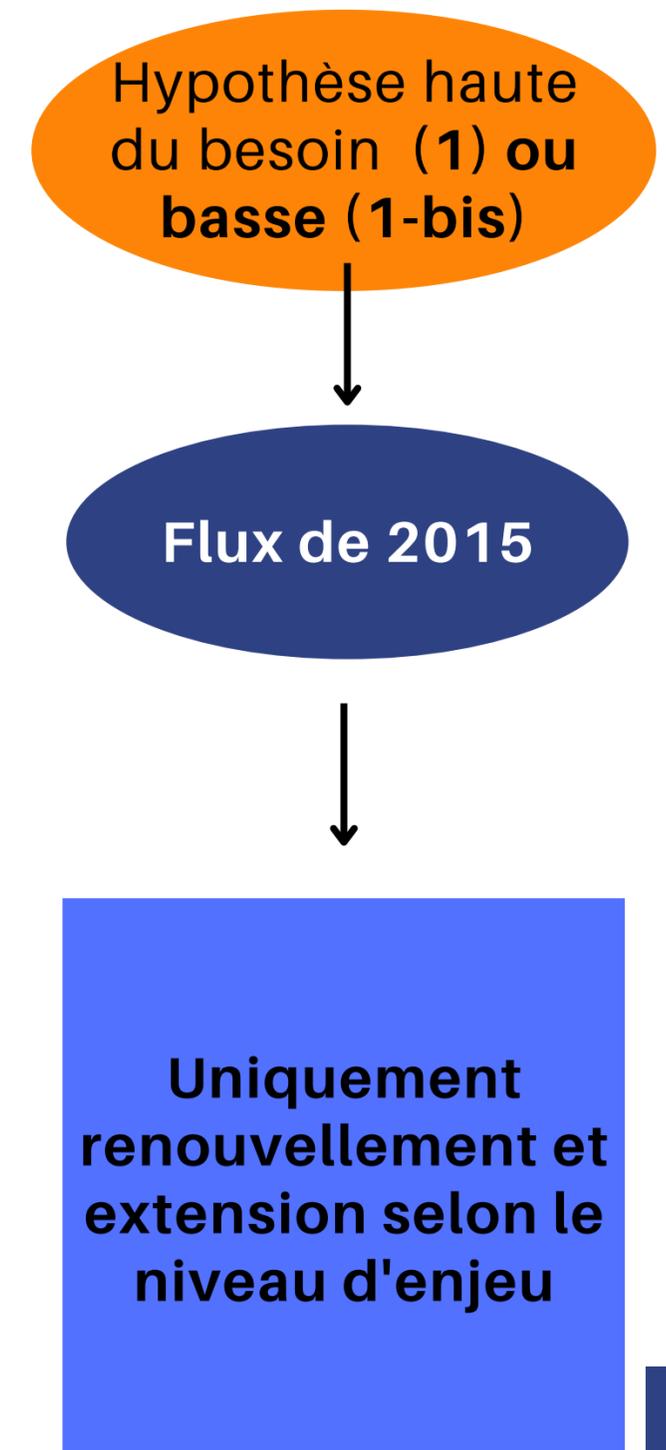
PREMIÈRE ANALYSE : LE SCÉNARIO 0

- **Le scénario présente-t-il un impact positif au regard des enjeux ?**
 - Gel de la situation présente
 - Met en péril l'approvisionnement en ressources minérales
 - Ne permet pas de réorienter les extractions
 - Pas d'incidences supplémentaires que celles constatées



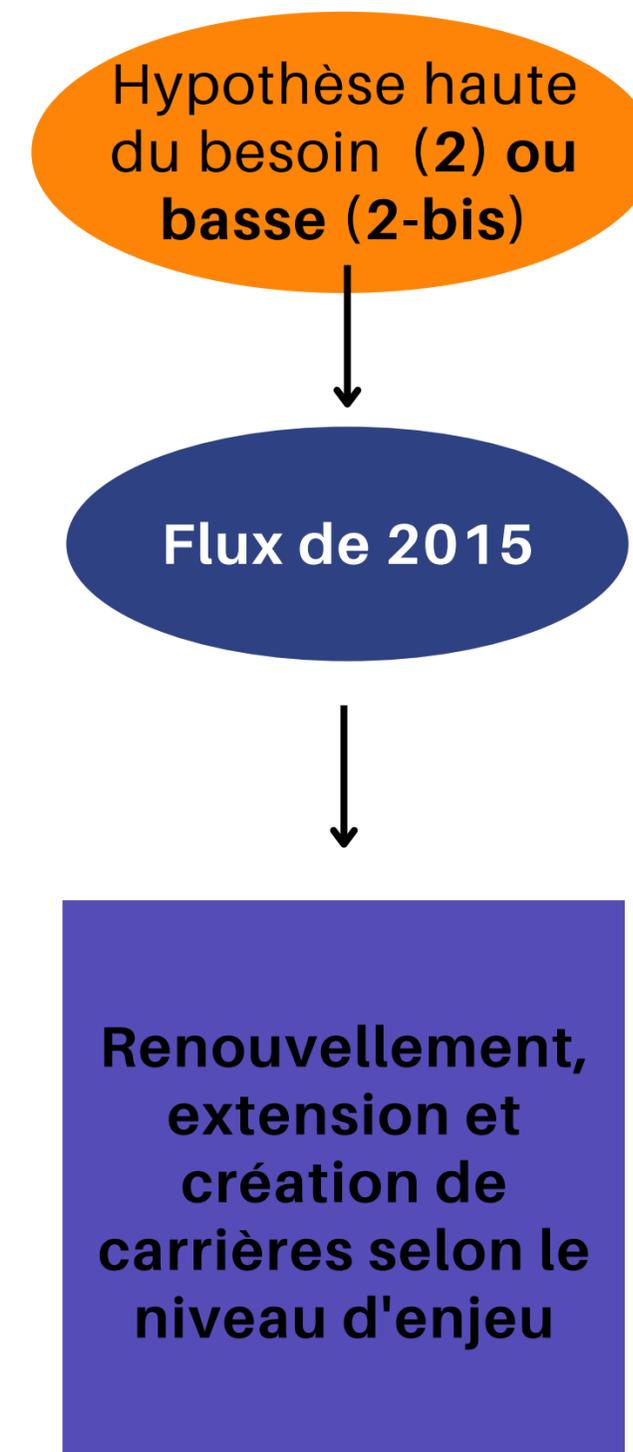
PREMIÈRE ANALYSE : LES SCÉNARIOS 1 ET 1-BIS

- **Le scénario présente-t-il un impact positif en regard des enjeux ?**
 - La consommation haute du scénario 1 ne permet pas une gestion économe des ressources (implique des extractions plus fortes que le scénario 1-bis)
 - **La logistique de 2015** : flux actuels, principalement routiers (impacts négatifs sur les émissions de GES, de polluants atmosphériques et les nuisances sonores qui ne sont pas réduits)
 - **L'accès à la ressource** : L'absence de création ne permet pas de réorienter les extractions et potentiellement peut ne pas satisfaire le besoin



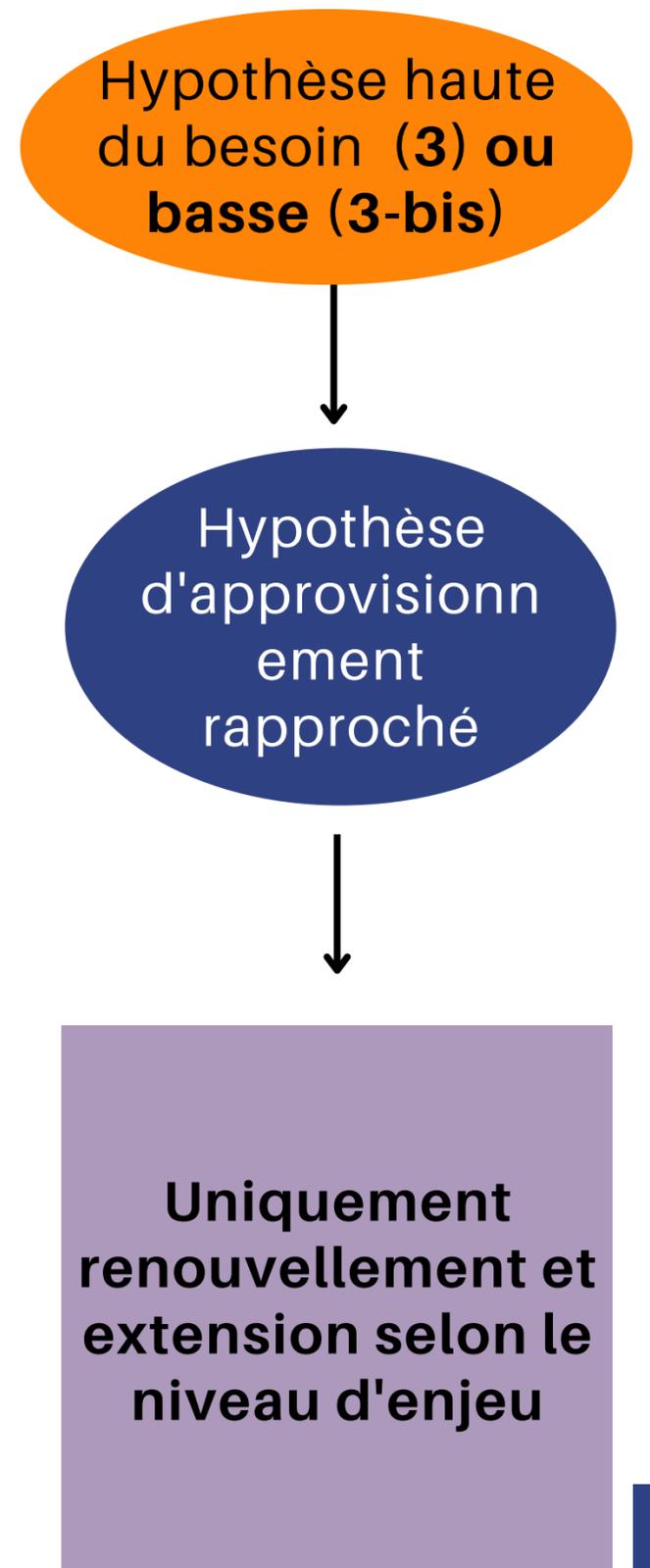
PREMIÈRE ANALYSE : LES SCÉNARIOS 2 ET 2-BIS

- **Le scénario présente-t-il un impact positif en regard des enjeux ?**
 - La consommation haute du scénario 2 ne permet pas une gestion économe des ressources (implique des extractions plus fortes que le scénario 2-bis)
 - **La logistique de 2015** : flux actuels, principalement routiers (impacts négatifs sur les émissions de GES, de polluants atmosphériques et les nuisances sonores qui ne sont pas réduits)
 - **L'accès à la ressource** : La création de nouvelles carrières permet de repenser le maillage (peut être moins impactante en regard de la séquence ERC)
 - Le scénario 2-bis a donc l'avantage d'une consommation plus raisonnée et d'ouvrir la possibilité à repenser le maillage



PREMIÈRE ANALYSE : LES SCÉNARIOS 3 ET 3-BIS

- **Le scénario présente-t-il un impact positif en regard des enjeux ?**
 - La consommation haute du scénario 3 ne permet pas une gestion économe des ressources (implique des extractions plus fortes que le scénario 3-bis)
 - **La logistique avec des flux plus rapprochés** : permet de réduire des impacts négatifs sur les émissions de GES, de polluants atmosphériques et les nuisances sonores
 - **L'accès à la ressource** : L'absence de création ne permet pas de repenser le maillage



PREMIÈRE ANALYSE : LES SCÉNARIOS 4 ET 4-BIS

- **Le scénario présente-t-il un impact positif en regard des enjeux ?**
 - La consommation haute du scénario 4 ne permet pas une gestion économe des ressources (implique des extractions plus fortes que le scénario 4-bis)
 - **La logistique avec des flux plus rapprochés** : permet de réduire des impacts négatifs sur les émissions de GES, de polluants atmosphériques et les nuisances sonores
 - L'accès à la ressource : La création de nouvelles carrières permet de repenser le maillage (peut être moins impactante en regard de la séquence ERC)
 - Le scénario 4-bis a donc l'avantage d'une consommation plus raisonnée, de repenser les flux et d'ouvrir la possibilité à repenser le maillage

Hypothèse haute
du besoin (4) ou
basse (4-bis)

Hypothèse
d'approvisionnement
rapproché

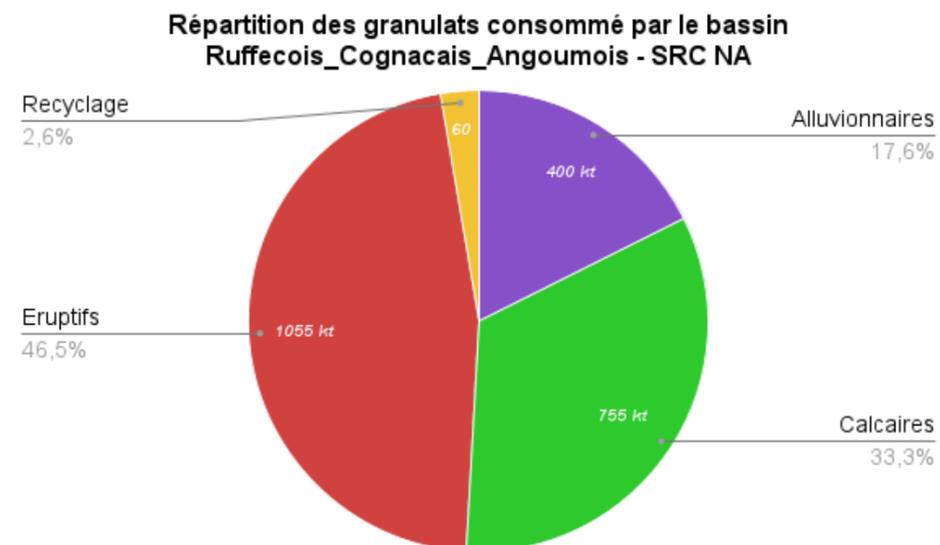
Renouvellement,
extension et
création de
carrières selon le
niveau d'enjeu



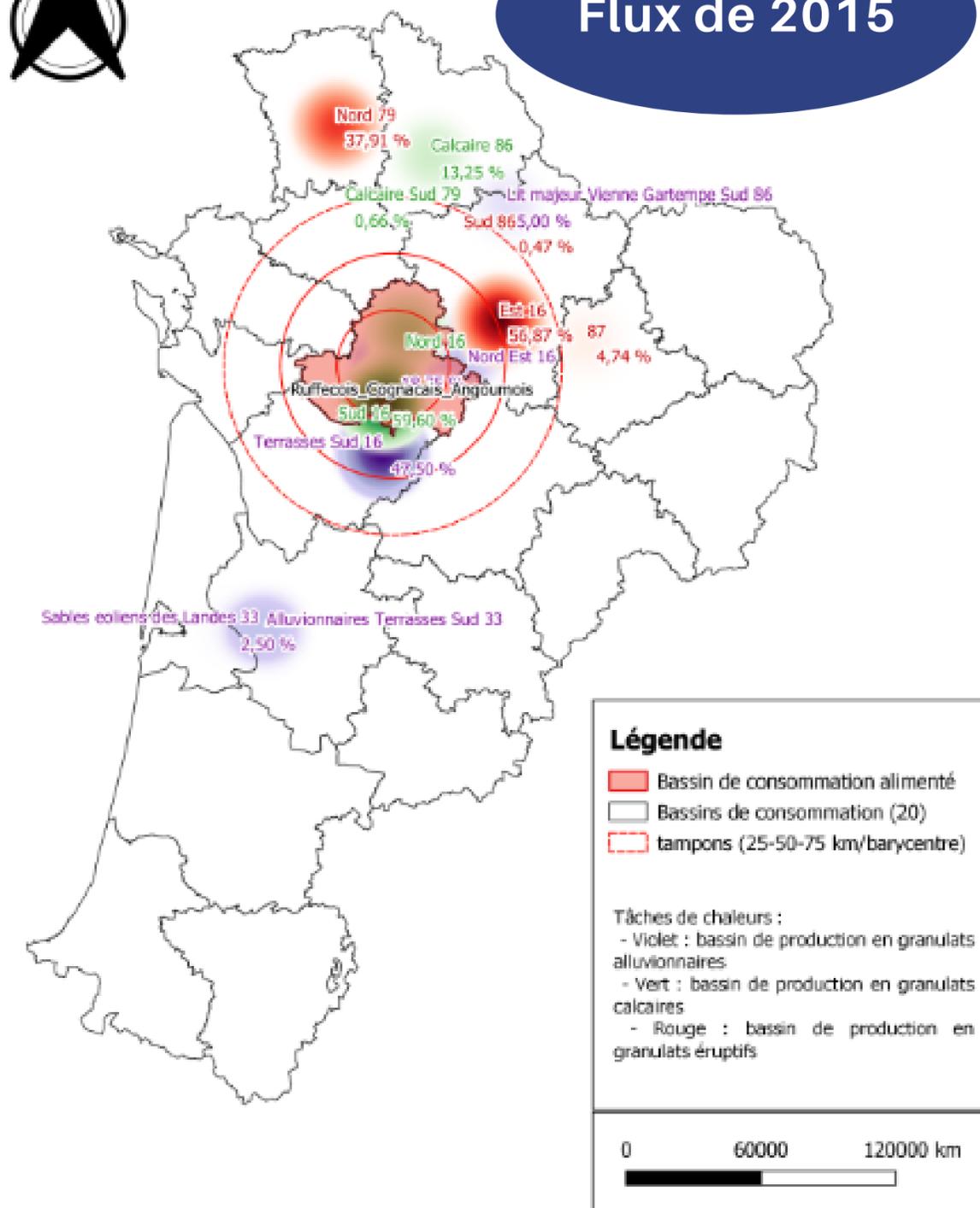
Premiers résultats sur le bassin de consommation Ruffécois_Angou mois_Cognaçais

BASSIN DE CONSOMMATION RUFFECOIS_ANGOUMOIS_COGNAÇAIS

- Flux de 2015 :
 - Consommation de plus de 46% en granulats éruptifs
 - Approvisionnement majoritairement à moins de 50 km
- Prospectives :
 - Consommation de 2015 : 2270 kt
 - "Besoin haut" en 2035 : 2352 kt
 - "Besoin bas" en 2035 : 2207 kt



Flux de 2015

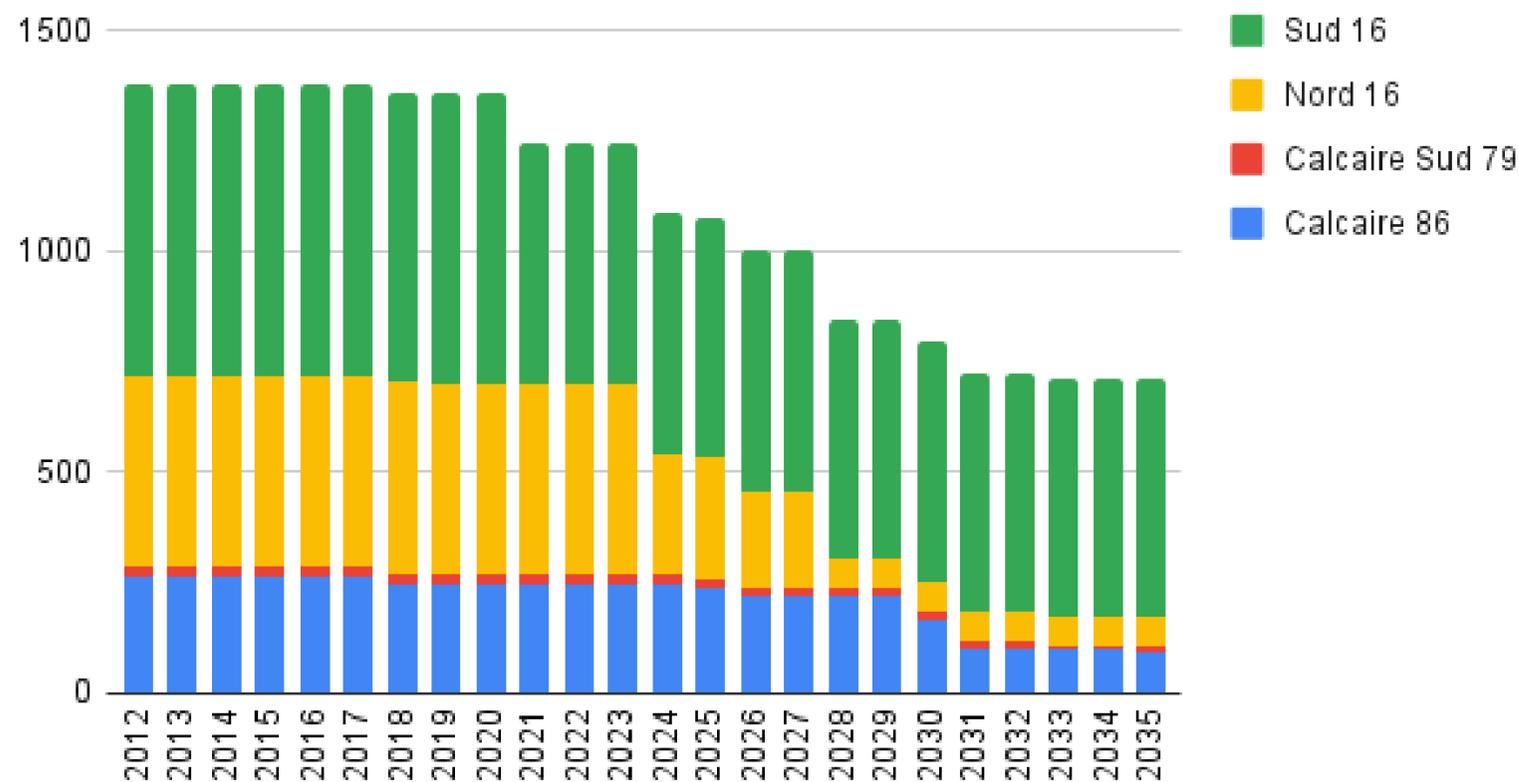


Carte représentative des bassins de production alimentant le bassin de consommation Ruffecois_Cognacais_Angoumois en granulats - SRC NA

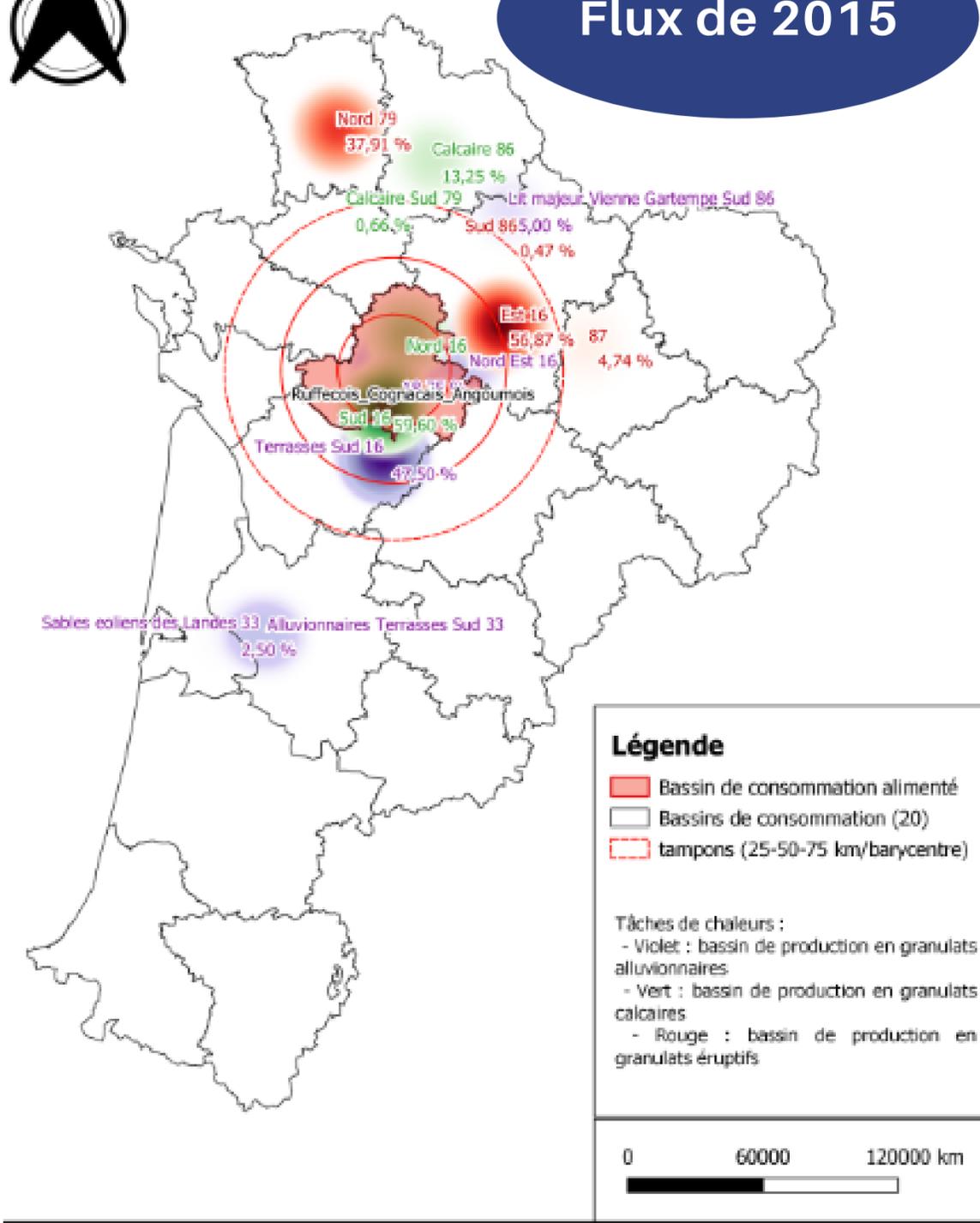
BASSIN DE CONSOMMATION RUFFECOIS_ANGOUMOIS_COGNAÇAIS

- Flux de 2015, bassin de consommation approvisionné par :
 - 7 bassins de granulats alluvionnaires
 - 4 bassins de granulats calcaires
 - 4 bassins de granulats éruptifs

Evolution de l'apport en granulats calcaires du bassin de Ruffecois_Cognacais_Angoumois, sans renouvellement d'autorisations



Flux de 2015



Carte représentative des bassins de production alimentant le bassin de consommation Ruffecois_Cognacais_Angoumois en granulats - SRC NA

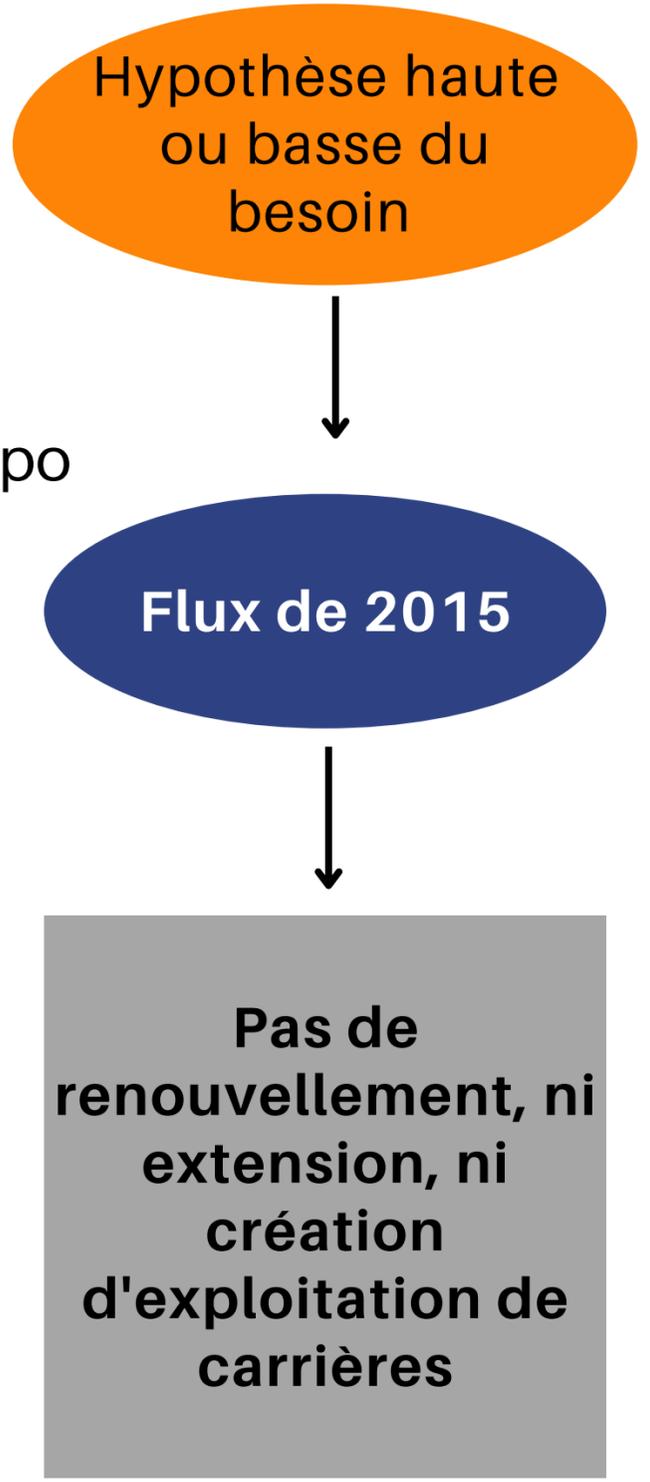
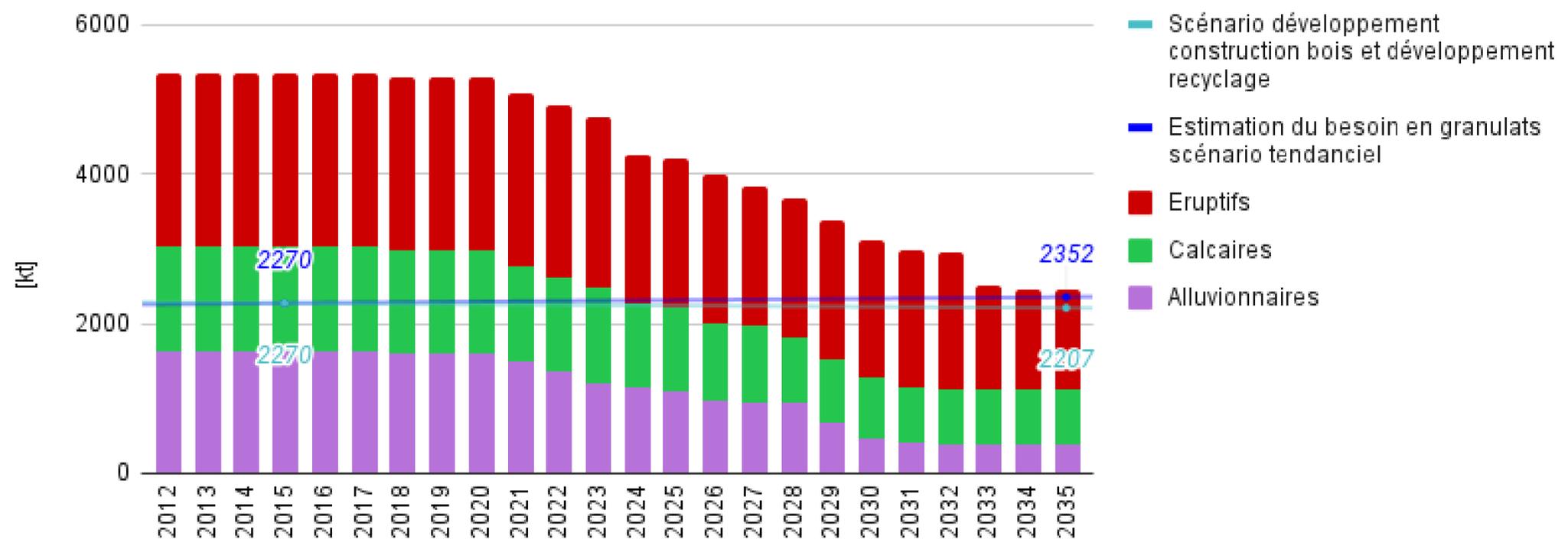
Premiers résultats

RUFFECOIS_ANGOUMOIS_COGNAÇAIS

SCÉNARIO 0

- Scénario 0 :
 - Tension d'approvisionnement très probable
 - Approvisionné en grande partie par des carrières en enjeu faible (cf atlas et diapo suivante)

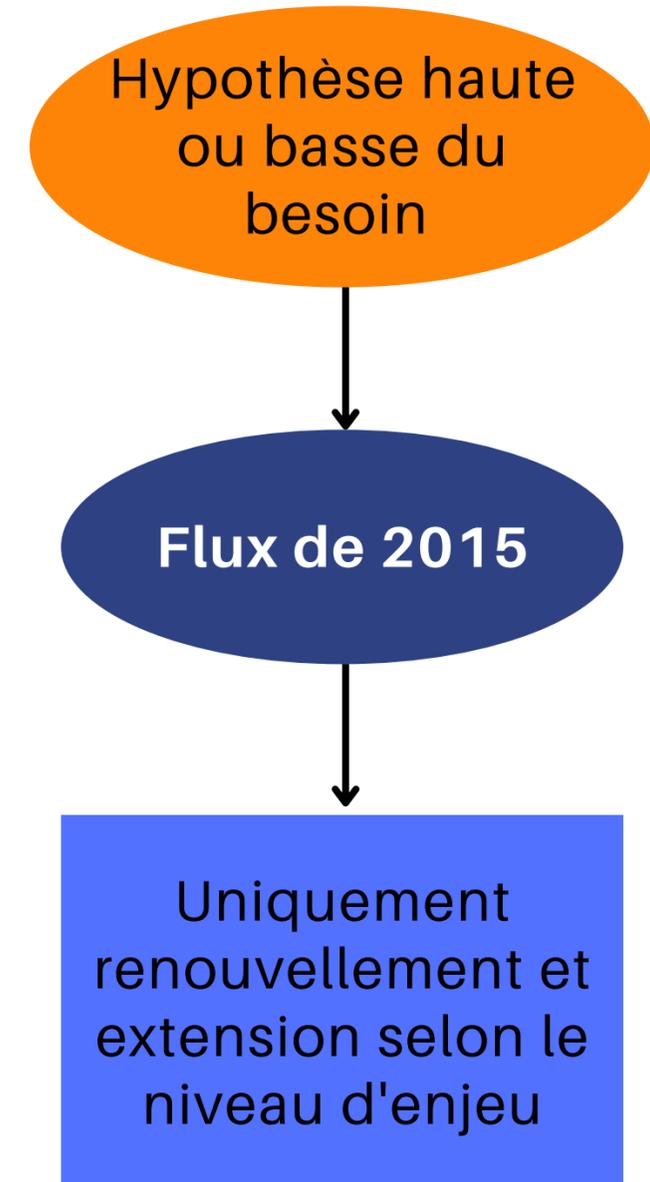
Evolution de l'apport en granulats du bassin Ruffecois_Cognacais_Angoumois, en l'absence de renouvellement d'autorisations, en fonction du type de granulats
à 100% de la production maximale autorisée par an



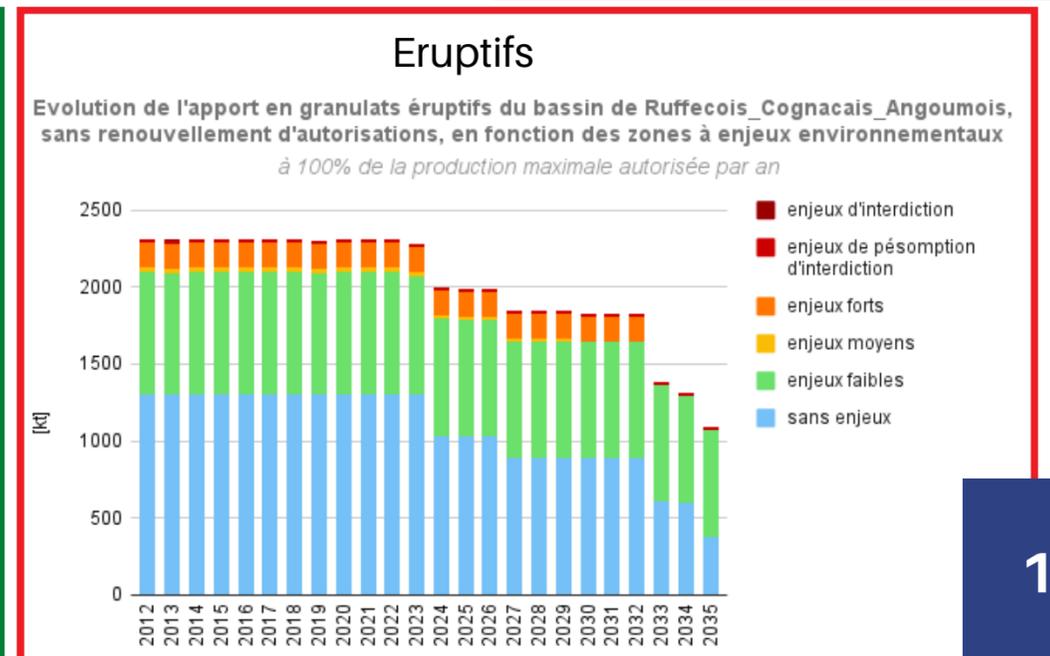
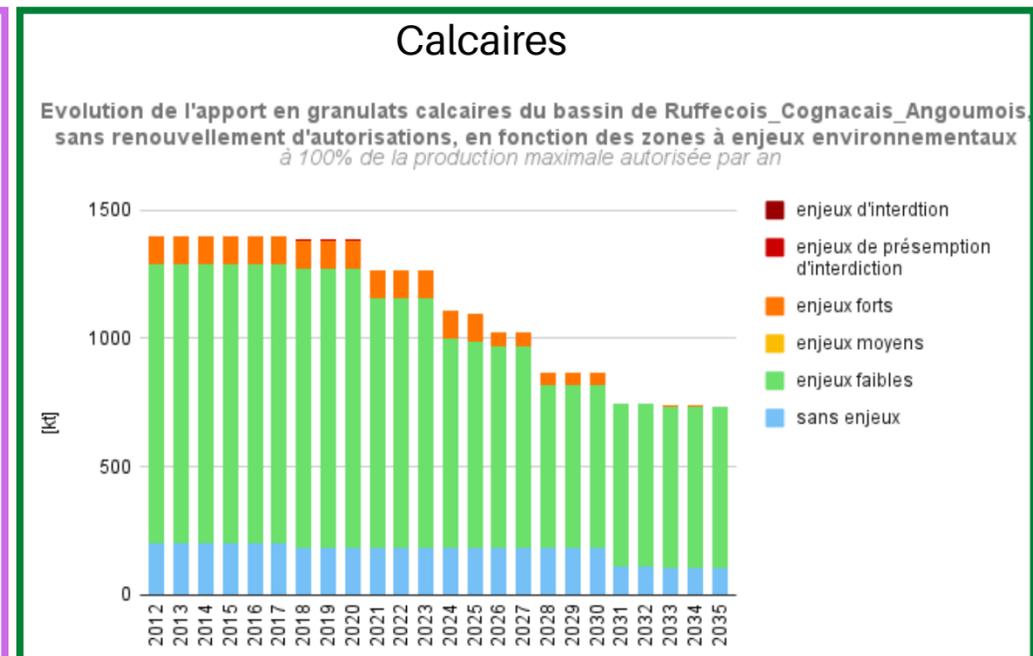
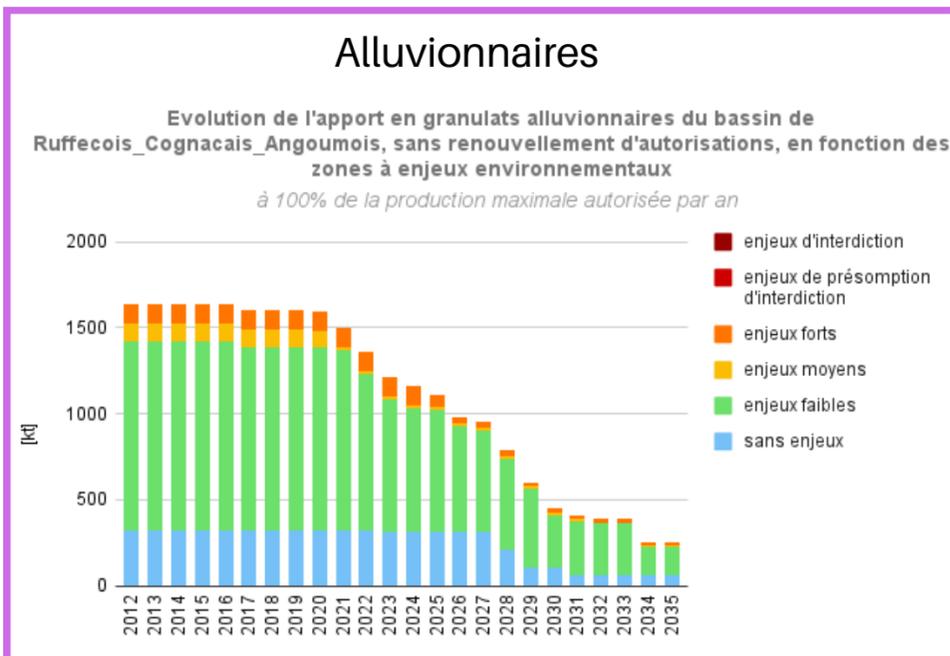
RUFFECOIS_ANGOUMOIS_COGNAÇAIS

SCÉNARIO 1 ET 1-BIS

- Scénario 1 et 1-bis :
 - Tension d'approvisionnement possiblement évitée
 - Impacts environnementaux pouvant être limités
 - Impacts des émissions de GES pas réduits davantage

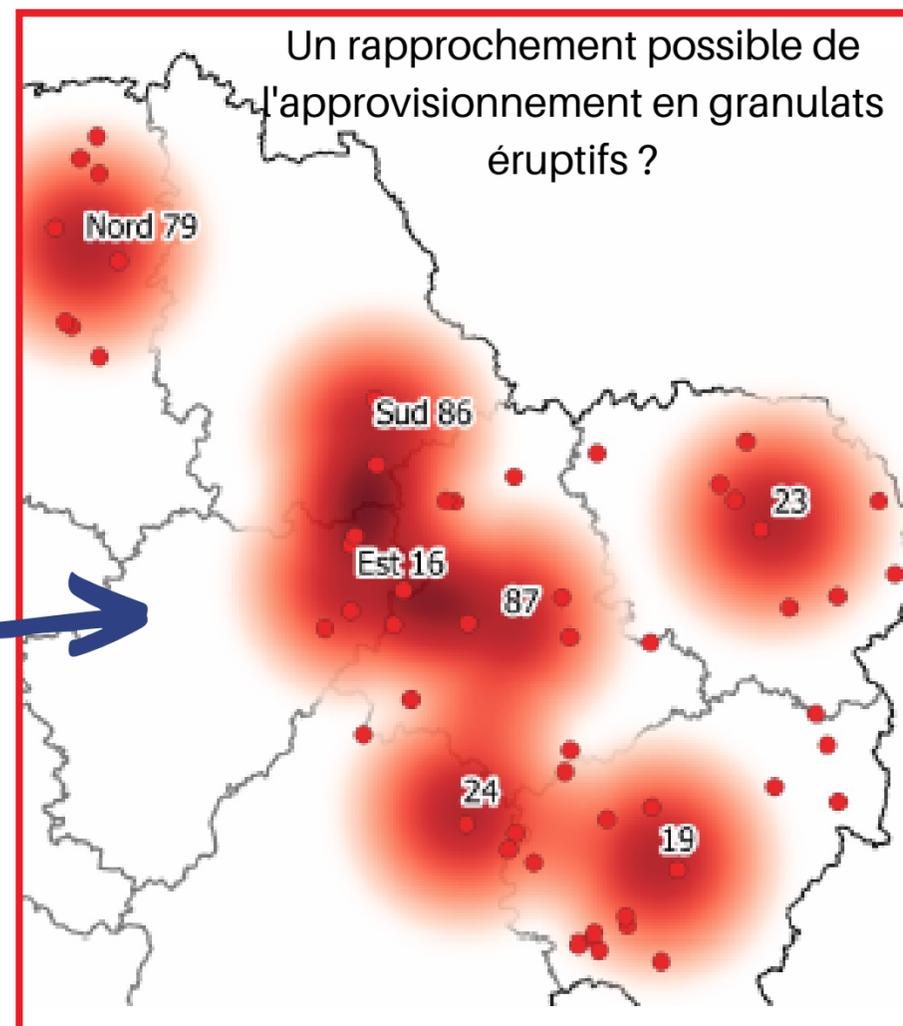


Premiers résultats



RUFFECOIS_ANGOUMOIS_COGNAÇAIS SCÉNARIOS 3 ET 3-BIS

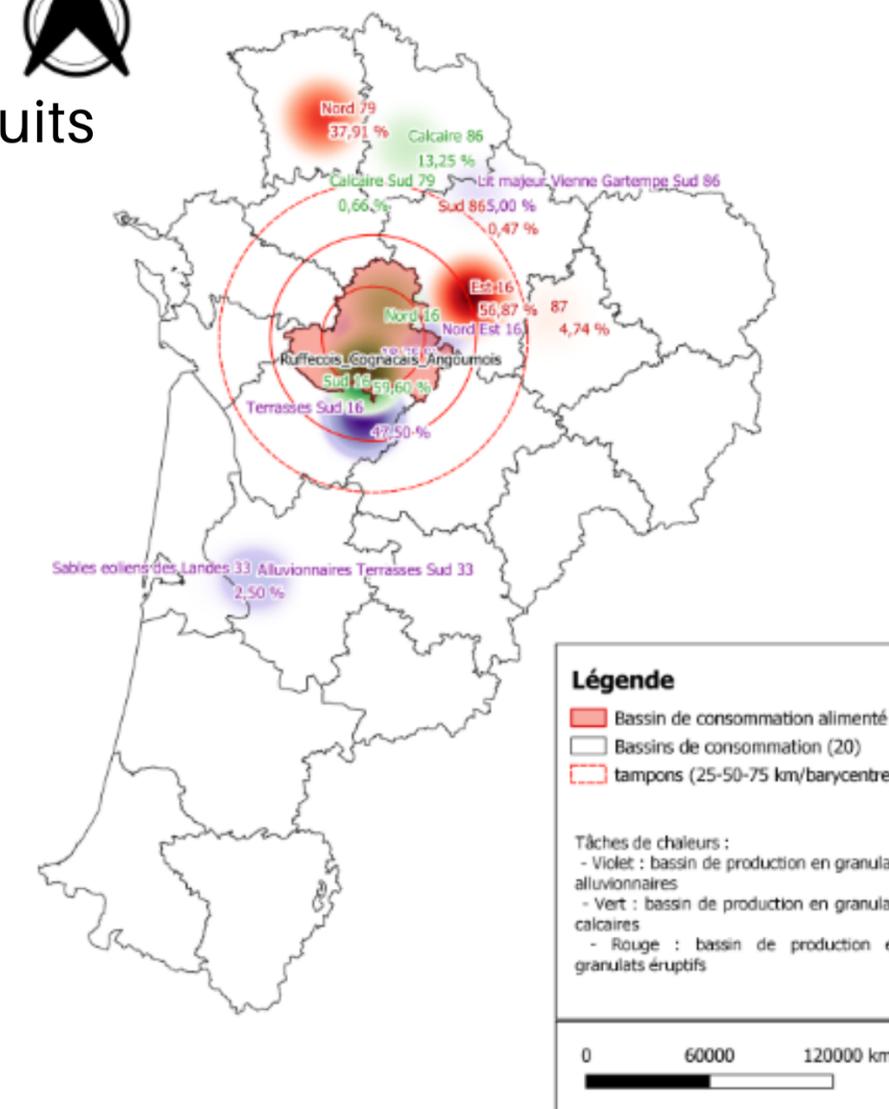
- Scénario 3 et 3-bis :
 - Tension d'approvisionnement évitée
 - Impacts environnementaux limités
 - Impacts des émissions de GES légèrement réduits



Ruffécois_Angoumois_Cognaçais



Les flux de 2015



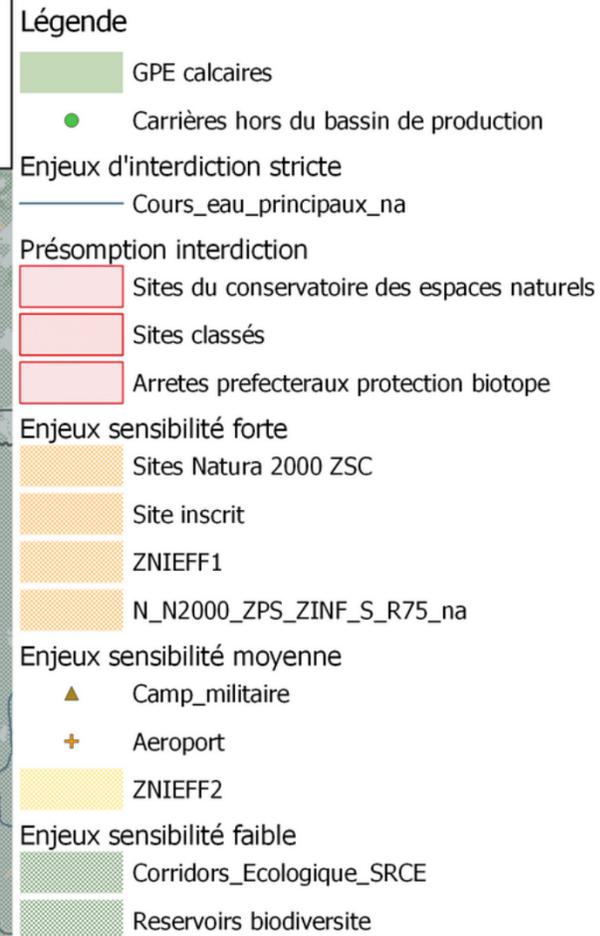
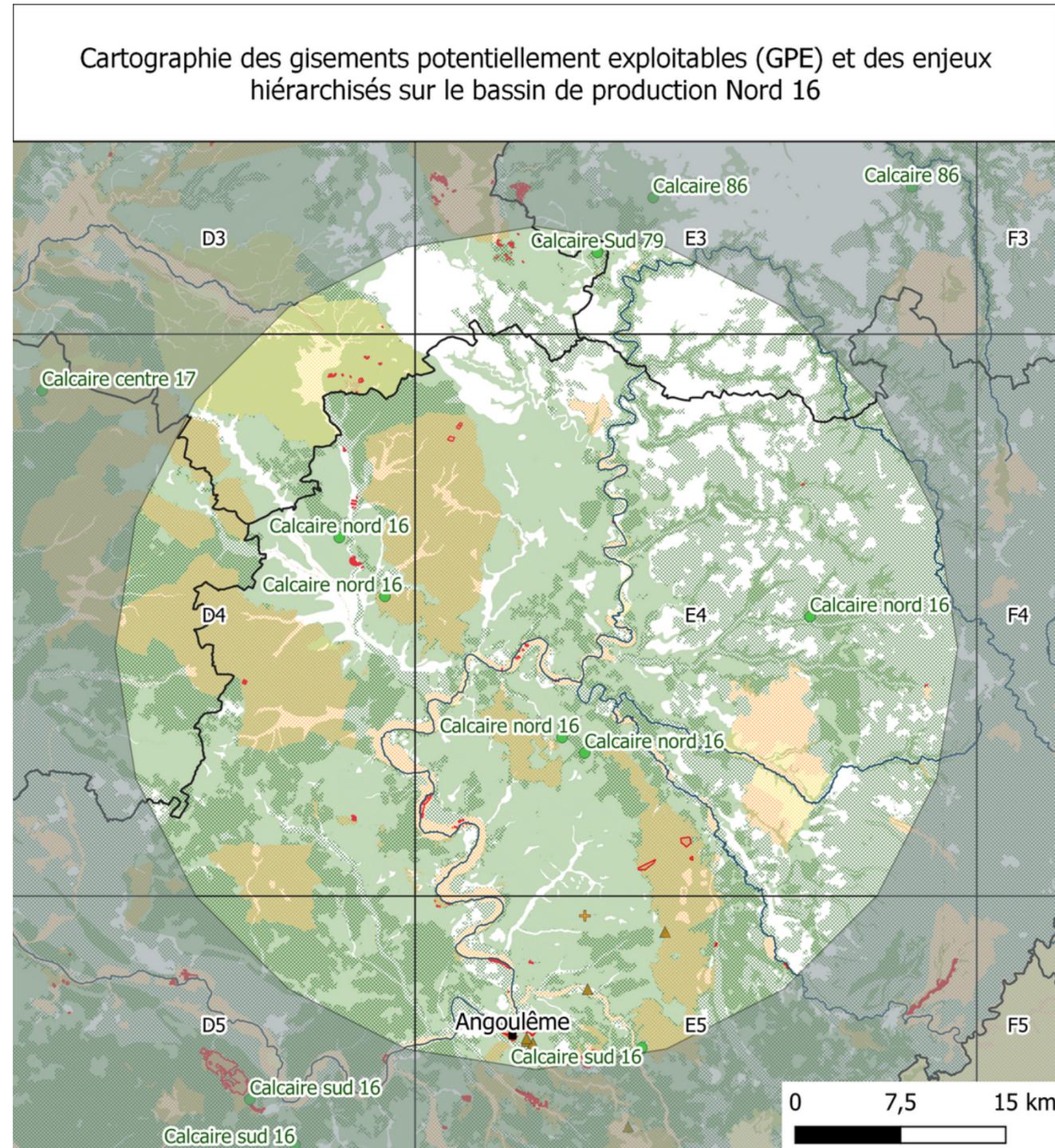
Carte représentative des bassins de production alimentant le bassin de consommation Ruffécois_Cognacais_Angoumois en granulats - SRC NA

Hypothèse haute ou basse du besoin

Hypothèse d'approvisionnement rapproché

Uniquement renouvellement et extension selon le niveau d'enjeu

RUFFECOIS_ANGOUMOIS_COGNAÇAIS SCÉNARIOS 2, 2-BIS, 4 ET 4-BIS

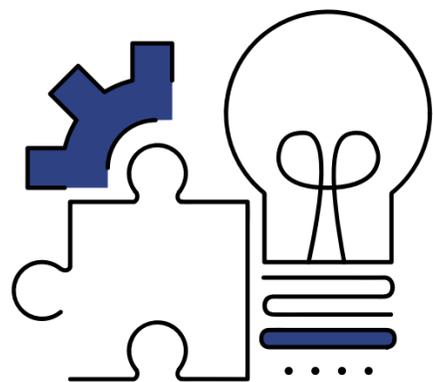


- Des GPE calcaires identifiés, en secteur sans enjeu ou à enjeu faible
- Proche du bassin de consommation
- Possible rapprochement de l'approvisionnement avec des créations de carrières ?

Hypothèse haute ou basse du besoin

Hypothèse d'approvisionnement rapproché ou flux de 2015

Renouvellement, extension et création de carrières selon le niveau d'enjeu

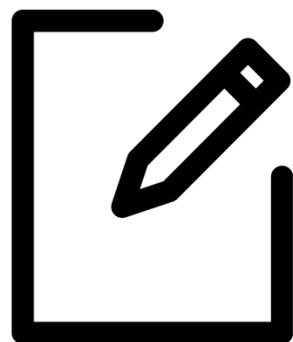


POURSUIVRE L'ÉLABORATION DES
SCÉNARIOS D'APPROVISIONNEMENT ET
AFFINER LA MÉTHODOLOGIE



ORGANISER DES GT AFIN D'AFFINER LA
MÉTHODOLOGIE ET D'IDENTIFIER LE
SCÉNARIO PRÉFÉRENTIEL

Premier semestre 2023



RÉDIGER LE RAPPORT

A SUIVRE

...