

Madame, Monsieur

Dans le cadre de la consultation préalable organisée par l'Etat, l'Union TLF souhaite apporter sa contribution au débat sur le projet d'aménagement de l'A63/A660.

Cet aménagement des derniers 35km de l'A63 nous paraît plus que jamais indispensable pour des raisons à la fois de fluidité de trafic et de sécurité routière.

Cette portion de l'infrastructure voit converger un trafic local important à destination et en provenance de la métropole (domicile/travail et logistique) et un trafic de transit très dense, notamment poids-lourds. Une mise à 2 x 3 voies permettrait de diminuer considérablement la congestion routière quotidienne et insupportable pour les usagers. Elle mettrait également en cohérence la configuration de l'ensemble du parcours de l'A63 depuis les Pyrénées Atlantiques jusqu'en Gironde.

L'amélioration de la sécurité routière est également un enjeu primordial. Les accidents y sont fréquents. Ils paralysent le plus souvent les deux voies provoquant des embouteillages catastrophiques. Une voie supplémentaire et des aménagements de sécurité adaptés apporteraient un gain de sécurité indéniable pour la circulation, notamment en matière de dépassement.

Nous ajoutons que plus de fluidité réduirait considérablement les émissions de polluants occasionnés par ces embouteillages permanents et améliorerait le confort et la sérénité des usagers dont les conducteurs routiers qui travaillent dans nos entreprises.

Sur la question du financement, la mise en concession implique par définition la mise en place d'un péage. Cette charge financière s'ajoutera malheureusement à celles pesant sur les entreprises de transport et leurs clients. Une solution entièrement prise en charge par l'Etat serait évidemment plus souhaitable.

A défaut de pouvoir choisir une telle solution, et malgré le coût prévisible de péage, le scénario 1 nous paraît celui le plus à même d'améliorer fluidité et sécurité. Le coût devra être bien sûr économiquement et socialement acceptable pour les usagers. Des remises pour les transporteurs locaux ou réguliers devront être envisagés comme c'est déjà le cas sur le reste de l'A63.

Un risque de ce scénario sera inévitablement un report de circulation sur un réseau secondaire déjà chargé. Des solutions devront sans doute être imaginées pour limiter ce report.

En dernier lieu, il ne nous semble pas pertinent de lier ce projet essentiel avec un projet sur l'A660. Les contraintes de circulation y sont bien moins importantes. Et les conséquences financières d'un péage sur les populations et les activités du bassin d'Arcachon pourraient entraîner des oppositions très virulentes et néfastes au projet d'ensemble.

En conclusion, face aux difficultés sur l'A63, les Pouvoirs publics doivent impérativement agir. Ne rien faire, serait un terrible aveu d'échec et une démission devant les difficultés éprouvées quotidiennement par l'ensemble des usagers. Ce statu quo n'est donc plus acceptable.

Union TLF
Représentée par Thibault IZARET
Président régional