

Etude de prospective pour une armature territoriale durable du Limousin à horizon 2040

Les scénarios du possible
Journée d'étude du 28 septembre
12011



Geistel/AEBK
Dreal Limousin



- Les quatre profils de scénarios d'un Limousin plongé dans les logiques d'un monde en mutation et qui cherche néanmoins à construire son propre chemin de développement dans le respect des politiques publiques nationales.

Intitulé du scénario	Caractérisation générale
1-le limousin plongé dans un contexte de tensions avec forte ouverture au monde	Tensions multiformes et forte ouverture au monde sur fond de mondialisation exacerbée, accueil de populations en quête de qualité de la vie, mais faible propension au développement durable
2-le Limousin plongé dans un contexte de crises répétées avec fermeture face aux pressions extérieures	Les chocs successifs réduisent la capacité du Limousin à s'inscrire dans les logiques de la mondialisation et de l'accueil de populations extérieures
3- le Limousin inscrit dans un processus d'adaptation assumé aux contraintes liées au changement climatique	Le Limousin s'inscrit dans une logique de forte capacité à internaliser les principes d'une développement durable fort, mais sans changement des modes de vie
4- le Limousin porté par une nouveau paradigme sociétal, écologique et économique allant dans le sens d'une atténuation des risques de changement climatique	Le Limousin s'inscrit dans une démarche d'avant –garde allant dans le sens d'un développement durable fort avec mutation des modes de vie

2eme partie. Les implications spatiales

- Les quatre scénarios n'ont pas les mêmes effets sur l'organisation de l'espace, qui en retour, impacte la société et l'économie de façon divergente.
- A l'horizon 2040 nous aurions quatre « limousin » très différents les uns des autres.

Les implications spatiales du scénario n°1 tensions et ouverture

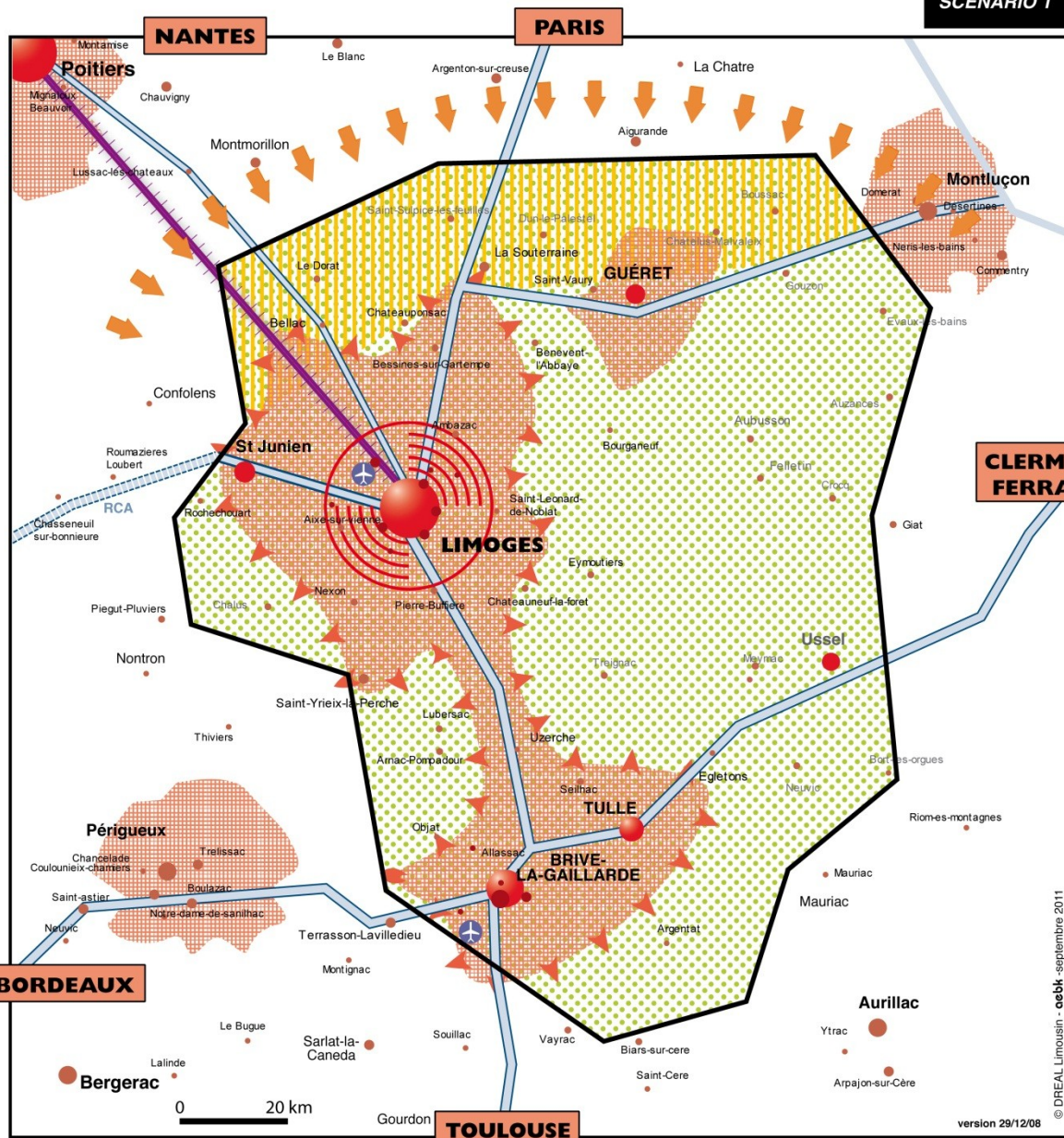
- ***Forte ouverture au monde, d'où l'accent sur les infrastructures lourdes d'interface avec le reste du territoire national*** (LGV), et routier (axe Sud-ouest Nord-est européen) par le Nord et le Sud, et aérien (aéroport de Limoges...) Fortes mobilités intra-régionales
- La ***métropole de Limoges fait l'interface avec les grandes métropoles de l'arc Ouest et Sud-ouest et accroît son intégration***

- Un ***couloir urbain continu entre Limoges-Brive apparaît***
- La ***domination de l'agglo de Limoges sur le reste de l'espace régional s'accroît au détriment des villes moyennes*** et des petits pôles de l'espace ressource
- Le ***mitage urbain périphérique de Limoges et des trois villes moyennes (Brive, Tulle, Guéret) s'accroît***
- ***L'espace ressource central s'affaiblit mais fonction résidentielle maintenue***

TENSIONS ET OUVERTURE

EXERCICE DE PROSPECTIVE TERRITORIALE

SCENARIO 1



LIMOGES, métropole régionale intermédiaire qui émerge difficilement auprès des métropoles nationale et régionale

TOULOUSE

Grande métropole de référence



Pôle de développement en appui de la métropole régionale



Centres qui se développent dans la mouvance des pôles ci-dessus



Pôles secondaires et ruraux affaiblis



Etalement urbain autour des grands pôles, mitage et dégradation des paysages



Développement de la pression urbaine dans le paysage rural



Zone agricole industrialisée et compétitive dans le cadre du développement mondiale



Richesse environnementale et rurale en régression partielle, dégradation de la biodiversité



Limousin espace refuge pour européens aisés et classe moyenne française paupérisée

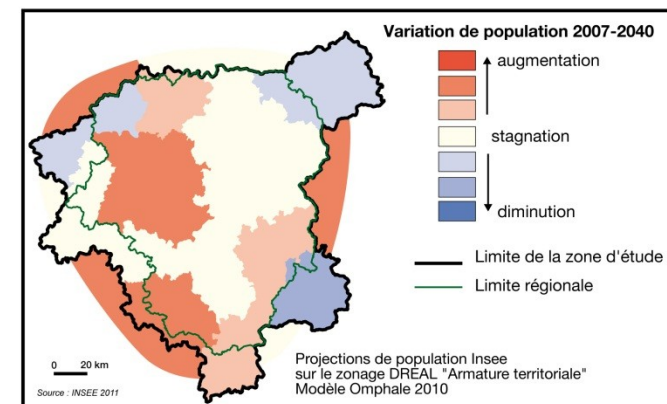


Autoroute et réseau routier national (RCEA)



LGV

Projection démographique



version 29/12/08

© DREAL Limousin - oebk - septembre 2011

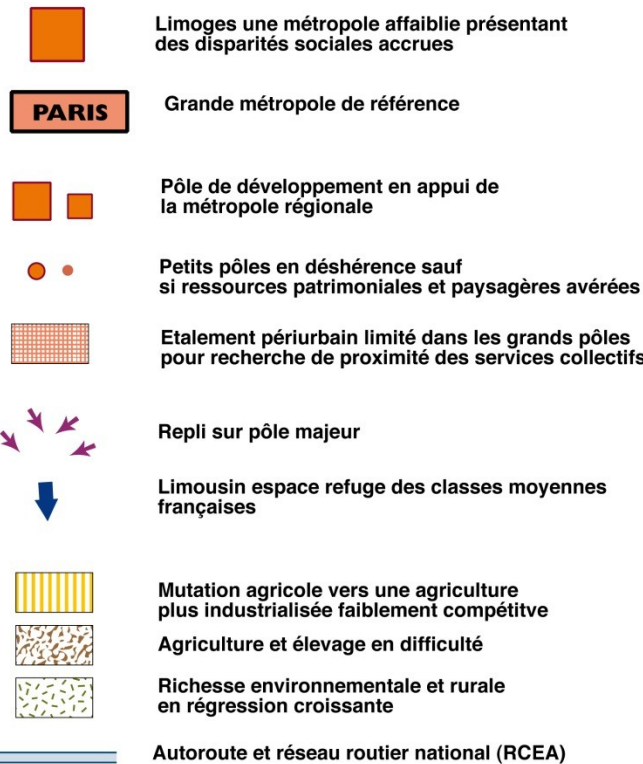
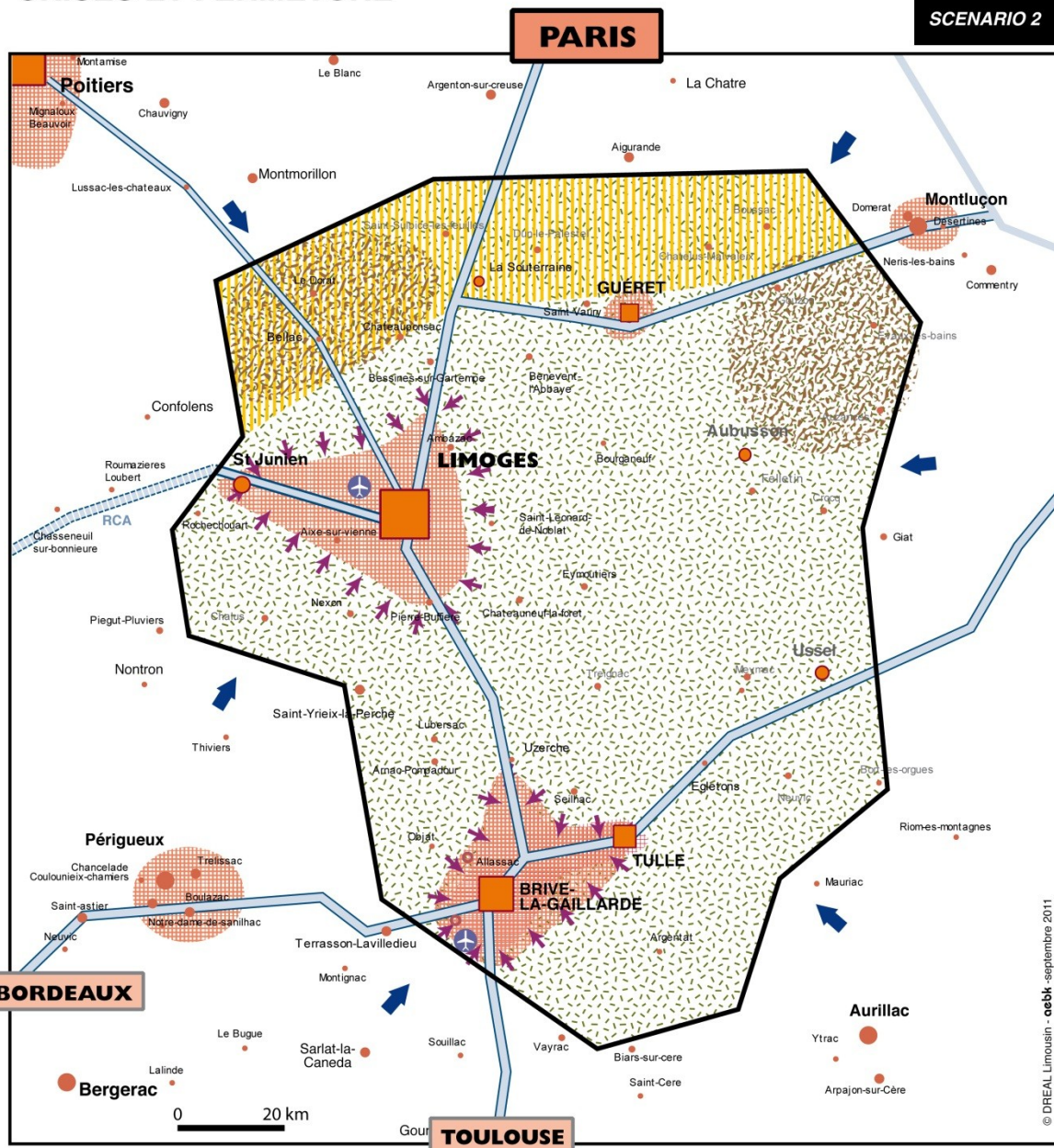
Implications spatiales du scénario n°2 tensions et fermeture

- **Fermeture au monde, peu de nouvelles infrastructures**, fermeture des moins rentables, **baisse générale des mobilités**
- Limoges, en **difficulté de positionnement sur l'Ouest et le Sud-Ouest**, ne se développe pas
- **Limoges rayonne faiblement sur son propre espace régional intérieur**
- L'aire **urbaine de Limoges se rétrécit**, le **mitage urbain périphérique recule sur tous les pôles**
- Les **petits pôles ruraux vivotent sur eux-mêmes**
- **L'espace ressource central s'appauvrit et tombe en déshérence**

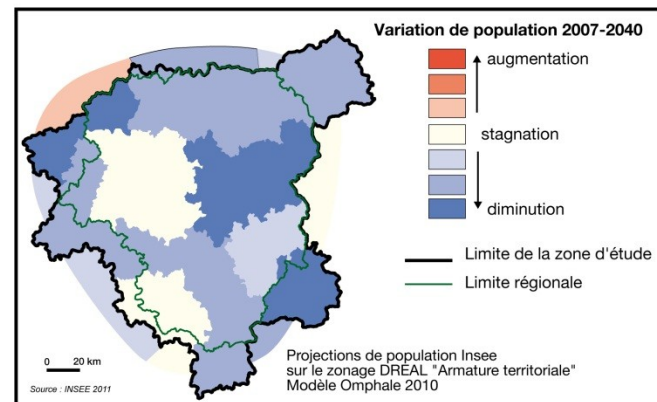
CRISES ET FERMETURE

EXERCICE DE PROSPECTIVE TERRITORIALE

SCENARIO 2



Projection démographique



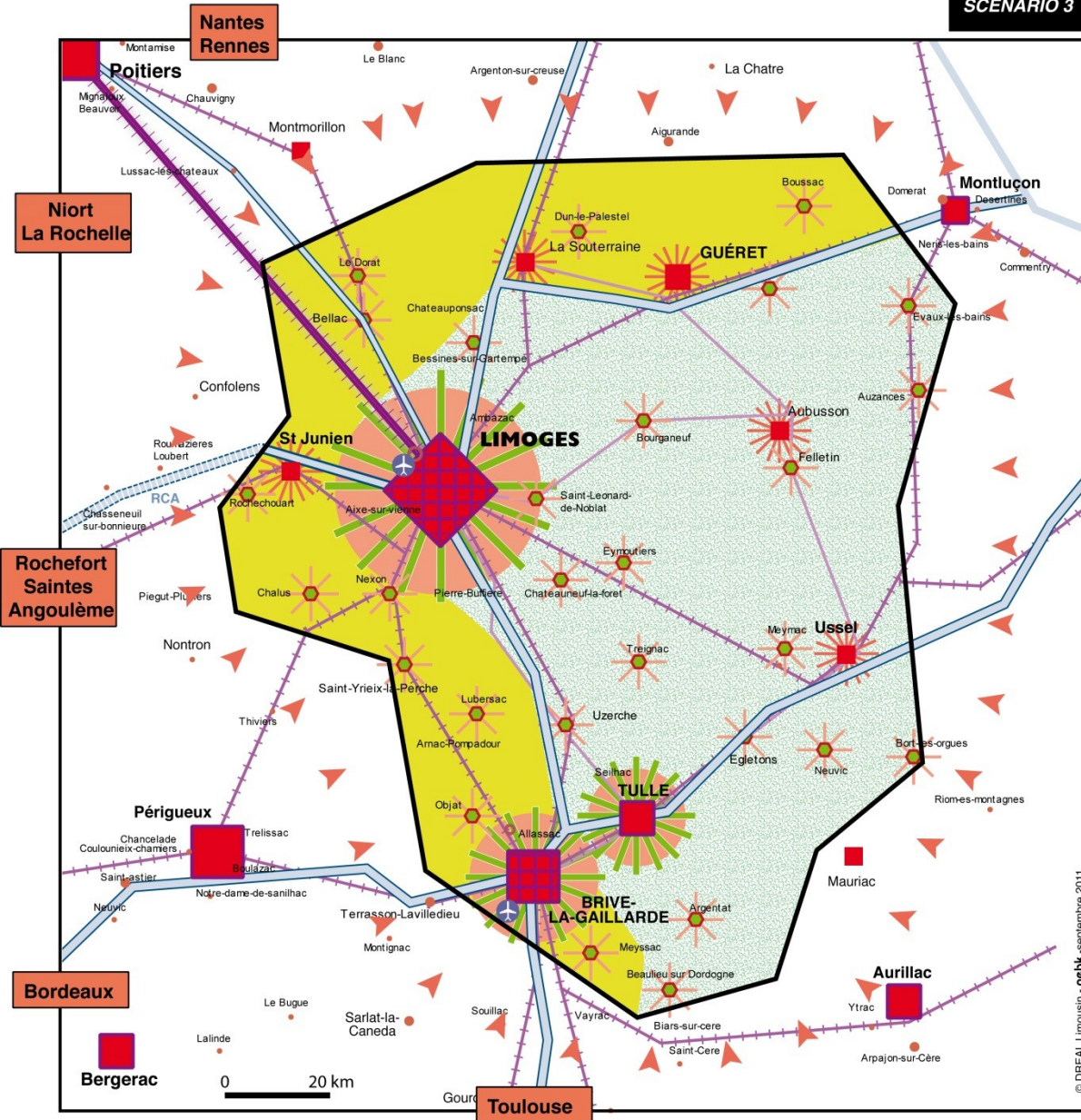
Implications spatiales du scénario n°3 adaptation

- ***Ouverture au monde forte, mais contrôle de l'organisation interne de l'espace. Le principe d'ouverture ne signifie pas «désordre», mais organisation raisonnée sur une base consensuelle collective***
- Limoges ***en interface forte avec les grandes métropoles de l'Ouest et du Sud-ouest*** mais ***sans étouffer le développement des villes moyennes et des petits pôles ruraux***

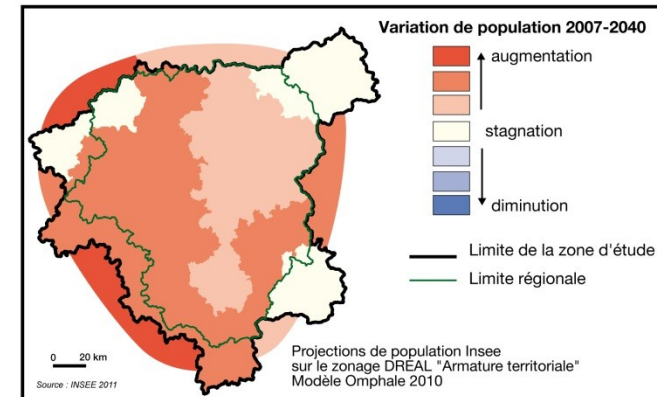
- Un **axe Limoges-Brive fort mais sans urbanisation continue**
- **Pas de mitage urbain en espace rural mais forte dynamique urbaine par extension contrôlée autour des principaux pôles**
- Les **trois villes moyennes en forte expansion** avec des effets sur les périphéries, mais **relativement contrôlée en terme paysager**
- Les **villes-bourgs en capacité de structurer leur propre espace local**
- **Ruralité vivante sur base productive et d'économie résidentielle**

MODÈLE D'ADAPTATION

SCENARIO 3



Projection démographique



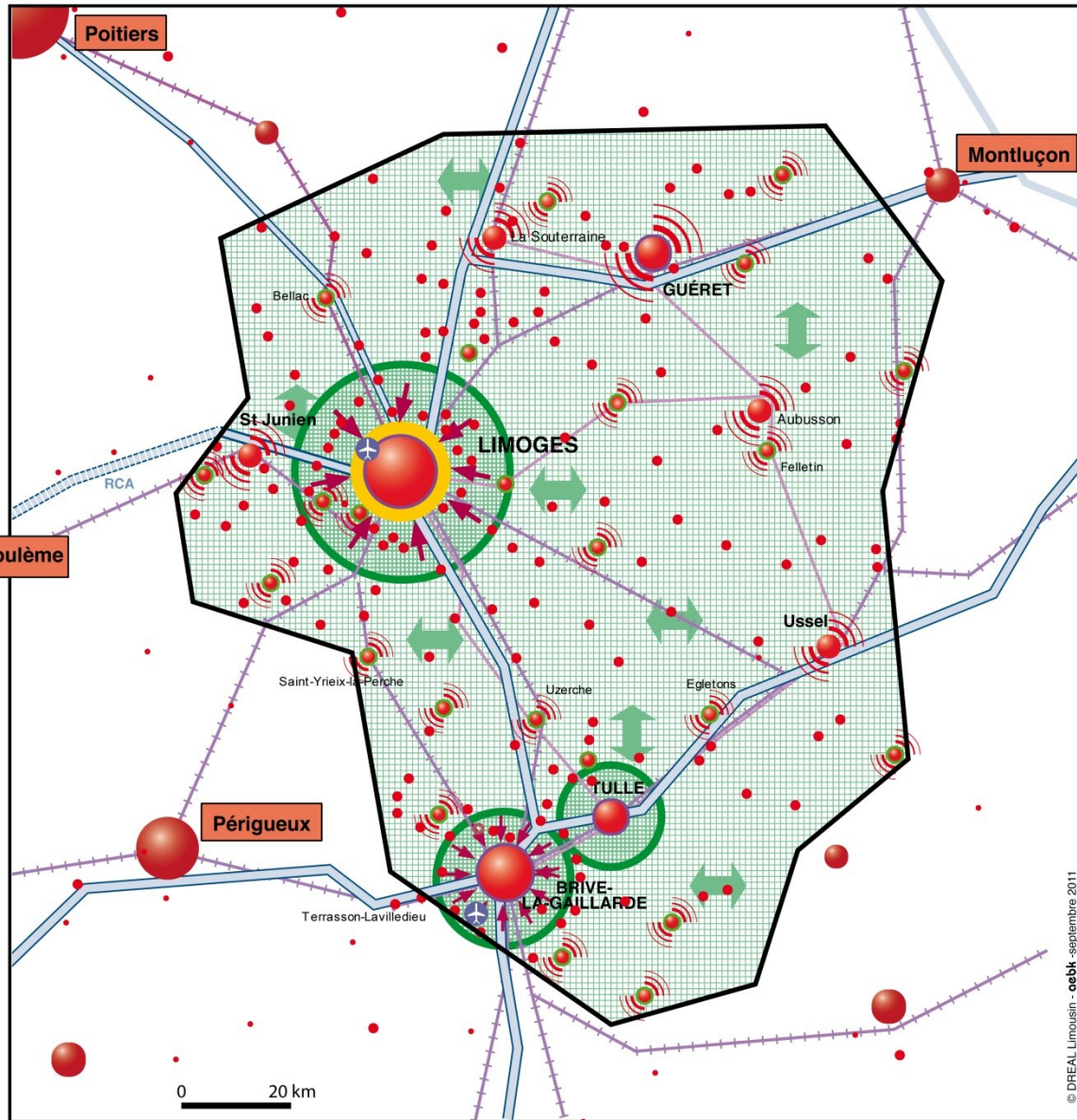
Implications spatiales du scénario n°4 atténuation

- **Profonde remise en question sociétale du modèle économique dominant qui se traduit par une moindre attractivité sur les grands pôles urbains métropolitains et un regain d'intérêt pour la vie urbaine en milieu rural : une « démétropolisation » a lieu**
- **Faible intensité des flux de mobilité extra et intra-régional**
- **Limoges perd en capacité d'attractivité urbaine au profit de l'armature urbaine secondaire**, les trois villes moyennes et les villes bourg, mais reste une ville dynamique en terme de vie sociale

- ***Pas de développement péri-urbain « métropolarisé »***
- Les ***petits pôles deviennent le cœur vivant de l'espace régional qui fonctionne sur la base de petites communautés rurales-urbaines en mode d'auto-production et d'auto-consommation***
- La notion de ***développement traduit la recherche d'un mode de vie plus simple, plus naturel, tourné vers la qualité du lien social*** plus que dans le sens d'une augmentation quantitative du niveau de vie

NOUVEAU PARADIGME D'ATTÉNUATION

SCENARIO 4



Métropolisation de repli, Limoges ville créative



Réseau métropolitain de proximité



Pôles de dynamiques économique, culturelle et résidentielle



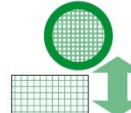
Maillage de pôles Intermédiaires



Pôles de proximité



Etalement urbain contenu autour des grands pôles



Hyperprotection de la biodiversité (trame verte et bleue)



Autoroute et réseau routier national (RCEA)



Transport en commun ferré

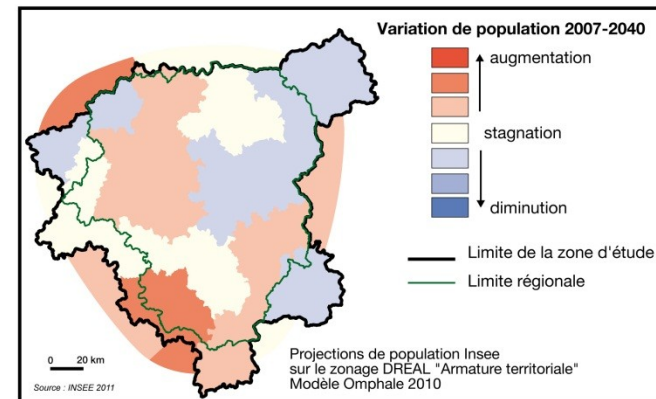


Transport en commun par bus



Transport en commun urbain

Projection démographique



Quel débat?

- La question de fond posée par la problématique du Limousin prend la forme de la gestion d'une contradiction:
 - Pour assurer son développement, le Limousin a un besoin vital de favoriser une croissance démographique soutenue qui ne peut provenir que par une politique d'accueil de populations extérieures, attirées par les « valeurs » et le cadre de vie encore globalement de bonne qualité.

-Mais ce faisant, ce nouveau processus de croissance démographique risque de favoriser un certain laxisme du point de vue de ses modes de localisation résidentielle, sur le mode: « ne rien faire qui puisse renverser un processus récent -qui reste très fragile, et dont les sources externes peuvent se tarir-, dont la conséquence serait une surconsommation de l'espace, au risque de « scier » à long terme « la branche sur laquelle la région est assise »

- La gestion de cette double injonction, qui prend la forme d'une sorte de « grand écart » entre deux tendances aussi exigeantes l'une que l'autre, mais pas convergentes à priori, est l'enjeu de fond de cette étude de prospective stratégique territorialisée.

- Il est clair à ce sujet que ce **risque est latent dans le scénario 1 tensions/louverture, qui est un peu le scénario de la facilité du court terme contre la cohérence du long terme.**
- Le scénario 2, crise et fermeture **évite ce risque, mais le prix social et humain (et politique) risque d'être lourd et son acceptabilité faible**

- ***Le scénario 3 est « évidemment » celui du souhaitable, car il rend compatible l'ouverture nécessaire à la poursuite du renversement démographique et une gestion raisonnée de l'espace, mais sans réponse de long terme à la question du réchauffement climatique.***
- ***Le scénario 4, comme forme plus radicale d'une mutation de la société en faveur d'une réponse de long terme aux enjeux du changement climatique pose le problème de son acceptabilité sociale sur le court terme. Il ouvre cependant des pistes pour un « autre possible » qui risque de le faire passer de forme émergente à une forme dominante si la situation des éco-systèmes globaux devait s'aggraver.***

- Pour conclure: comment passer du scénario 1, « tensions et ouverture », au scénario 3 « adaptation », tout en étant attentif aux signaux faibles exprimés dans le scénario 4 « atténuation », en évitant de tomber dans le piège du scénario 2 « crise et fermeture ».
- Ainsi, un « **chemin des souhaitables** » est en germe dans une lecture à multi-niveaux ces quatre scénarios exploratoires..?
GL/AB/EJ